







# كتاب

## الفقه

الامام الاستاذ أبو منصور عبد القاهر بن طاهر بن محمد البغدادي  
رضي الله عنه المتوفى في اسفراين سنة ٤٢٩ هجرية  
الموافقة سنة ١٠٣٧ ميلادية

وقف على نسخة وضطه وتعليق حواشيه

محمد بدر

احد اعضاء الجمعية الملكية بايدنبرج

ومحرر دائرة المعارف الاسلامية بليدن (هولده)  
الحائز شهادات الشرف من الدرجة الأولى في علوم الفلسفة  
القديمة والوسطية والحديثة والاسلمة الاسلامية  
والمطق وعلم النفس من جامعة س طانا

حقوق الطبع والرحمة محفوظة للماتر

من مطبعة المعارف بشارع البخاري بمصر

﴿ مؤلفات ناشر هذا الكتاب ﴾

مؤلفات العرب	( تحت الطبع )	بالعربية
حقيقة الاسلام	" "	بالانكليزية
احرومية في اللغة العربية	بالعربية	لتدريس في جامعات اوروما
اجرومية في اللغة العبرية	بالانكليزية	للدس في جامعات اوروما
في المنطق وفيما بعد الطبعة	( بح الطبع )	بالانكليزية
فهرست الكتب العربية والفارسية والاردية الموحدة في كتبخانه جامعة		
ادبرج ( اللغة العربية والانكليزية )	طع على سعة جامعة ادنبرج	سنة ١٩٠٨

# فهرست

بیان اسماء الرجال الوارد ذکرهم فی هذا الكتاب



حرف الباء	إسماعيل بن جعفر ٤٦
بابك الخرى ٢٦٨٠٢٥٢٠٢٥١	إسماعيل بن عباد ٢٨٤
٢٦٩	إسماعيل بن عباس ٤
البرقي ٣٥٤	الأسوارى ١١٤
الزدهى ٢٧٧	الأسود بن زيد العنسي ١٤
شر المريسى ١٩٢	الأسود المتى ٣٣٣
بشر بن مروان أخو عد الملك بن	أشرس بن عوف ٦١
مروان ٨٩	الأشهب بن شرالعرى ٦١
شر بن المقتر ١١٢٠١٤١٤٢٠١٤٣	أشهب ٣٥١
١٨٧٠١٥٢٠١٤٥٠١٤٤٠١٤٣	الأصغر القيلي ٢٧٥
٤٣٢٨	الأصمى ٣٠٢٠٢٩٥
شار بن برد ٤٢٠٤١٠٣٩	الأصم من المقرلة ١٥٠٠٩٦٠٩٥
نكر بن أخت عد الواحد ٢٠٠٠١٦	أعتى همدان ٣٧
٣٥١٠٢٣٣٠	الأفشين صاحب جيش المقصم
نكفوزن صاحب جيش الساماية	٢٦٩٠٢٦٨
٢٧٧	أفلاطون ٢٧٩٠٢٥٤
لمع بن باعورا ٣٣٤	أفلوطرخس ٢٥٣
بها فريد صاحب مذهب البها فريدي	أميرك الطوسى ٢٧٧
٣٤٧	أس بن مالك ١٥٤٥
بيان بن سمان ٢٢٢٧٠٢١٤٠٢٨	الأوراعى ٣٤٧٠٣٠١٤٢٠٤٥
٢٥٥٢٤٢٠٢٣٤٠٢٢٨	أويس القرنى ٣٥٣
	أيتوب الاررق ٦٦



الجلد بن درم ٢٦٢٤١٤  
 جعفر بن حرب ١٠٢٠١١٥٤١٥٣  
 ١٨٨٤١٥٤١٥٤  
 جعفر بن جعفر بن حرب ١٥٣  
 جعفر بن محمد الصادق ٢٣٩٤٧  
 ٣٥٤٤٢٦٦٢٥٦٤٢٤٢٤٠  
 جعفر بن عمر ٢٢  
 جعفر بن منشر ١٥٤١٥٣  
 جعفر المقنن بالله ٢٧١٢٤٨  
 جعفر ٢٣٦  
 جميع بن حشم الكندي ٦٠  
 الحنيد ٢٤٧  
 حم بن صفوان ١٦٠٣٦٩٩١٦٠٣  
 ٢٠٠٠١٩٩١٩٠١٩٠٠  
 حمزة روضة شيب ٩١٤٩٠  
 حيوية بن معد ٧٧  
 حرف الحاء  
 حارث بن مرید الاماسي ٨٤  
 حارثة بن بدر القداني ٦٤  
 حامد بن العاص ٢٤٨  
 حبيب بن عاصم الاودي ٦٠  
 الحجاج بن يوسف الثقفي ٦٦٠٦٥

حرف الثاء  
 ثلة بن مشكان ٨١٤٨٠  
 ثمامة بن أشرس الميري ١٥٧٤٩٥  
 ٣١٩٤٣١٥٤١٦٠٤١٥٩٤١٥٨  
 ٣٣٤٤٣٢٨  
 الثوري ٣٤٧٤٣٠١٤٢٠  
 حرف الجيم  
 جابر ٥  
 جابر بن عبد الله الاصاري ٤٥  
 ٣٥٤  
 جابر بن عبد الله ١٥  
 جابر بن يزيد الحقي ٢٣٢٤٤٤  
 الجباط ١٠١٤٤٩١٠١٤٤٩١٠١٤٤٩  
 ١٦٢٤١٦١٤١٦٠٤١٥٨٤١٣٣  
 ٣١٥٤٣٠٧٤١٦٣  
 الجبالي ١١٥٤١١١٤١٠٢٠٩٥  
 ١٦٧٤١٦٥٤١٦٠٤١٦٣٤١٤٤  
 ٢١٨٤٠٨٨٤ ٧١٤١٦٩٤١٦٨  
 ٣٢٦٤٣٢٤٤٣١٩  
 حراويل ٩  
 حامد ٢٧١  
 حنيفة ١٠٢

حفص بن أبي المقدم ٨٣	٩٢٤٩١٤٨٩
حفص القردي ٢٠٢	الحوت بن مسكين ٣٥١
الحكم بن العاص ١٣٣	حرقوص بن دهير البجلي ٦٠٤٥٧
حمدان قرمط ٢٧٨٠٢٦٧٠٢٦٦	٣٤٠٤٧١
حمزة بن أكر ك الخارجي ٦٦٦٧٥	الحسن الصري ٩٨٤٩٧٤٥٦٤١٥
٨٠٦٩٦٧٨	الحسن بن الحسن ٣٥٤
حامد عرد ٤٢	الحسن بن علي ١٠٠٤٤٥٠٢٣٤٢٢
الحامى غلام بن طيون ٢٧٤	٣٥٤٠٢٤٢٣٣٩٠٢٢٩
حميد بن نور ٢٩٧	الحسن بن صالح بن حي ٢٤
حورثة بن وداع الاسدي ٦٢	الحسن بن ركويا بن مبرويه ٢٧٤
حوتب ١٠١	الحسين بن علي ٢٦٤٢٥٠٢٣٤٢٢
حرف الخاء	٢٧٠٢٧٠٢٧٠٢٧٠٢٧٠٢٧٠
حالد بن عبدالله القسري ٢٢٢٨٠٤	٢٢٦٠٢٢٦٠٢٢٦٠٢٢٦٠٢٢٦٠
٢٦٢٠٢٣١	٣٥٤
حالد بن الوليد ٣٥٠	الحسين بن محمد الحار ١٩٦٠١٩٥
الحالدي من المعركة ٩٦٠١٩	٢٠١٠١٩٧
حلف صاحب مذهب الخليفة ٧٥	الحسين بن منصور المعروف بالخلاج
الحليل صاحب كتاب العين ٣٠٢	٢٤٩٠٢٤٨٠٢٤٦٠٢٤١
حولة ام محمد بن الحفبة ٢٥٠	الحسين بن القسم من اتساع ابي
حرف الدال	الرافر ٢٥٠٠٢٤٩
الدحال ٣٣٣٠٢٦٦	الحسين بن علي المروزي ٢٦٧
داود الخوازي ٣٢٠٠٠١٠١	الحسين بن الفصل ٢٣٣
	الحسين بن نمير السكوني ٣٣٠٠٠١

حرف الضاد

ضرار بن عمرو ١٦٦٣، ٢٠١، ٣٢٤

حرف الطاء

طارف بن عداقة بن دحاجة ٣٧

طاهر بن الحسين ٧٩

طريف بن عداقة بن دحاجة ٣٧

طلحة ٧٤، ٩٩، ١٠٠، ١٠١، ٢٠١

٢٦٤، ٣٠٥، ٣٠٦، ٣٠٧، ٣٤٢

٣٤٤

طلحة بن عبد الشاعر ٧٧

طليحة التميمي ١٣، ٢١٦، ٢٣٤

حرف العين

عائشة أم المؤمنين ٩٢، ٩٩، ١٠٠

١٠١، ٢٦٤، ٣٠٥، ٣٠٦، ٣٠٧

٣٤٢

عامر بن شراحيل ٢٢٤

عامر بن وائلة الكعبي ٣٨

عاد بن أحصر التميمي ٧١

عاد بن الحصين الخليلي ٦٢

عادم سليمان العمري ١٤٧، ١٤٨

٢٦١

العامر بن علي ٣٤١، ٣٥٤

عدا الله بن أفاض ٨٢، ٨٤

عدا الله بن أبي ١٥

عدا الله بن حمر ٥٢

عدا الله بن حوش الطائي ٦٢

عدا الله بن الحارث الخراعي ٦٤

عدا الله بن حاب من الأرت ٥٧

٣٨

عدا الله بن الحسن بن الحسين ٤٣

٣٥٤

عدا الله بن حماد الجعفي ٦٠

عدا الله بن حازم السلمي ٢٨٦

عدا الله بن الزبير ٣١، ٣٢، ٣٣، ٣٨، ٦٤

٩٢، ٦٥

عدا الله بن مسأ ٢٢٣، ٢٢٤، ٢٢٥

عدا الله بن السوداء ٢٢٥

عدا الله بن طاهر ٢٦٨

عدا الله بن علي السامح ٢٤٢

عدا الله بن عمر ١٥

عدا الله بن عمرو بن حرب ٢٨

٢٣٣، ٢٣٤

عدا الله بن عمرو بن العاص ٥٤

عدا الله بن كوا ٥٧

عبد الله بن مسلم بن قتيبة ١٣٦	عبد ربه الصغير ٦٦٦٣
١٥٨	عبد ربه الكبير ٦٦٦٥٦٣
عبد الله بن مطيع العدوي ٣٢	عبد الرحمن بن زياد بن أنعم ٤
عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن	عبد الرحمن أحوطاشة أم المؤمنين
جعفر ٢٤٢٦٢٣٦٢٣٥٢١٥	٩٢
٢٥٥١	عبد الرحمن بن عوف ٣٤٤
عبد الله بن عيسى بن ديسان ١٦	عبد الرحمن بن محمد بن الأتمت
٢٧٧	٩٠
عبد الله بن ناحية ٤	عبد الرحمن بن ملح ١٤٦٧٢٤٥
عبد الله بن الوضين ٦٣	٢٢٦
عبد الله بن وهب الراسي ٦٠٥٧	عبد الرحمن النيسابوري ٧٩
٣٤٠٦١	عبد القاهر بن طاهر بن محمد
عبد الله بن يزيد الانصاري ٦١	المدادي ٢٤٥٦٢٥٢٢٦٢٢٩
٣٢	١١٠٩٢٨٥٧٢٠٥٤٥٣٤٢
عبد الله بن الحر ٣٦٣٢	٧٣٣٢٢٢٥٢١٣٦٠٧١٥٥
عبد الله بن زياد ٦٢٣٣٦١٢٦	٢٨٥٢٧٨٢٦١٢٤٥٢٣٧
٧١	٢٩٣٢٨٧
عبد الله بن الحسن القيرواني ٢٧٣	عبد اقبس ١٠٢
٢٨١٢٨٠٢٧٨	عبد الكريم بن عرد ٨٠٧٤٦٢
عبد الله بن الحسن بن محمد بن	عبد الكريم بن أبي العوا ٢٥٥
اسماعيل بن جعفر الصادق ٢٦٧	٣٤٩
عبد الله بن مأمون التميمي ٦٥	عبد الملك بن مروان ١٥٢٨٣٣
عبد الله بن معمر التيمي ٣٦	٩٠٨٩٧٠٦٧

مأمون أخو حمدان قرمط ٢٦٧	محمد بن عبد الله الأسكافي ١١٥
مالك الإمام ٢٠١٢٩٠١٥٦٠٣٤٦	١٨٨٠١٥٦٠١٥٥
٣٥١٣٤٨٣٤٧	محمد بن عبد الله بن الحسن بن
المازني ٣٠٢	الحسين بن الحسن بن علي ٢٣
مازيان صاحب المذهب ٢٦٨٠٢٥٢	٤٣٠٤٣٠٤٤٠٤٥٠٢٣١٠٢٢٩
ماني ٣٣٣	٢٣٥٠٣٣٣٠٢٣٢
الموكل ١٥٩	محمد بن علي بن الحسن المعروف
محمد بن أحمد القحطلي ٢٥٩٠٢٥٥	بالقر ٤٥٠٣٥٤
محمد بن أحمد السفي ٢٦٧	محمد بن علي ٢٤٢
محمد بن اسماعيل بن جعفر الصادق	محمد بن علي السقاني الملقب بـ
٢٨٨٠٢٦٦٠٤٧٠٤٦	أبي العذاقر ٢١٥٠٢٤١٠٢٤٩٠٢٥٠
محمد بن اسماعيل البخاري ٢٤	محمد بن عمر ٢٣
محمد بن الاتمت الكندي ٣٧٣٦	محمد بن عمرو ٤
محمد بن الحسن سط علي بن موسى	محمد بن عيسى الملقب بـ عروت ١٩٧
الرضا ٣٥١٠١٥٦٠٤٧	محمد بن القاسم ٢٣
محمد بن الحنفية ٣٠٠٢٨٠٢٧٠١٦	محمد بن كرام صاحب مذهب
٣١٠٣٣٠٣٤٠٢٧٠٣٨٠٢٢٧	الكرامية ٢٠٢٠٣٠٢٠٤٠٢٠٦٠٢٠٦
٣٥٤٠٢٤٢	٢١٢٠
محمد بن سليمان كاتب المكتبي ٢٧٤	محمد بن العباس الرافض الملقب
محمد بن أبي شبيب المصري ٠٩٦٠١٩	بـ شيطان الطاق ٥٣
١٩٤٠١٩٣٠١٩٠	محمد بن يوسف الثوري ٢٦٨٠٢٥١
محمد بن طاهر بن عبد الله بن طاهر	محمد بن سكيتين ٢٧٣٠٢٧٦٠٢٧٧
٢٠٣٠١٦	المرداد راهب المعتزلة ١٠٣٠١٠٢

معاوية بن أبي سفيان ٢٦، ٥٦، ٥٨	١٨٧، ١٥٤، ١٥٢، ١٥١
٥٩، ٦١، ٦٢، ٩٢، ٩٩، ١٥٠	مرداس انطارحي ٥٦، ٧٢
٢١١، ٢٨٤، ٣٠٧، ٣٤٢	مروان بن الحكم ١٠١
معاوية بن أبي طالب ١٤	مردك ٣٣٣
معيد ٨١	مزيور ٣٣٣
معد الجهمي ١٤، ٩٦، ٩٨	المستورد بن علقمة النخعي ٦٢
المعصم ١٥٧، ٢٥١، ٢٥٢، ٢٦٨	مسعود بن قيس ٧٨
المعتمد ٢٧٤	مسلم بن الحجاج ٢٤
معمر من الفترة ٩٥، ٩٦، ٩٧، ١٠١	مسلم بن عقيل ٣١
١١٥، ١٣٨، ١٣٩، ١٤١، ١٨١	مسلم بن عيسى بن كزير بن حيب
٢٠٨، ٣١٩، ٣٢٩	أن عد شمس ٦٤
معن بن رائدة ٢٥٥	مسلم بن أخى المارني ٢٦
المغيرة بن سعيد الحلبي ٤٣، ٤٤، ٤٤	مسمع بن قلبي ٥٧
٢١٤، ٢٢٩، ٢٣١، ٢٣٢، ٢٣٥	مسيلة الكذاب ٣، ٢١، ٢٢٦، ٢٢٦
المغيرة بن شعة ٦٢	٣٣٣، ٣٣٥، ٣٥٠
مفضل الصيرى ٢٣٦	مصعب بن الزبير ٣٥، ٣٦، ٣٧
مقلاص ٦٠	مصنون ٢٧٥
المقع ٢١٥، ٢٤٣، ٢٤٤	معاد بن جبل ٣٥١
المكتبي ٢٧١، ٢٧٤	معاذ بن حرير ٦٢
مكرم ٢٦١	معاذ بن مسلم صاحب جيش المهدي
المصور ٢٥٦	ابن المصور ٢٤٤
المهدي بن المصور ٤٢، ٤٣، ٤٤، ٤٤	معاوية بن اسحاق بن يزيد بن
المهدي المتطر ١٧، ٢٨، ٣٣، ٣٤	حازة ٢٥

٢١٧٢٠٠٠٠١٨٩١٨٧١٨٦	٢٢٤٤٧٤٥٤٤٤٣٤٣٨
٣١٥٣٠٤٢٦٠٢٥٥٢١٨	٢٣٢٢٢٩
٣٣٤٣١٧٣١٦	المهلب بن أبي صفرة ٦٦٦٥٣٦
الميموني من اتباع الشريفي ٢٣٩	موسى بن حنظل ٣٥٤٥٣٤٧٤٦٤٦
نوح بن منصور والي خراسان ٢٧٦	موسى بن شيطان الطالق ٥٣
٢٧٧	ميمون ٨٨٨٧٧٥٦٧٤
حرف الهاء	ميمون انطارجي ٢٦٤
هارون الرشيد ٢٧٠١٥٦٧٩٦٧	ميمون بن ديسان المعروف بالقداح ٢٧٨٢٧٧٢٧٤٢٦٦
هارون بن سعد السطلي ٢٤٠	حرف النون
هاشم الأرقص ١٠١	ناصح بن الأرق الحنفي (المكي)
هشام بن حكيم ٢٤٤	أبإراشد ٦٦٦٥٦٤٦٣٦٢
هشام بن الحكم ٤٩٤٨٤٧١٧	٣٤٠٦٧
١٢٢١١٤١١٣٥٣٥١٥٠	نحلة بن عامر الحنفي ٦٨٦٧٦٦
٣٢٠٢١٥١٤٧١٤٦١٤٥	٣٤٠٦٧٠٦٩
هشام بن سالم الجواليقي ٥١٤٧١٧	نصر بن الحطاح ٣٠٤١٣٣
٣٢٠٢١٦٥٣٥٢	نصر بن نشار ٢٠٠٢٦
هشام بن عبد الملك ٢٥١٦	نصر بن حزيمة الصبي ٢٥
هشام بن عبد الله الرازي ١٥٦	الطام ١١٦١١٥١١٣١٠١٥١
٣٥١	١٢٩١٢٧١٢٦١٢٢١١٧
هشام بن عمر القوطي ١٤٦٦١٤٥	١٤٤١٣٦١٣٥١٢٣١٣١
١٥١٦١٥٠١٤٩٦١٤٨	١٨٥١٦٦١٦٢١٥٣١٥١
الهيثم بن حارثة ٤	







حرف الشين	٣٥٠٦٣٤٩٦٣٤٨٦٣٤٧
أبو شعاع فاخترو بن بويه ٦٧٥٥	ابن الحسين ٣٢
٢٧٦	حرف الخاء
أبو شعيب الناسك ٣٢١	أبو الخطاط ٢٣٦
أبو الشراخ ٦٩	أبو الخطاط الأسدي ٢٤٣٦١٥
أبو ستمر المرحي ١٩٤٤١٩٠١٩٠٠	ابن الخطاط ٢٥٥
١٩٤٤١٩٣	ابن خولة ٣٠
ابن شهاب ٣٤	حرف الدال
حرف العين	أبو الرداء ٥
أبو العباس بن سريج ٢٥٠٦٢٤٧	أبو دلف السحلي ٢٦٨٦٢٥١
أبو العباس بن عطاء ٢٤٧	ابن داود ١٥٩
أبو العباس القلانسي ١٤٥٥١١٥	حرف الزاء
٣٤٤	ابن الروندي ١٩٣١٢٦٤٩
أبو عداة الخارث بن أسد المحاسي	حرف الراء
٣٥١	ابن الريات ١٥٩
أبو عداة بن حفيظ ٢٤٨	حرف السين
أبو عداة الردى ٢٧١	أبو سعيد الجاني ٢٦٧
أبو عبيد القوي ٣٠٢	أبو سعيد الحسين بن بهرام ٢٧٣
أبو عبيدة بن الخراخ ٣٤٤	أبو سعيد الخدي ٥
أبو عبيدة معمر بن المثنى ٢٩٥	أبو سلمة ٤
أبو عمرو بن العلاء القوي ٣٠٢	أبو سهل بشر بن أحمد بن بشار
أبو عمران إبراهيم بن محمد المحم ٢٤٩	الاسفراييني ٤
أبو عون صاحب بن أبي المقدار ٢٥٠	ابن سيارة ١٥

— ق —

الامامية المارقة للزيدية والكيسانية والملاة — الخوارج	١٧
القدرية المعتزلة عن الحق	١٨
المرج	١٩
الباب الثالث في بيان تفصيل مقالات فرق الاهواء وبيان فضائح كل فرقة منها على التفصيل	٢١
الفصل الاول من الباب الثالث في بيان مقالات فرق الرافض	٢٢
الجارودية من الزيدية	٢٢
السلمانية والحريية	٢٣
النرية	٢٤
الكيسانية من الرافضة	٢٧
الامامية من الرافضة	٣٨
المحمدية	٤٢
الباقرية	٤٥
الموسوية	٤٦
الماركية — القطعية — المشامية	٤٧
الززارية — البوسية	٥٢
الشيكانية	٥٣
الفصل الثاني من الباب الثالث في بيان مقالات فرق الخوارج	٥٤
المحكمة الاولى	٥٦
الارارقة	٦٢
الحدادات	٦٦
الصهرية من الخوارج	٧٠
المحددة من الخوارج	٧٢

اخلازمية	٧٣
الشعبية	٧٤
الخلقية	٧٥
المعلومية والمجهولية — الصلابة — الحزبية	٧٦
التمالة	٨٠
الاخصية — الثباتية	٨١
الرشدية — المكرمية — الاباضية وفرعها	٨٢
الحفصية	٨٣
الحارثية — أصعاب طاعة لا يراد الله بها	٨٤
الشيوعية	٨٩
الفصل الثالث من الباب الثالث في بيان مقالات فرق الصلال من	٩٣
القدرية المنزلة عن الحق	
الواصلية	٩٦
العبرية	١٠٠
المذنبية	١٠٢
النظامية	١١٣
النشرية	١٤١
الحشامية	١٤٥
الجعفرية	١٤٣
الاسكافية	١٥٤
التمامة	١٥٧
الجاحلية	١٦٠
الشحامية — الحياطية	١٦٣

- ١٦٥ الكمية  
١٦٧ الجانية  
١٦٩ البهشية  
١٩٠ الفصل الرابع من الباب الثالث في بيان فرق المرحمة وتفصيل مذاهبهم  
١٩١ اليهودية — النسانية  
١٩٢ التومية — التوابة — المريمية  
١٩٥ الفصل الخامس من الباب الثالث في ذكر مقالات فرق النطارية  
١٩٧ البرغوثية — الرعراية  
١٩٨ المستدركة  
١٩٩ الفصل السادس من الباب الثالث في ذكر الحمية والبكية والصراية وبيان مذاهبها — الحمية  
٢٠٠ الكرية  
٢٠١ الصراية  
٢٠٢ الفصل السابع من الباب الثالث في ذكر مقالات الكرامية وبيان أوصافها  
٢١٤ الفصل الثامن من الباب الثالث في بيان مذاهب المنتهية من أصناف شتى  
٢٢٠ الباب الرابع في بيان الفرق التي انتسبت الى الاسلام وليست منها  
٢٢٣ الفصل الاول من الباب الرابع في ذكر قول الساية وبيان حروجا عن ملة الاسلام  
٢٢٧ الفصل الثاني من الباب الرابع في ذكر الباية من العلاة وبيان حروجا عن فرق الاسلام

- ٢٢٩ الفصل الثالث من الباب الرابع في ذكر المغيرة من الثلاثة و بيان خروجها عن جملة فرق الاسلام
- ٢٣٣ . الفصل الرابع من الباب الرابع في ذكر الحربة و بيان خروجهم عن فرق الامة
- ٢٣٤ . الفصل الخامس من الباب الرابع في ذكر المنصورية و بيان خروجها عن جملة فرق الاسلام
- ٢٣٥ الفصل السادس من الباب الرابع في ذكر الحاحية من العلة و بيان خروجها عن فرق الاسلام
- ٢٣٧ الفصل السابع من الباب الرابع في ذكر العراية والمقصودة والدمية و بيان خروجهم عن فرق الامة
- ٢٣٩ الفصل الثامن من الباب الرابع في ذكر التريمية والمغيرة من الرافصة
- ٢٤١ الفصل التاسع من الباب الرابع في ذكر اصناف الحلولية و بيان خروجها عن فرق الاسلام
- ٢٥١ الفصل الحادي عشر من الباب الرابع في ذكر اصحاب الائمة من الحرمة و بيان خروجهم عن جملة فرق الاسلام
- ٢٥٣ الفصل الثاني عشر من الباب الرابع في ذكر اصحاب التاسع من أهل الاهواء و بيان خروجهم عن فرق الاسلام
- ٢٥٤ مذهب سقراط وافلاطون
- ٢٦٠ الفصل الثالث عشر من الباب الرابع في بيان ضلالات الحايطة من القدرية و بيان خروجهم عن فرق الامة
- ٢٦١ الفصل الرابع عشر من الباب الرابع في ذكر الحارمية من القدرية و بيان خروجهم عن فرق الامة

- ٢٦٣ الفصل الخامس عشر من الباب الرابع في ذكر اليزيدية من  
الخوارج وبيان حروجم عن فرق الاسلام
- ٢٦٤ الفصل السادس عشر من الباب الرابع في ذكر الميمونة من  
الخوارج وبيان حروجم عن فرق الاسلام
- ٢٦٥ الفصل السابع عشر من الباب الرابع في ذكر الباطنية وبيان  
حروجم عن جميع فرق الاسلام
- ٢٩٩ الباب الخامس في بيان اوصاف الفرقه الحاخية وتحقيق النحاة لها  
وبيان محاسنها
- ٣٠٠ الفصل الأول من الباب الخامس في بيان اوصاف أهل  
السة والحجاعة
- ٣٠٤ الفصل الثاني " " " في بيان تحقيق السحاة لاهل  
السة والحجاعة
- ٣٠٩ الفصل الثالث " " " في بيان الاصول التي اجتمع  
عليها أهل السة
- ٣٥٢ الفصل الرابع " " " في قولنا في السلف الصالح  
من الأمة
- ٣٥٥ الفصل الخامس " " " في بيان عصمة الله



مقدمة ناشر الكتاب

## بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسوله الأمين وصحبه  
وآل بيته الطاهرين أما بعد فأقول  
ان الاختلاف في الآراء والاعتقادات بين الناس أمر لا بد منه وان  
اتفقوا في المكنن والرومان والمنشأ والتربية والتعليم . وقد احتلقت الامة  
العربية قبل الاسلام وسائر الامم التي اكتشفهم من رعايا العرس والروم  
في العراق والشام ومصر وغيرها اختلافاً لم يكده يدع للوحدة باباً تلحهُ .  
وكان ذلك الاختلاف اليس في تلك الامم الاعصية أثراً من آثار  
الاستبداد الذي فرق بينهم وورق جموعهم وحول قلوبهم حتى تافوت  
وسنتها مواضعها فصلوا الحق وعصروا عن اعتقادهم إياه لان الاعتقاد  
هو اطمئنان القلب ولا اطمئنان لهذه القلوب المتنافرة المضطربة . ولقد  
لشوا محتلين في امور الدين والدنيا جميعاً حياً من الدهر حتى قلت عنهم  
نحار العرب وأهل الرحمة منهم تيناً كثيراً من الاعتقاد . ولم تزل هذه  
الامم كلها كذلك حتى اصطفى الله رجلاً من العرب لا هم كانوا أقرب  
الامم من الرقي والهبة والعلب لسلامتهم من مطالب الاستبداد الدهر  
كله وعطرتهم على العزة والآفة والشحاعة والمروءة واما الصميم ومصره  
الصمغاء وحى الحار والدود عن الحياض وغير ذلك من الصناعات الخلية



التي كوّنت منهم أمة تستطيع قيادة هذه الامم الضعيفة وفكّتها من  
السلاسل والاعلال التي قيّدتم بها ملوك الاستبداد وأنصار الاستعداد  
اصطفى الله سبحانه محمداً صلى الله عليه وسلم وأرسله هدى ورحمة  
للعالمين وأنزل عليه أنكتاب فيه تنماء للناس

وما لبثت هذه الامة العربية الكريمة المحمّدية اقتناعها بصدق رسالة  
الذي صلى الله عليه وسلم أن تأدّت ما آداب الدين وارتدت حظه فعل  
فيها عمله المتطرفة في مثل هذه الامة التي هي أهل لله وهو أهل لها .  
فاحتمعت كلمتهم وانتد ساعدهم واتحدوا قلوباً وقالوا قد همم الذين وهو  
من الشاب في عموانه وهم من التهمة في فتوتها فاندفعوا بحيلهم ورحلهم  
الى الاعتداء على من اعتدى عليهم من ملوك الاستبداد الذين ساموا احواسهم  
في الانسانية سوء العذاب فارعموا اوفهم وكسروا شوكتهم وأردوا  
أساطيرهم وأدالوا دولتهم وتم لهم ذلك الانتصار من الاقوياء للصغفاء  
وتحكوا من شتر الحرية والاحياء والمساواة

وكانت العرب اد داك في عصر الخلفاء الراشدين رضى الله عنهم  
قرية عهد بالاسلام فكانوا اذا احتلوا في أمر ردّوه الى الله والى  
الرسول وحلوا كتاب الله حلّ شأنه حكماً على ما يقتضون وأميراً على ما  
يدهون كما عودهم الله ذلك من أوّل نشأة الدين الحنيف في عهد الذي  
صلى الله عليه وسلم . فاهم كانوا إذا رأوا رأياً أو عرص لهم عارض  
توقفوا الوحى حتى يأتيهم بالقول الفصل الذي لا مردّ له . ولذلك كانوا  
في ذلك الزمن الذي حلوا كتاب الله فيه مرحبهم لا يصلون في أمر ولا  
يريمون في حكم ولا يختامون في رأى وكلّ الاتحاد بينهم على أحسن ما  
يكون في عصر من العصور

انبت العرب مد المتح على ما هم عليه من كرم العوس وكلّ الآداب  
في تلك الامة التي آمنت الاستعداد عوسها واعد آدابها فأصلحوا منهم

تيتاً كثيراً. وكان مددوم ومعتهم في ذلك الاصلاح الخليفة الذي كان يستسط لهم الاحكام من كتاب الله العزيز وكان مهم كالتمس من الكواكب المصينة وما رالوا كذلك أقاراً تستد ضوءها من الشمس حتى نحتات الخلافة ملكاً عصوماً وتككب ملوك من ملوك الاسلام اذ ذلك نهجه القويم وصراطه المستقيم وصاروا يحكمون بين الناس بالرأى والهوى واتناع الطل فضف المسلمون لصعب امرائهم وانحراهم عن الدين القويم ولعبت أيدي المسدين في الملك وحرى امراء المسلمين وراء أهوائهم واعراضهم فانتصر لكل منهم أنصار ففرق الناس لذلك فرقاً كما احمر الى صلى الله عليه وسلم بذلك من قل وأحد الناس من ذلك الحين يؤولون كتاب الله الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه على وفق ما يعتقدون وان كل باطلاً وحاشى ان تلتئم آيات الكتاب المبين مع أهوائهم وشرع أنصار كل رأى يفتون في اعتداد غيرهم وطبق بعضهم يقع في اعراض بعض حتى تمت بينهم العداوة والعصاء واستعمل الخطب والبلاء

وكان أول انحراف لامراء المسلمين عن الدين الحنيف ما أحدثه أهل الأهواء في أواخر عهد عثمان بن عفان رضي الله عنه وعلوه على أمره فيه من مخالفة سن النبي صلى الله عليه وسلم والخلفاء الراشدين رضي الله عنهم قلة معدتها الناس على عثمان ورموه بها فصلى حرّاراً أصرمها غيره وتبع هذه الامور فتة لم تصب الدين طلعوا حاصة ( واثقوا فتة لا نصيب الدين طلعوا مسكم حاصة )

قتل عثمان فلم يسلم من دمه متكلم أو صامت أو يقطان أو نائم أو محارب أو مسلم أصيب كل بده عثمان وأراد أن يثار له من وآثره مئة من دوى الرحم فانتصر لهم كثير من دوى الرعائب السيئة الذين فرحوا بهذه الشدة لاستخدامهم إياها في مصاحم التحفمية المذاتية فربوا

تحليل القصاص الطالين ولم يتبنوا المحرمين لحساح في أنفسهم فأخذوا  
ماساً مدبوب آخريين واعلنوا الحرب بين المسلمين وأتعلوا حدودها وقبت  
سجالات سنين على غير يدنة منهم حتى اكملت الحرب الأموال والأفنى  
والنمرات فصيح الناس وحرعوا وأعرض سوادهم الأعظم عن الرعاء  
والقادة صالحهم ومالهم واحتلوا في الحكم عليهم اختلافاً مرق هذه  
الجماعات وفرقها تفرقاً لم تجتمع بعده

وكان القرآن والدعوة اليه إبان تلك الحروب مسوداً مهجوراً اللهم  
إلا اتسعة يهدى بها صالحون في تلك الأزمان فسى الناس القرآن  
وأحكامه ومات أكثر حاطه ومستسلى الأحكام منه فلما وضعت  
الحرب أوزارها واحلت عن فور فريق منهم حاول الناس الذين تفرقوا  
في القادة تتبعاً أن يأتي كل فريق منهم على صدق دعواه بأدلة من  
القرآن والقرآن على ما هو عليه من الطي والمحران والسيان والفرق على  
ما هي عليه من فرط الحب والعص وقوة العصية ورعيتهم عن احقاق  
الحق وارهاق الناطل وتدة ميلهم الى تصويب آرائهم وترجيح اعتقادهم  
مهدوا وحطوا وأسأوا وأحصوا وأوتوا كتاب الله تعالى بما لم يدر بخلد  
اسان اوتى مسكة من عقل واحدت الآراء تقوى وتحكم في القرآن  
وحمل المنصرون يتصورون لها ويباصلون دوماً بالكلام مرةً وبالكتانة  
اخرى حتى حل الخطب واتسع الحرق على الزاقع. ودام ذلك بصع  
قرون حتى ملثوا العصا صياحاً والديار كناً وأوراقاً. ولولا دهاب ما  
ذهب في اعراق الكتب في دحلة واحراقها في الادلل لقي لنا من  
ترهاتهم وهديابهم ما تنوء بحمله الخيال الراسيات

كرر الخلاف بين هذه الفرق المنتسة الى الاسلام واتشد الحصار  
بيهم فروناً عديدة حتى شغل من أدهامهم فراعاً كبيراً ولنت المشتغلين بالعلم  
من المسلمين عن مواصلة الدأب ومناصرة الحق فيما يهضهم ويرفع

شؤونهم فكان ذلك من أكبر عوامل انحطاط المسلمين وتأخرهم كما كانت الوحدة في الصدر الاول من الاسلام سبباً في علو شأنهم وارتفاع قدرهم ولقد بلغت هذه الفرق سبعين فرقة وثمناً ألف في بيان تاريخها وآرائها حلة من العلماء كتباً حليلة كاللؤلؤ والنحل لابن حزم الظاهري والمثل والنحل للتهرستاني

ومن هذه الكتب التي ضرت في هذا الفن سهم نافذ كتابنا هذا (الفرق بين الفرق) لمشته الامام الحليل الاستاذ أبي منصور عبد القاهر ابن طاهر بن محمد العدادي المتوفي في اسفراء بن سنة ٤٢٩ هجرية الموافقة سنة ١٠٣٧ ميلادية فقد جمع هذا الكتاب كل هذه الفرق وبين آراء كل فرقة وما هي عليه من الناطل ولم يأل المؤلف رحمه الله تعالى حمداً في سرد صفاتهم وكبائرهم وتصيدا ودحضها بما وسعه علمه الحم والاطلاعه الواسع حتى أنه ليحيل الى القارئ أنه ادركهم وعاش بين طهرايتهم وسمع سيقهم وهذا الكتاب يمتاز بحسن تحقيقه ورشاقة عبارته وصغر حجمه غير ان النسخة التي نقل عنها هذا الاصل نافضة ثلاثة فصول من الباب الخامس وهو آخر ابواب الكتاب وهذه الفصول هي (فصل في بيان عصبة الله اهل السنة عن تكفير بعضهم ببعضاً - فصل في فضائل اهل السنة واوضاع علومهم وذكر أئمتهم - فصل في بيان آثار اهل السنة في الدين والدنيا وذكر معارهم فيها) فان القارئ يرى المصنف في الصفحة الثالثة من هذه الطبعة (ويقع في صفحة ١٠٢ من الاصل) قد قسم الكتاب الى خمسة ابواب قد وقع الباب الخامس منها في صفحة ٢٩٩ من هذه الطبعة (وفي صفحة ١١٨ من الاصل) ثم قسم الباب الخامس في هذه الصفحة نفسها الى فصول حملتها سبعة ثم ان القارئ يجد في آخر هذه الطبعة عنوان الفصل الخامس من فصول هذا الباب الاخير اي الخامس (ويقع في صفحة ١٣٧ من الاصل) ولا

يجد كتابة عليه لضباها من النسخة الاصلية ويرى في صفحة ١٣٦ من هذه الطبعة كذلك (وتقع في صفحة ١٥٩ من الاصل) ملاحظة كتبها لنيل القارئ على ان ثمة صحائف مفقودة من الاصل من بعد صفحة ٥٥ ب ويرى كذلك في صفحة ٤٦ من هذه الطبعة ملاحظة كتبها في الهامش تدل ان ورقة ١٩ من الاصل مفقودة

اما الاصل المقول عنه هذا الكتاب فهو نسخة واحدة في المكتسبات الملوكة برلين Konigl Bibliothek zu Berlin 1b 2800

ومذكورة ايضاً في H H XI 12893, IV 7510

وقد ذكرها ايضاً الدكتور كارل بروكلمان في كتابه المسمى

Geschichte der Arabischen Litheratur

في الجزء الاول صفحة ٣٨٥ المطبوع في Weimar في سنة ١٨٩٨

ولعصل هذا الكتاب وقدر مؤلفه طلب الى وانا طالب في جامعة بن اناق على طبعه واعى تنقيحه وصطه معدته سعيداً وحسبتي موقفاً لهذا الخط فتمرت عن ساعد الحد ومهمت ولم اقصر في نسخ هذا الكتاب الحليل بيدي فقلت اكثره ووافى ذلك انتهائي من الطلب في تلك الجامعة فقلت سائر الكتاب بالموتراف وكان ٤٧ صفحة من الاصل ثم قدمت الى مصر وناشرت طبعه نوأ وكان ذلك في منتصف ستمبر سنة ١٩٠٩ فأعانا الله على طبعه وفرعنا ٥٠ في اواخر يناير سنة ١٩١٠ ومنتصف المحرم من سنة ١٣٢٨ هجرية ولا يسعى لها إلا ان اشكر اصدقائي الحميمين عبد الله ابي ابي معلم اول مدرسة القاهرة مساعدته في تصحيح هذا الكتاب وصط الحاطه وايصاح ما اشكل منها

ورقة من في ايمان الهامش على خط الاصل الذي نقلت عنه قد طمعت دمجها مع في هذه الطبعة ليراه القارئ والذي اراه ان الكتاب





# كتاب الفرق بين الفرق

وبیان الفرقۃ الناجیۃ منهم

ألفه

الامام الاستاذ أبو منصور عبد القاهر بن طاهر بن محمد البغدادي  
رضي الله عنه المتوفى في اسفراءين سنة ٤٢٩ هجرية  
الموافقة سنة ١٠٣٧ ميلادية

وقد على طبعه وتصحيحه وتعليق حواشيه

محمد بدر

أحد أعضاء الجمعية الملكية بإيدنبرج

الحائز تهاديات السوف من الدرجة الأولى في تاريخ الفلك  
القديمة والمتوسطة والحديثة والعلوم الإسلامية  
والمطابق وعلم المس من جامعة مالابيا

« حقوق الطبع والترجمة محفوظة للنشر »

من مطبعة المعارف ببازار البخاري بمصر



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

رَبِّ يَسِّرْ وَلَا تَعْسِرْ

أَلْحَمْدُ لِلَّهِ فَاطِرِ الْخَلْقِ وَمُوجِدِهِ . وَمُظْهِرِ الْحَقِّ وَمُنْجِدِهِ .  
الَّذِي جَعَلَ الْحَقَّ وَزَرًا<sup>(١)</sup> لِمَنْ اعْتَقَدَهُ . وَعَمْرًا<sup>(٢)</sup> لِمَنْ اعْتَمَدَهُ .  
وَجَعَلَ الْبَاطِلَ مُزِلًا<sup>(٣)</sup> لِمَنْ ابْتِغَاهُ . وَمُذِلًا<sup>(٤)</sup> لِمَنْ اقْتَفَاهُ .  
وَالصَّلَاةَ وَالسَّلَامَ عَلَى الصَّفْوَةِ الصَّافِيَةِ . وَالْقُدْوَةِ الْهَادِيَةِ . مُحَمَّدٍ  
وَأَلِهِ خِيَارِ الْوَرَى . وَمَنَارِ الْهُدَى

سَأَلْتُمْ أَسْعَدَكُمْ اللَّهُ بِمَطْلُوبِكُمْ شَرَحَ مَعْنَى الْخَبَرِ الْمَأْثُورِ عَنِ  
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . فِي اقْتِرَاقِ الْأُمَّةِ ثَلَاثًا وَسَبْعِينَ فِرْقَةً  
مِنْهَا وَاحِدَةٌ نَاجِيَةٌ . تُصِيرُ إِلَى جَنَّةٍ عَالِيَةٍ . وَبَوَاقِهَا عَادِيَةٌ<sup>(٥)</sup> .  
تُصِيرُ إِلَى الْهََاوِيَةِ . وَالنَّارِ الْخَامِيَةِ . وَطَلَبْتُمُ الْفِرْقَ بَيْنَ الْفِرْقَةِ  
النَّاجِيَةِ الَّتِي لَا يَزِلُّ<sup>(٦)</sup> بِهَا الْقَدَمُ . وَلَا تَزُولُ عَنْهَا النِّعَمُ . وَبَيْنَ  
فِرْقَةِ الضَّلَالِ الَّذِينَ يَرَوْنَ ظِلَامَ الظُّلْمِ نُورًا . وَاعْتِقَادَ الْحَقِّ  
نُبُورًا<sup>(٧)</sup> وَسَيِّضَلُونَ سَعِيرًا . وَلَا يَجِدُونَ مِنَ اللَّهِ نَصِيرًا .

(١) النور . السلاح لقوله على صاحبه (٢) السر الحجة

(٣) مرلا . من أرله اذا ارلحه او حله على الرقة (٤) مدلا . من ادله اي

صيره دليلا (٥) عادته . من عدا اذا ظلم (٦) يزل . ينصرف

(٧) نبورا . هلاكا

فَرَأَيْتُ إِسْعَافَكُمْ بِمَطْلُوبِكُمْ مِنْ الْوَاجِبِ فِي إِيَابَةِ الدِّينِ الْقَوِيمِ .  
وَالصِّرَاطِ الْمُسْتَقِيمِ . وَتَمَيِّزِهَا مِنَ الْأَهْوَاءِ الْمُنْكَوسَةِ <sup>(١)</sup> وَالْآرَاءِ  
الْمُعْكَوسَةِ . إِيْهَالِكَ مِنْ هَالِكٍ عَنْ بَيِّنَةٍ . وَيَحْيَا مِنْ يَحْيَا عَنْ بَيِّنَةٍ .  
فَأَوْدَعْتُ مَطْلُوبَكُمْ مَضْمُونَهُ هَذَا الْكِتَابِ . وَقَسَمْتُ مَضْمُونَهُ  
خَمْسَةَ أَبْوَابٍ هَذِهِ تَرْجُمَتُهَا

بَابٌ . فِي بَيَانِ الْحَدِيثِ الْمَأْثُورِ فِي اقْتِرَافِ الْأُمَةِ ثَلَاثًا  
وَسَبْعِينَ فِرْقَةً ( ١ ب )

بَابٌ . فِي بَيَانِ فِرْقِ الْأُمَةِ عَلَى الْجُمْلَةِ وَمَنْ لَيْسَ مِنْهَا عَلَى الْجُمْلَةِ

بَابٌ . فِي بَيَانِ فِضَائِحِ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْ فِرْقِ الْأَهْوَاءِ الضَّالَّةِ

بَابٌ . فِي بَيَانِ الْفِرْقِ الَّتِي انْتَسَبَتْ إِلَى الْإِسْلَامِ وَلَيْسَتْ مِنْهَا

بَابٌ . فِي بَيَانِ الْفِرْقَةِ النَّاجِيَةِ وَتَحْقِيقِ نَجَاتِهَا وَبَيَانِ عَاسَنِ دِينِهِ

هَذِهِ جُمْلَةُ أَبْوَابِ هَذَا الْكِتَابِ وَسَنَذْكُرُ فِي كُلِّ بَابٍ مِنْهَا

مُقْتَضَاهُ عَلَى شَرْطِهِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى

# الباب الأول

﴿ فِي بَيَانِ الْحَدِيثِ الْمَأْثُورِ فِي اقْتِرَاقِ الْأُمَّةِ ﴾

أَخْبَرَنَا أَبُو سَهْلٍ بِشَرِّ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ بَشَّارٍ الْإِسْفَرَايِينِي قَالَ  
أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ نَاجِيَةَ قَالَ حَدَّثَنَا وَهْبُ بْنُ بُقِيَّةٍ عَنْ خَالِدِ  
ابْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرٍو عَنْ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ  
قَالَ . قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : اقْتَرَقَتِ الْيَهُودُ عَلَى  
إِحْدَى وَسَبْعِينَ فِرْقَةً وَتَفَرَّقَتِ النَّصَارَى عَلَى اثْنَتَيْنِ وَسَبْعِينَ  
فِرْقَةً وَتَفَرَّقَتِ أُمَّتِي عَلَى ثَلَاثٍ وَسَبْعِينَ فِرْقَةً : أَخْبَرَنَا أَبُو مُحَمَّدٍ  
عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ زِيَادِ السَّمِيدِيُّ الْعَدْلِيُّ الثَّقَفِيُّ . قَالَ  
أَخْبَرَنَا أَحْمَدُ بْنُ الْحَسَنِ بْنِ عَبْدِ الْجُبَّارِ . قَالَ حَدَّثَنَا الْهَيْثَمُ بْنُ  
خَارِجَةَ قَالَ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ عَبَّاسٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ  
زِيَادٍ عَنْ أَنَسٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ يَزِيدَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو قَالَ .  
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ . لِيَأْتِيَنَّ عَلَى أُمَّتِي مَا أَتَى عَلَى  
بَنِي إِسْرَائِيلَ ( ١ ب و ١٢ ) تَفَرَّقَ بَنُو إِسْرَائِيلَ عَلَى اثْنَتَيْنِ  
وَسَبْعِينَ مَلَّةً وَتَفَرَّقَتِ أُمَّتِي عَلَى ثَلَاثٍ وَسَبْعِينَ مَلَّةً تَزِيدُ عَلَيْهِمَ

ملة . كلهم في النار الاملة واحدة . قالوا يا رسول الله من الملة  
الواحدة التي تغلب <sup>(١)</sup> . قال : ما أنا عليه وأصحابي : أخبرنا  
القاضي أبو محمد عبد الله بن عمر المالكي . قال حدثنا أبي عن  
أبيه . قال حدثنا الوليد بن مسلمة قال حدثنا الازاعي . قال  
حدثنا قتادة عن أنس عن النبي عليه السلام . قال . إن بني  
إسرائيل اختلفت على إحدى وسبعين فرقة وإن امتي ستفترق  
على ثنتين وسبعين فرقة كلها في النار إلا واحدة وهي الجماعة :  
قال عبد القاهر للحديث الوارد في افتراق الأمة أسانيد كثيرة .  
وقد رواه عن النبي صلى الله عليه وسلم جماعة من الصحابة  
كأنس بن مالك وأبي هريرة وأبي الدرداء وجابر وأبي سعيد  
الخدري وأبي بن كعب وعبد الله بن عمرو بن العاص وأبي  
امامة ووائل بن الاسقع وغيرهم . وقد روى عن الخلفاء الراشدين  
أنهم ذكروا افتراق الأمة بعدهم فرقا وذكروا أن الفرقة  
الساجية منها فرقة واحدة وسائرهما على الضلال في الدنيا والوار  
في الآخرة . وروى عن النبي صلى الله عليه وسلم ذم القدرة  
وأنهم مجوس هذه الأمة . وروى عنه ذم المرجئة مع القدرة .  
وزوى عنه أيضا ذم المارقين وهم الخوارج . وزوى عن أعلام

الصحابة دَمُ القَدَرِيَّةِ والمُرْجِيَّةِ والخَوَارِجِ المَارِقَةِ . وقد ذكروهم  
 على رضى الله عنه في خطبته المروفة بالزهراء وبرئ فيها  
 (٢١٠ و ٢١١ ب) من اهل الاديموات . وقد علم كل ذى  
 عقل من أصحاب المقالات المنسوبة الى <sup>(٢)</sup> أن النبي  
 عليه السلام لم يرد بالفرق المذمومة التي <sup>(٣)</sup> أهل  
 النار فرّق الفقهاء الدين اختلفوا في فروع الفقه مع اتفاقهم  
 على اصول الدين لان المسلمين فيما اختلفوا فيه من فروع  
 الحلال والحرام على قولين (أحدهما) قول من يرى تصويب  
 المجتهدين كلهم في فروع الفقه . وفرّق الفقه كلها عندهم . صيبون  
 (والثاني) قول من يرى في كل فرع تصويب واحد من المختلفين  
 فيه وتخطئة الباقي من غير تضليل منه للمخطئ فيه وإنما  
 فصل النبي عليه السلام بذكر الفرق المذمومة فرّق أصحاب  
 الأهواء الضالّة الدين خالفوا الفرقة الناجية في أبواب العدل  
 والتوحيد أو في الوعد والوعيد أو في بابي القدر والاستطاعة  
 أو في تقدير الخير والشر أو في باب الهداية والضلالة أو في باب  
 الإرادة والمشيئة أو في باب الروية والإدراك أو في باب صفات

(٢) ما يأس بالاصل ولعل الساقط (الاسلام)

(٣) ما يأس بالاصل ولعل الساقط (عدها من)

الله عز وجل وآسمائه وأوصافه أو في باب من أبواب التعديل والتجوير أو في باب من أبواب النبوة وشروطها ونحوها من الأبواب التي اتفق عليها أهل السنة والجماعة من فريقين الرأي والحديث على أصل واحد خالفهم فيها أهل الأهواء الضالة من القدرية والخوارج والزوافض والنجارية والجهمية والمجسمة والمشبّهة ومن جرى<sup>(١)</sup> من فرق الضلال فإن المختلفين في العدل والتوحيد (٢ ب و ١٣) والقبور والاسلاف متحدو الرؤية والصفات والتعديل والتجوير . وفي شروط النبوة والإمامة يكفر بعضهم بعضاً فصح تأويل الحديث المروى في اقتراق الأمة ثلاثاً وسبعين فرقة الى هذا النوع من الاختلاف دون الانواع التي اختلفت فيها ائمة الفقه من فروع الاحكام في أبواب الحلال والحرام . أو ليس فيما بينهم تكفير ولا تضليل فيما اختلفوا فيه من احكام الفروع وسند كز الفرق التي رجع اليهم تأويل الخبر المروى في اقتراق الامة في الباب الذي يلي ما نحن فيه إن شاء الله عز وجل

## البالياني

﴿ من ابواب هذا الكتاب ﴾

في كيفية افتراق الامة ثلاثاً وسبعين وفي ضمنه بيان  
الفرق الدين يجمعهم اسم ملة الاسلام في الجملة . يقع في هذا  
الباب فصلان أحدهما في بيان المعنى الجامع للفرق المختلفة في  
اسم ملة الاسلام في الجملة . والفصل الثاني في بيان " كيفية  
اختلاف الامة وتحصيل عدد فرقها الثلاث وسبعين وسند ذكر  
في كل واحد من هذين الفصلين مقتضاه ان شاء الله عز وجل "

## لفصل الأول

في بيان المعنى الجامع للفرق المختلفة في اسم ملة الاسلام  
على الجملة . قبل التفصيل اختلف المنتسبون الى الاسلام في الدين  
يدخلون بالاسم العام في ملة الاسلام . فزعم أبو القاسم  
( ٣ او ٣ ب ) الكمي في مقالاته أن قول القائل امة الاسلام  
تقع على كل مؤثر بنو محمد صلى الله عليه وسلم وان كل ما

جاء به حقٌّ كائنًا قوله بعد ذلك ما كان . وزعم قومٌ أنَّ أمة الإسلام كلٌّ من يرى وجوب الصلاة الى جهة الكعبة وزعمت الكرامية مجيئة خراسان أنَّ امة الاسلام جامعة لكلِّ من أقرَّ بشهادتي الاسلام لفظاً . وقالوا كلٌّ من قال لا إله الا الله محمدٌ رسول الله فهو مؤمنٌ حقاً وهو من أهل ملة الاسلام سواء كان مخلصاً فيه أو منافقاً مضمراً الكفر فيه والزندقة . ولهذا زعموا أنَّ المنافقين في عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم كانوا مؤمنين حقاً وكانت إيمانهم كإيمان جبريل وميكائيل والأنبياء والملائكة مع اعتقادهم النفاق وإظهار الشهادتين . وهذا القول مع قول الكمبي في تفسيراته الاسلام ينتقض بقول المبسوة من يهود أصهبان فانهم يقرّون بنبوّة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم وبأن كل ما جاء به حق . ولكنهم زعموا انه بُعث الى العرب لا الى بنى اسرائيل . وقالوا ايضاً محمدٌ رسول الله وما هم معدودين في فرق الاسلام . وقومٌ من شاركانية اليهود حكوا عن زعيمهم المعروف بشاركان أنه قال انَّ محمداً رسولُ الله الى العرب والى سائر الناس ما خلا اليهود . وأنه قال ان القرآن حقٌ وكلُّ (١) الاذان والإقامة والصلوات (٣ ب و ١٤) الحس وصيام شهر رمضان

(١) ما كتبه في الاصل لا قرأ



وحجّ الكعبة كل ذلك حق غير أنه مشروع للمسلمين دون  
اليهود وربما فعل ذلك بعض الشاركانية قد أقرّوا بشهادتي أن  
لا إله الا الله وأن محمداً رسول الله وأقرّوا بأن دينه حق . وما هم  
مع ذلك من أمة الاسلام لقولهم بأن شريعة الاسلام لا تلزمهم .  
وأما قول من قال أن اسم ملة الاسلام أمر واقع على كل من  
يرى وجوب الصلاة الى الكعبة المنصوبة بمكة فقد رضى بعض  
فقهاء الحجاز هذا القول وأنكره أصحاب الرأي لما روى عن  
أبي حنيفة أن صحح إيمان من أقرّ بوجوب الصلاة الى الكعبة  
وشك في موضعها . وأصحاب الحديث لا يصحّحون إيمان من  
شك في موضع الكعبة كما لا يصحّحون إيمان من شك في  
وجوب الصلاة الى الكعبة

والصحيح عندنا أن أمة الاسلام تجمع المقرين بحدوث العالم  
وتوحيد صانعه وقدمه وصفاته وعدله وحكمته ونفى التشبيه عنه  
وبنبوة محمد صلى الله عليه وسلم ورسالته الى الكفاة وتأيد  
شريعته وبأن كل ما جاء به حق وبأن القرآن منبع أحكام  
الشريعة وأن الكعبة هي القبلة التي تجب الصلاة اليها فكل  
من أقرّ بذلك كله ولم يشبه بدعة تؤدى الى الكفر فهو السني  
الموحد . وأن ضم الى الاقوال بما ذكرناه بدعة شنعاء نظر فإن

كان على بدعة الباطنية أو البيانية أو المغيرة (٤ أو ٤ ب) أو الخطائية  
الذين يعتقدون إلهية الأئمة أو إلهية بعض الأئمة أو كان على  
مذاهب الحلول أو على بعض مذاهب أهل التناسخ أو على مذهب  
الميمونية من الخوارج الذين أباحوا نكاح بنات البنات وبنات  
البنين أو على مذهب الزيدية من الإباضية في قولها بأن شريعة  
الاسلام تنسخ في آخر الزمان أو أباح ما نص القرآن على تحريمه  
أو حرّم ما أباحه القرآن نصاً لا يحتمل التأويل فليس هو من  
أمة الاسلام ولا كرامة له. وإن كانت يدعته من حفس يدع  
المعتزلة أو الخوارج أو الرافضة الامامية أو الزيدية أو من يدع  
البخارية أو الجهمية أو الصرارية أو المجيئة فهو من الامة في  
بعض الاحكام وهو جواز دفعه في مقابر المسلمين وفي ألا يجمع  
حظة من النى والعنينة ان غزامع المسلمين وفي ألا يجمع  
من الصلاة في المساجد وليس من الامة في احكام سواها وذلك  
ألا تجوز الصلاة عليه ولا خلفه ولا تحل ذبحته ولا نكاحه  
لامرأة سنية ولا يحل للسني أن يتزوج المرأة منهم اذا كانت  
على اعتقادهم. وقد قال على بن أبي طالب رضى الله عنه للخوارج.  
علينا ثلاث لا ندوكم قتال ولا نجمعكم مساجد الله أن تدكروا فيها  
اسم الله ولا نجمعكم من النى ما دامت أيديكم مع أيدينا والله أعلم

## الفصل الثاني

﴿ من هذا الباب ﴾

في بيان كيفية اختلاف الامة وتحصيل (ب و ه ا) عدد فرقها  
الثلاث والسبعين . كان المسلمون عند وفاة رسول الله عليه السلام  
على منهاج واحد في اصول الدين وفروعه غير من أظهر وفاقاً وأضمر  
فاقاً . وأول خلاف وقع منهم اختلافهم في موت النبي عليه  
السلام . فزعم قوم منهم أنه لم يمت وإنما أراد الله تعالى رفعه اليه  
كما رفع عيسى بن مريم اليه وزال هذا الخلاف وأقر الجميع  
بموته حين تلا عليهم أبو بكر الصديق قول الله لرسوله عليه السلام :  
إِنَّكَ مَيِّتٌ وَإِنَّهُمْ مَيِّتُونَ : وقال لهم من كان يعبد محمدًا فإن محمدًا  
قد مات ومن كان يعبد رب محمد فانه حي لا يموت . ثم اختلفوا  
بعد ذلك في موضع دفن النبي عليه السلام فأراد أهل مكة  
رده الى مكة لانها مولده ومبعثه وقبلة وموضع نسله وبها قبر  
جده إسماعيل عليه السلام . وأراد أهل المدينة دفنه بها لانها  
دار هجرته ودار أنصاره . وقال آخرون بنقله الى ارض القدس

ودفنه<sup>(١)</sup> بيت المقدس عند قبر جده إبراهيم الخليل عليه السلام. وزال هذا الخلاف بأن روى لهم أبو بكر الصديق عن النبي صلى الله عليه وسلم (إن الانبياء يُدفنون حيث يُقبضون) فدفنوه في حجرة بالمدينة. ثم اختلفوا بعد ذلك في الإمامة وأذعن الانصار الى البيعة لسعد بن عباد الخزرجي. وقالت قريش ان الإمامة لا تكون الا في قريش ثم أذعن الانصار لقريش لما روى لهم قول النبي عليه السلام: الأئمة من قريش: (هـ اوه ب) وهذا الخلاف باق الى اليوم لان ضارا او الخوارج قالوا بمجواز الإمامة في غير قريش. ثم اختلفوا بعد ذلك في شأن فذلك<sup>(٢)</sup> وفي توريث التركات عن الانبياء عليهم السلام. ثم نفذ في ذلك قضاء ابي بكر بروايته عن النبي عليه السلام (ان الانبياء لا يورثون) ثم اختلفوا بعد ذلك في ما نى وجوب الزكاة ثم اتفقوا على رأي ابي بكر في وجوب قتالهم ثم اشتغلوا بعد ذلك بقتال طليحة حين تنى وارتد حتى انهزم الى الشام ثم رجع في أيام عمر الى الاسلام وشهد مع سعد بن أبي وقاص حرب القادسية وشهد بعد ذلك حرب نهاوند وقتل بها شهيداً. ثم اشتغلوا بعد ذلك بقتال مسيلمة الكذاب الى ان كفى الله تعالى أمره

وامر سجاح التنبية وامر الاسود بن زيد العنسي . ثم اشتغلوا  
بعد ذلك بقتل سائر المرتدين الى أن كفى الله تعالى أمرهم ثم  
اشتغلوا بعد ذلك بقتال الروم والمجسم وفتح الله تعالى لهم الفتوح  
وهم في أثناء ذلك كله على كلمة واحدة في أبواب العدل والتوحيد  
والوعد والوعيد وفي سائر اصول الدين . وانما كانوا يختلفون في  
فروع الفقه كميراث الجد مع الاخوة والاخوات مع الأب  
والأم او مع الأب وكمسائل العدل والكلالة والرد وتعصيب  
الاخوات من الأب والأم او من الأب مع البنت او بنت  
الابن وكاختلافهم في جر الولا وفي مسألة الحرام ونحوها مما لم  
يورث اختلافهم فيه تضليلاً ولا تفسيقاً . وكانوا على هذه الجملة في  
ايام أبي بكر وعمر وست سنين من خلافة عثمان . ثم اختلفوا  
( ٥ ب و ١٦ ) بعد ذلك في أمر عثمان لأشياء تقومها منه حتى  
أقدم لاجلها طالموه على قتله ثم اختلفوا بعد قتله في فائليه وخاذليه  
اختلافاً باقياً الى يومنا هذا . ثم اختلفوا بعد ذلك في شأن علي  
 واصحاب الجمل وفي شأن معاوية واهل صفين وفي حكم الحكمين  
أبي موسى الأشعري وعمر بن العاص اختلافاً باقياً الى اليوم ثم  
حدث في زمان المتأخرين من الصحابة خلاف القدرية في القدر  
والاستطاعة من معد الجهني وغيلان الدمشقي والجمعد بن درهم

وتبرأ منهم المتأخرون من الصحابة كعبد الله بن عمر وجابر بن عبد الله وأبي هريرة وابن عباس وأنس بن مالك وعبد الله بن أبي أوفى وعقبة بن عامر الجهني وأقرانهم وأوصوا اخلافهم بأن لا يسلموا على القدرية ولا يصلوا على جنازتهم ولا يعودوا مرضاهم ثم اختلفت الخوارج بعد ذلك فيما بينها فصارت مقدار عشرين فرقة كل واحدة تكفر سائرهما ثم حدث في أيام الحسن البصري خلاف واصل بن عطاء النزال في القدر وفي المنزلة بين المنزلتين وانضم اليه عمرو بن عبدة بن باب في بدعته فطردهما الحسن عن مجلسه فاعتزلا عن سارية من سواري مسجد البصرة فقبل لهما ولا تبعاعهما معتزلة لا عزالهم قول الامة في دعواها ان الفاسق من امة الاسلام لا مؤمن ولا كافر .  
واما الروافض فان السبائية منهم اظهروا بدعتهم في زمان علي رضي الله عنه فقال بعضهم لعل انت الامة فاحرق علي (٦ و ٦ ب) قوماً منهم ونفى ابن سبا الى ساباط الدائن . وهذه الفرقة ليست من فرق امة الاسلام لتسميتهم علياً إلهاً . ثم افرقت الرافضة بعد زمان علي رضي الله عنه اربعة اصناف زيدية وإمامية وكيسانية وغلاة وافرقت الزيدية فرقا والامامية فرقا

والغلاةُ فِرَقًا كُلُّ فِرْقَةٍ مِنْهَا تَكْفُرُ سَائِرَهَا . وَجَمِيعُ فِرْقِ الْغَلَاةِ مِنْهُمْ خَارِجُونَ عَنْ فِرْقِ الْإِسْلَامِ . فَأَمَّا فِرْقُ الزَّيْدِيَةِ وَفِرْقُ الْإِمَامِيَةِ فَمَعْدُودُونَ فِي فِرْقِ الْإِمَةِ . وَاقْتَرَعَتِ الْبُخَارِيَّةُ بِتَأْخِيَةِ الرَّيِّ بَعْدَ الزُّعْفَرَانِيِّ فِرَقًا يَكْفُرُ بِمَعْضَاهَا بَعْضًا وَظَهَرَ خِلَافُ الْبَكْرِيَّةِ مِنْ بَكْرِ مِنْ اخْتِ عَبْدِ الْوَاحِدِ بْنِ زِيَادٍ وَخِلَافُ الضَّرَارِيَّةِ مِنْ ضَرَارِ بْنِ عَمْرِوٍ وَخِلَافُ الْجَهْمِيَّةِ مِنْ جَهْمِ بْنِ صَفْوَانَ وَكَانَ ظُهُورُ جَهْمٍ وَبَكْرِ وَضَرَارٍ فِي أَيَّامِ ظُهُورِ وَاصِلِ بْنِ عَطَا فِي صَلَاتِهِ وَظَهَرَتْ دَعْوَةُ الْبَاطِنِيَّةِ فِي أَيَّامِ الْمَأْمُونِ مِنْ حَمْرَانَ قَوْمَطٍ وَمِنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَيْمُونٍ الْقَدَاحِ . وَابْتَدَأَتِ الْبَاطِنِيَّةُ مِنْ فِرْقِ مِلَّةِ الْإِسْلَامِ بَلْ هِيَ مِنْ فِرْقِ الْمَجُوسِ عَلَى مَا نَبَّيْنَهُ بَعْدَ هَذَا . وَظَهَرُوا فِي أَيَّامِ مُحَمَّدِ بْنِ طَاهِرٍ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ طَاهِرٍ بِخُرَاسَانَ خِلَافَ الْكِرَامِيَّةِ الْمَجَسَّةِ

فَأَمَّا الزَّيْدِيَّةُ مِنَ الرَّافِضَةِ فَمِنْهَا ثَلَاثُ فِرَقٍ وَهِيَ الْجَارُودِيَّةُ وَالسَّيْلَانِيَّةُ . وَقَدْ يُقَالُ الْحَرِيرِيَّةُ أَيْضًا وَالبُتْرِيَّةُ وَهَذِهِ الْفِرَقُ الثَّلَاثُ يَجْمَعُهَا الْقَوْلُ بِإِمَامَةِ زَيْدِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ فِي أَيَّامِ خُرُوجِهِ وَكَانَ ذَلِكَ فِي زَمَانِ هِشَامِ بْنِ عَبْدِ الْمَلِكِ . وَالكَيْسَانِيَّةُ مِنْهُمْ فِرْقٌ كَثِيرَةٌ تُرْجَعُ عَنْ التَّحْصِيلِ (٦ ب و ١٧) إِلَى فِرْقَتَيْنِ إِحْدَاهُمَا تَزْعُمُ أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ الْحَنْفِيَّةِ

حي لم يمت وهم على انتظاره ويزعمون انه المهدي المنتظر . والفرقة الثانية منهم مقرون باماميته في وقت وموته ويتقلون الإمامة بعد موته الى غيره ويختلفون بعد ذلك في المقول اليه

واما الامامية المفارقة للزيدية والكسائية والغلاة فانها خمس عشرة فرقة ومن الحمديدية والباقرية والناوسية والشميطية والعمارية والاسماعيلية والمباركية والموسوية والقطعية والاثني عشرية والحشامية من اتباع هشام بن الحكم او من اتباع هشام بن سالم الجواليقي والزرارية من اتباع زرارة بن أعين واليوسية من اتباع يونس القمي والشيطنية من اتباع شيطان الطاق والكاملية من اتباع أبي كامل وهو أخشهم قولاً في علي وفي سائر الصحابة رضي الله عنهم فهذه عشرون فرقة من فرق الروافض منها ثلاث زيدية وفرقتان من الكيسانية وخمس عشرة فرقة من الإمامية . فاما غلاتهم الذين قالوا بالهية الاثمة وأباحوا محرمات الشريعة واسقطوا وحب فرائض الشريعة كالبيانة والخيرية والجاحية والمنصورية والخطائية والحولية ومن جرى مجراهم فقام من فرق الاسلام وان كانوا منتسبين اليه وسندكرها في باب مفرد بعد هذا الباب

واما الخوارج فانها لما اختلفت صارت عشرين فرقة وهذه أسماءها . المحكمة الاولى والاراقة ثم النجدات ثم الصفرية



ثم المجاردةُ وقد اُفترقت المجاردةُ فيما بينها فِرَقاً كثيرةً (٧ او ٧ ب) منها الخازمية والشُعَيْبِيَّةُ والمَعْلُومِيَّةُ والمُجَهُولِيَّةُ والمُعْبِدِيَّةُ والرَشِيدِيَّةُ والمَكْرَمِيَّةُ والحَمَزِيَّةُ والابْرَاهِمِيَّةُ والوَاقِصَةُ واُفترقت الأَبَاضِيَّةُ منها فِرَقاً حَفْصِيَّةٌ وحَارِثِيَّةٌ وَيَزِيدِيَّةٌ واصْحَابُ طَاعَةِ لَا يُرَادُ اللَّهُ بِهَا . واليزيدية منهم أتباع ابن يزيد بن أُنَيْسٍ ليست من فِرَقِ الإسلام لقولها بأن شريعة الإسلام تُنسخ في آخر الزمان بنبيٍّ يُبْعَثُ من المعجم وكذلك في جملة المجاردة فرقة يُقال لها الميمونية ليست من فِرَقِ الإسلام لأنها أباحت نِكَاح بنات البنات وبنات البنين كما أباحتُ الجوسُ وسنذكر اليزيدية والميمونية في جملة الذين انتسبوا إلى الإسلام وما هم منهم ولا من فِرَقهم وأما القدرية المعتزلة عن الحق فقد اُفترقت عشرين فرقة كل فرقة منها تكفّرُ سائرَها وهذه أسماء فِرَقِها — وإِصْلِيَّةٌ وَعَمْرِيَّةٌ والهُذَلِيَّةُ والنَّظَامِيَّةُ والامواريَّةُ والعُمَرِيَّةُ والثَّمَامِيَّةُ والجاحظِيَّةُ والحايطِيَّةُ والحِمَارِيَّةُ والحَيَّاطِيَّةُ والسَّحَامِيَّةُ وأَصْحَابُ صَالِحِ قَبَةِ المُوَيْسِيَّةِ والكُمِيَّةِ والجُبَّائِيَّةِ والبَهْشِمِيَّةِ المنسوبة إلى أَبِي هَاشِمِ ابْنِ الجُبَّائِيِّ . فهي ثَلاثان وعشرون فرقة ثَلاثان منها ليستا من فِرَقِ الإسلام وهما الحايطية والحِمَارِيَّةُ وسنذكرهما في الفِرَقِ التي انتسبت إلى الإسلام وليست منها

واما المرجئة فثلاثة أصنافٍ صنفٌ منهم قالوا بالإرجاء في  
 الايمان وبالقدر على مذاهب القدرية فهم معدودون في القدرية  
 والمرجئة كأبي شمرٍ المرجئي ومحمد بن شبيب البصري والخلادي  
 وصنفٌ (٧ ب و ١٨) منهم قالوا بالإرجاء في الايمان ومالوا الى  
 قول جهم في الاعمال والاكساب فهم من جملة الجهمية والمرجئة  
 وصنفٌ منهم خالصة في الإرجاء من غير قدروهم خمسُ فرق  
 يونسية وعسائية وثوبانية وتومنية ومريسية . وأما النجارية فانها اليوم  
 بالرى أكثر من عشر فرق ومرجما في الاصل الى ثلاث فرق  
 بُرغونية ورعفرانية ومستدركة . وأما البكرية والصّرارية فكل  
 واحدة منها فرقة واحدة ليس لها تبعٌ كثير والجهمية ايضا فرقة  
 واحدة والكرامية بحراسان ثلاث فرق حقايقية وطرايقية وإسحاقية  
 لكن هذه الفرق الثلاث منها لا يكفر بعضها بعضا فعدداها  
 كلها فرقة واحدة فهذه الجملة التي ذكرناها تشتمل على ثنتين  
 وسبعين فرقة منها عشرون روافضٌ وعشرون خوارجٌ وعشرون  
 قدريةٌ وعشر مرجئةٌ وثلاث نجاريةٌ وبكريةٌ وضّراريةٌ وجهميةٌ  
 وكراميةٌ فهذه ثنتان وسبعون فرقة . فاما الفرقة الثالثة والسبعون فهي  
 أهل السنة والجماعة من فريقى الرأى والحديث دون من يشترى  
 لهو الحديث وفقهاء هذين المريقين وقُرّاءُهم ومحدّثوهم ومتكلموهم

أهل الحديث منهم كلُّهم متفقون على مقالة واحدة في توحيد الصانع وصفاته وعدله وحكمته وفي اسمائه وصفاته وفي ابواب النبوة والإمامة وفي أحكام العقبي وفي سائر اصول الدين واتما يختلفون في الحلال والحرام من فروع الاحكام وليس بينهم فيما اختلفوا فيه منها تضليل ولا تفسيق وم الفرقة الناجية ويجمعها الاقرار بتوحيد الصانع وقدمه وقدم (٨ و ٨ ب) صفاته الأولية واجازة رؤيته من غير تشبيه ولا تعطيل مع الاقرار بكتب الله ورسله وبأيدي شريعة الاسلام وإباحة ما أباحه القرآن وتحريم ما حرّمه القرآن مع قيود ما صح من سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم واعتقاد الحشر والنشر وسؤال الملكين في القبر والافرار بالحوض والميزان فمن قال بهذه الجهة التي ذكرناها ولم يخلط إيمانه بها بشيء من بدع الخوارج والروافض والتدريية وسائر اهل الاهواء فهو من جملة الفرقة الناجية ان ختم الله بها وقد دخل في هذه الجملة جمهور الأمة وسوادها الأعظم من أصحاب مالك والشافعي وأبي حنيفة والأوزاعي والثوري وأهل الظاهر فهذا يبان ما اردنا بيانه في هذا الباب ونذكر في الباب الذي يليه تفصيل مقالة كل فرقة من فرق الاهواء الذين ذكرناهم ان شاء الله عز وجل

# الباب الثالث

﴿ من أبواب هذا الكتاب ﴾

في بيان تفصيل مقالات فرق الاهواء وبيان فضائح كل  
فرقة منها على التفصيل — هذا باب يشتمل على فصول ثمانية  
وهذه ترجمتها:

فصل في بيان مقالات فرق الرِّفْضِ

فصل في بيان مقالات فرق الخوارج

فصل في بيان مقالات فرق الاعتزال والقدر

فصل في بيان مقالات الصِّرارية والكُرية والجهمية (٨ و ٩)

فصل في بيان مقالات الكرامية

فصل في بيان مقالات المُشَبَّهة الداخلة في غمار الفرق التي

ذكرناها وسندكر في كل فصل منها مقتضاه على شرطه ان

شاء الله عزَّ وجلَّ

## الفصل الاول

﴿ من فصول هذا الباب في بيان مقالات فرق الرِّفَض ﴾

قد ذكرنا قبل هذا ان الزيدية منهم ثلاث فرق والكيسانية منهم فرقتان والامامية منهم خمس عشرة فرقة ونبدأ بذكر الزيدية ثم الامامية ثم الكيسانية على الترتيب ان شاء الله عز وجل ذكر الجارودية من الزيدية. اولاً اتباع المعروف بأبي الجارود وقد زعموا ان النبي صلى الله عليه وسلم نص على امامة علي بالوصف دون الاسم وزعموا ايضاً ان الصحابة كفروا بتركهم بيعه علي وقالوا ايضاً ان الحسن بن علي كان هو الامام بعد علي ثم أخوه الحسين كان اماماً بعد الحسن واقترقت الجارودية في هذا الترتيب فرقتين فرقة قالت إن علياً نص على امامة ابنه الحسن ثم نص الحسن على امامة أخيه الحسين بعده ثم صارت الامامة بعد الحسن والحسين شورى في ولدي الحسن والحسين فن خرج منهم شاهراً سيفه داعياً الى دينه وكان عالماً ورعاً فهو الإمام وزعمت الفرقة الثانية منهم ان النبي صلى الله عليه وسلم هو الذي نص على امامة الحسن بعد علي وإمامة الحسين بعد

الحسن ثم اقررت الجارودية بعد هذا في الامام المنتظر فرقا  
منهم من لم يعين واحدا بالانتظار وقال كل من شهر سيفه ودعا  
الى دينه من ولدى الحسن والحسين فهو الامام ومنهم من ينتظر  
محمد بن عبد الله بن الحسن بن علي بن أبي طالب (٩ او ١٠ ب)  
ولا يصدق بقتله ولا بموته ويؤمن انه هو المهدي المنتظر  
الذي يخرج فيملك الارض وقول هؤلاء فيه كقول الحموية من  
الإمامية في انتطارها محمد بن عبد الله بن الحسن بن علي ومنهم  
من ينتظر محمد بن القاسم صاحب الطالقان ولا يصدق بموته  
ومنهم من ينتظر محمد بن عمر الذي خرج بالكوفة ولا يصدق  
بقتله ولا بموته فهذا قول الجارودية وتكفيرهم واجب لتكفيرهم  
اصحاب رسول الله عليه السلام

ذكر السليمانية او الجريرية منهم . هؤلاء اتباع سليمان بن  
جرير الزيدي الذي قال ان الإمامة شوري وانها تنعقد بعقد  
رجلين من خيار الامة وأحار إمامة المفضل واثبت إمامة أبي  
بكر وعمر وزعم أن الامة تركت الاصلح في البيعة لهما لان  
عليا كان اولى بالإمامة منهما الا أن الخطأ في يمينهما لم يوجب  
كفرا ولا فسقا وكفر سليمان بن جرير بالاحداث التي تقمها  
الناقون منه وأهل السنة يكفرون سليمان بن جرير من اجل

أنه كفرَ عثمانَ رضي الله عنه

ذكر البترية منهم. هؤلاء اتباع رجلين أحدهما الحسن بن صالح بن حيٍ والاخير كثير النوا الملقب بالأبتر وقولهم كقول سليمان بن جرير في هذا الباب غير أنهم توقفوا في عثمان ولم يقدموا على ذمّه ولا على مدحه. وهؤلاء احسن حالاً عند أهل السنة من أصحاب سليمان بن جرير وقد اخرج مسلم بن الحجاج حديث الحسن بن صالح بن حيٍ في مُسنده الصحيح ولم يُخرج محمد بن اسماعيل البخاري حديثه في الصحيح ولكنه قال في كتاب التاريخ الكبير. الحسن بن صالح بن حيٍ الكوفي سمع سمالك بن حرب ومات سنة سبع وستين ومائة وهو من نفور<sup>(١)</sup> همدان وكنيته ابو عبد الله (٩ ب و ١٠)

قال عبد القاهر. هؤلاء البترية والسليمانية من الزيدية كلهم يكفرون الجارودية من الزيدية لإقرار الجارودية على تكفير أبي بكر وعمر. والجارودية يكفرون السليمانية والبترية لتركهما تكفير أبي بكر وعمر. وحكى شيخنا أبو الحسن الأشعري في مقالته عن قوم من الزيدية يقال لهم اليقوية اتباع رجل سمّه يعقوب أنهم كانوا يتولّون<sup>(٢)</sup> ابا بكر وعمر ولكنهم لا

(١) الاصل نور (٢) تول ملان ملا انجده وليا

يَتَّبِعُونَ مَنْ تَبَرَّأَ مِنْهُمَا . قَالَ عَبْدُ الْقَاهِرِ اجْتَمَعَتِ الْفِرَقُ الثَّلَاثُ  
الَّذِينَ ذَكَرْنَاهُمْ مِنَ الزَّيْدِيَّةِ عَلَى الْقَوْلِ بِأَنَّ أَصْحَابَ الْكِبَايَرِ مِنَ  
الْأَمَةِ يَكُونُونَ مَخْلَدِينَ فِي الْبَارِقِ مِنْ هَذَا الْوَجْهِ كَالْخَوَارِجِ الَّذِينَ  
أَيَّسُوا أَسْرَاءَ الْمَذْنِينَ مِنْ رَحْمَةِ اللَّهِ تَعَالَى وَلَا يَأْسُ مِنْ رَوْحِ  
اللَّهِ إِلَّا الْقَوْمُ الْكَافِرُونَ إِنَّمَا قِيلَ لِهَذِهِ الْفِرَقِ الثَّلَاثِ وَاتِّبَاعِهَا  
زَيْدِيَّةٌ لِقَوْلِهِمْ بِإِمَامَةِ زَيْدِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي  
طَالِبٍ فِي وَقْتِهِ وَإِمَامَةِ ابْنِهِ يَحْيَى بْنِ زَيْدٍ بَعْدَ زَيْدٍ . وَكَانَ زَيْدُ  
ابْنِ عَلِيٍّ قَدْ بَايَعَهُ عَلَى إِمَامَتِهِ خَمْسَةَ عَشَرَ أَلْفَ رَجُلٍ مِنْ أَهْلِ  
الْكُوفَةِ وَخَرَجَ بِهِمْ عَلَى وَالِي الْمِرَاقِ وَهُوَ يُوسُفُ بْنُ عُمَرَ  
الثَّقَفِيُّ عَامِلُ هَشَامِ بْنِ عَبْدِ الْمَلِكِ عَلَى الْعِرَاقِينَ فَلَمَّا اسْتَمَرَّ الْقِتَالُ  
بَيْنَهُ وَبَيْنَ يُوسُفَ بْنِ عُمَرَ الثَّقَفِيِّ قَالُوا لَهُ إِنَّا نَنْصُرُكَ عَلَى أَعْدَائِكَ  
بَعْدَ أَنْ تَخْبِرَنَا بِرَأْيِكَ فِي أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ اللَّذَيْنِ طَلَبَا جَذْلَكَ عَلَى  
ابْنِ أَبِي طَالِبٍ فَقَالَ زَيْدٌ إِنِّي لَا أَقُولُ فِيهِمَا إِلَّا خَيْرًا وَمَا سَمِعْتُ أَبِي  
يَقُولُ فِيهِمَا إِلَّا خَيْرًا وَإِنَّمَا خَرَجْتُ عَلَى بَنِي أُمَيَّةَ الَّذِينَ قَاتَلُوا جَدِّي  
الْحُسَيْنَ وَأَعَارَوْا عَلَى الْمَدِينَةِ يَوْمَ الْحَرَّةِ ثُمَّ رَمَوْا بَيْتًا لِلَّهِ بِمَجْرٍ  
الْمَنْجَنِيْقِ (١٠ ب) وَالنَّارُ قَفَّارُوهُ عِنْدَ ذَلِكَ حَتَّى قَالَ لَهُمْ رَفَضْتُمُونِي  
وَمَنْ يَوْمُئِذٍ سَمَّوْا رَافِضَةً وَثَبَّتَ مَعَهُ نَصْرُ بْنُ حَرِيمَةَ الْعَنْسِي  
وَمَعَاوِيَةَ بْنُ إِسْحَاقَ بْنِ يَزِيدَ بْنِ حَارِثَةَ فِي مَقْدَارِ مِائَتَيْ رَجُلٍ



وقَاتَلُوا جَنْدَ يَوْسُفَ بْنِ عَمْرِ الثَّقَفِيَّ حَتَّى قَتَلُوا عَنْ آخِرِهِمْ وَقَتَلَ  
 زَيْدٌ ثُمَّ بُشِشَ مِنْ قَبْرِهِ وَصُلِبَ ثُمَّ أُحْرِقَ بَعْدَ ذَلِكَ وَهَرَبَ ابْنُهُ  
 يَحْيَى بْنُ يَزِيدَ إِلَى خُرَاسَانَ وَخَرَجَ بِنَاحِيَةِ الْجَوْزْجَانِيِّ عَلَى  
 نَصْرِ بْنِ بَشَّارٍ إِلَى خُرَاسَانَ فَبِعَثَ نَصْرُ بْنُ بَشَّارٍ إِلَيْهِ مُسْلِمَ  
 ابْنِ أَحْوَزَ الْمَارَنِيَّ فِي ثَلَاثَةِ آلَافِ رَجُلٍ قَتَلُوا يَحْيَى بْنَ زَيْدٍ وَمَشْهَدُهُ  
 بِجَوْزْجَانَ مَعْرُوفٌ قَالَ عَبْدُ الْقَاهِرِ . رَوَافِضُ الْكُوفَةِ مَوْصُوفُونَ  
 بِالْفِدْرِ وَالْبَخْلِ وَقَدْ سَارَ الْمَثَلُ بِهِمْ فِيهِمَا حَتَّى قِيلَ أَبْجَلُ مَنْ كُوفِيٍّ  
 وَأَغْدَرُ مَنْ كُوفِيٍّ وَالْمَشْهُورُ مِنْ غَدَرِهِمْ ثَلَاثَةُ أَشْيَاءَ . أَحَدُهَا أَنَّهُمْ  
 بَعْدَ قَتْلِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بَايَعُوا ابْنَ الْحُسَيْنِ فَلَمَّا تَوَجَّهَ لِقِتَالِ  
 مُعَاوِيَةَ غَدَرُوا بِهِ فِي سَابَاطِ الْمَدَائِنِ فَطَعْنَهُ سَنَانُ الْجَعْفِيِّ فِي جَنْبِهِ  
 فَصَرَعَهُ عَنْ فَرَسِهِ وَكَانَ ذَلِكَ أَحَدَ اسْبَابِ مَصَالِحَتِهِ مُعَاوِيَةَ .  
 وَالثَّانِي أَنَّهُمْ كَاتَبُوا الْحُسَيْنَ بْنَ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ وَدَعَوْهُ إِلَى  
 الْكُوفَةِ لِيَنْصُرُوهُ عَلَى يَزِيدَ بْنِ مُعَاوِيَةَ فَأَغْتَرَّ بِهِمْ وَخَرَجَ إِلَيْهِمْ  
 فَلَمَّا بَلَغَ كَرْبَلَاءَ غَدَرُوا بِهِ وَصَارُوا مَعَ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ زِيَادٍ وَاحِدَةً  
 عَلَيْهِ حَتَّى قَتَلَ الْحُسَيْنُ وَأَكْثَرُ عَشِيرَتِهِ بِكَرْبَلَاءَ . وَالثَّلَاثُ غَدَرَهُمُ  
 يَزِيدَ بْنَ عَلِيٍّ بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ بَعْدَ أَنْ خَرَجُوا  
 مَعَهُ عَلَى يَوْسُفَ بْنِ عَمْرِ ثُمَّ نَكَثُوا بَيْعَتَهُ وَأَسْلَمُوهُ عِنْدَ اشْتِدَادِ  
 الْقِتَالِ حَتَّى قَتَلَ وَكَانَ مِنْ أَمْرِهِ (١١١) مَا كَانَ

ذكر الكيسانية من الرافضة - هؤلاء اتباع المختار بن ابي  
 عبيد الثقفي الذي قام بتأثير الحسين بن علي بن ابي طالب وقتل  
 أكثر الذين قتلوا حسيناً بكر بلاء . وكان المختار يُقال له كيسان .  
 وقيل أنه أخذ مقالته عن مولى لمي رضى الله عنه كان اسمه كيسان .  
 واقترقت الكيسانية فرقتين أحدهما قولهم بإمامة محمد  
 ابن الحنفية وإليه كان يدعو المختار بن ابي عبيد والثاني قولهم بجواز  
 البدع على الله عز وجل ولهذا البدعة قال بتكفيرهم كل من لا يميز  
 البدع على الله سبحانه . واختلفت الكيسانية في سبب إمامة محمد  
 ابن الحنفية فزعم بعضهم أنه كان إماماً بعد أبيه علي بن ابي طالب  
 رضى الله عنه واستدل على ذلك بأن علياً دفع إليه الراية يوم  
 الجمل وقال له (ايك تحمده لا خير في الحرب اذا لم تُزبك) (كذا)  
 وقال آخرون منهم إن الامامة بعد علي كانت لابنه الحسن ثم  
 للحسين بعد الحسن ثم صارت الى محمد بن الحنفية بعد اخيه الحسين  
 بوصية اخيه الحسين اليه حين هرب من المدينة الى مكة حين  
 طول بالبيعة ليزيد بن معاوية ثم اترق الدين قالوا بإمامة محمد  
 ابن الحنفية فزعم قوم منهم يقال لهم الكرية أصحاب ابي كرب  
 الضريير ان محمد بن الحنفية حتى لم يمت وأنه في جبل رصوى  
 وعنده عين من الماء وعين من العسل يأخذ منهم ما رزقوه وعن

يَمِينِهِ أَسَدٌ وَعَنْ يَسَارِهِ نَمْرٌ يُحَفِّظَانِهِ مِنْ أَعْدَائِهِ إِلَى وَقْتِ خُرُوجِهِ  
 وَهُوَ الْمَهْدِيُّ الْمُنْتَظَرُ وَذَهَبَ الْبَاقُونَ مِنَ الْكَيْسَانِيَةِ (١١ ب) إِلَى  
 الْإِفْرَارِ بِمَوْتِ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَنْفِيَةِ وَاخْتَلَفُوا فِي الْأَمَامِ بَعْدَهُ فَفَنَّهُمْ مِنْ  
 زَعَمَ أَنَّ الْأَمَامَةَ بَعْدَهُ رَجَعَتْ إِلَى ابْنِ أَخِيهِ عَلِيِّ بْنِ الْحُسَيْنِ زَيْنِ  
 الْعَابِدِينَ . وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ بِرَجُوعِهَا بَعْدَهُ إِلَى أَبِي هَاشِمٍ عَبْدِ اللَّهِ  
 ابْنِ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَنْفِيَةِ وَاخْتَلَفَ هَؤُلَاءُ فِي الْأَمَامِ بَعْدَ أَبِي هَاشِمٍ .  
 فَفَنَّهُمْ مِنْ تَقْلِبِهَا إِلَى أَبِي مُحَمَّدٍ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ بْنِ  
 عَبْدِ الْمَطْلَبِ بَوَصِيَّةِ أَبِي هَاشِمٍ إِلَيْهِ وَهَذَا قَوْلُ الرُّونْدِيَّةِ . وَمِنْهُمْ  
 مَنْ زَعَمَ أَنَّ الْأَمَامَةَ بَعْدَ أَبِي هَاشِمٍ صَارَتْ إِلَى يَسَانَ بْنِ سَمْعَانَ  
 وَزَعَمُوا أَنَّ رُوحَ اللَّهِ تَعَالَى كَانَتْ فِي أَبِي هَاشِمٍ ثُمَّ انْتَقَلَتْ مِنْهُ إِلَى  
 بِيَانٍ . وَمِنْهُمْ مَنْ زَعَمَ أَنَّ تِلْكَ الرُّوحَ انْتَقَلَتْ مِنْ أَبِي هَاشِمٍ إِلَى  
 عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ حَرْبٍ وَادَّعَتْ هَذِهِ الْفِرْقَةُ إِمْلِيَّةَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ  
 عَمْرٍو بْنِ حَرْبٍ وَالْبِيَانِيَّةُ وَالْحَرِيرِيَّةُ كُلُّتَاهُمَا مِنْ فِرْقِ النَّفَلَةِ نَذَكْرَاهُمَا  
 فِي الْبَابِ الَّذِي نَذَكَّرْ فِيهِ فِرْقَ النَّفَلَةِ — وَكَانَ كَثِيرُ الشَّاعِرِ عَلَى  
 مَذْهَبِ الْكَيْسَانِيَةِ الَّذِينَ ادَّعَوْا حَيَاةَ مُحَمَّدِ بْنِ الْحَنْفِيَةِ وَلَمْ يَصْدَقُوا  
 بِمَوْتِهِ وَلِذَا قَالَ فِي قَصِيدَةٍ لَهُ

أَلَا إِنَّ الْأَثْمَةَ مِنْ قَرِيشٍ      وَلَوْلَا الْحَقُّ أَرْبَعَةٌ سِوَاهُ  
 عَلِيٍّ وَالثَّلَاثَةُ مِنْ بَنِيهِ      هُمُ الْأَسْبَاطُ لَيْسَ بِهِمْ خِفَافُ

فَسَبَّطُ سَبَّطُ إِيْمَانٍ وَبَرٍّ      وَسَبَّطُ غَيْثُهُ كَرَبْلَاءُ  
 وَسَبَّطُ لَا يَذُوقُ الْمَوْتَ حَتَّى      يَقُودَ الْخَيْلَ يَقْدُمُهَا <sup>(١)</sup> اللِّوَاءُ  
 تَقِيَّبَ لَا يُرَى فِيهِمْ زَمَانًا      بِرِضْوَى عِنْدَهُ عَسَلٌ وَمَاءُ  
 (١١٢) قُلْ عَبْدُ الْقَاهِرِ أَجْبَاهُ عَنْ آيَاتِهِ هَذِهِ بِقَوْلِنَا

وَلَاةُ الْحَقِّ أَرْبَعَةٌ وَامْكُنْ      لثَانِي أَتَيْنَ قَدْ سَبَقَ الْعَمَلُ  
 وَفَارُوقُ الْوَرَى أَضْحَى إِمَامًا      وَذُو النُّونَيْنِ بَعْدُ لَهُ الْوَلَاءُ  
 عَلَى بَدَمِ أَضْحَى إِمَامًا      بِتَرْتِي لِهِمْ نَزَلَ الْقَضَاءُ  
 وَمُبْغِضُ مَنْ ذَكَرَنَاهُ لَيْنٌ      وَفِي نَارِ الْجَحِيمِ لَهُ الْجَزَاءُ  
 وَأَهْلُ الرِّفْضِ قَوْمٌ كَالنَّصَارَى      حَيَارَى مَا لَحَبَّرَهُمْ دَوَاءُ  
 وَقَالَ كَثِيرٌ أَيْضًا فِي رَفْصِهِ

بَرِثْتُ إِلَى الْإِلَهِ مَنْ ابْنُ أَرْوَى      وَمِنْ دِينِ الْخَوَارِجِ أَهْمِينَا  
 وَمِنْ عَمْرِئِ بَرِثْتُ وَمِنْ عَتِيقٍ      غَدَاةَ دُعَى أَمِيرِ الْمُؤْمِنِيَا  
 وَقَدْ أَجْبَاهُ عَنْ هَذَيْنِ الْيَتَيْنِ

بَرِثْتُ مِنَ الْإِلَهِ بِمُبْغِضِ قَوْمٍ      بِهِمْ أَحْيَا الْإِلَهِ الْمُؤْمِنِيَا  
 وَمَا ضَرَّ ابْنَ أَرْوَى مِنْكَ بِمُبْغِضٍ      وَبِمُبْغِضِ الْبِرِّ دِينَ الْكَافِرِيَا  
 أَبُو بَكْرٍ بِهِ جَدَلِي إِمَامٌ      عَلَى زَعَمِ الرُّوَافِضِ أَجْمِينَا  
 وَفَارُوقُ الْوَرَى عَمْرٌ بِمَحَقِّ      يُقَالُ لَهُ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِيَا

أَلَا قُلْ لِلْوَصِيِّ فِدَتِكَ نَفْسِي أَطَلْتُ بِذَلِكَ الْجَبِيلَ الْمَقَامَا  
أَضْرُ بِمَعْمَرٍ وَالْوَلَكُ مَنَّا وَسَمَوْتُ الْخَلِيفَةَ وَالْإِمَامَا  
وَعَادَ وَافِيكَ أَهْلَ الْأَرْضِ طَرًّا مَقَامَكَ عِنْدَهُمْ سَتِينَ عَامَا  
(١٢ و ١٢ ب) ثُمَّ قَالَ فِي هَذِهِ الْقَصِيدَةِ

وَمَا ذَاقَ ابْنُ خَوْلَةَ طَعْمَ مَوْتٍ وَلَا وَارَتْ لَهُ أَرْضٌ عَظَامَا  
لَقَدْ أَمْسَى بِمَجْرَى شِعْبٍ رَضَوِي تُرَاجِعُهُ الْمَلَائِكَةُ الْكَلَامَا  
وَإِنْ لَهُ لِرِزْقًا مِنْ إِمَامٍ وَأُشْرِبُهُ يَعْْلُ بِهَا الطَّعَامَا  
وَقَدْ أَجْبَنَاهُ عَنْ هَذَا الشَّعْرِ بَقُولِنَا

لَقَدْ أَفْنَيْتَ عَمْرَكَ بِاتِّظَارٍ لِمَنْ وَارَى التُّرَابَ لَهُ عَظَامَا  
فَلَيْسَ بِشَيْبٍ رَضَوَاءَ إِمَامٍ تُرَاجِعُهُ الْمَلَائِكَةُ الْكَلَامَا  
وَلَا مِنْ عِنْدِهِ عَسْلٌ وَمَاءٌ وَأُشْرِبُهُ يَعْْلُ بِهَا الطَّعَامَا  
وَقَدْ ذَاقَ ابْنُ خَوْلَةَ طَعْمَ مَوْتٍ كَمَا قَدْ ذَاقَ وَالِدُهُ الْحَمَامَا  
وَلَوْ خَلَدَ أَمْرُهُ لَمَلَوْ مَجْدٍ لِعَاشَ الْمَصْطَفَى أَبَدًا وَدَامَا  
وَكَانَ الشَّاعِرُ الْمَعْرُوفُ بِالسَّيِّدِ الْحَمِيرِيِّ أَيْضًا عَلَى مَذْهَبِ  
الْكَيْسَانِيَةِ الَّذِينَ يَنْتَظِرُونَ مُحَمَّدَ بْنَ الْحَنْفِيَةِ وَيَزْعُمُونَ أَنَّهُ مَحْبُوسٌ  
بِجَبَلٍ رَضَوِي إِلَى أَنْ يُؤْذَنَ لَهُ بِالْخُرُوجِ وَلِهَذَا قَالَ فِي شِعْرِهِ  
وَلَكِنْ كُلُّ مَنْ فِي الْأَرْضِ فَإِنَّ بِنَا حَكَمَ الَّذِي خَلَقَ الْإِمَامَا  
وَكَانَ أَوَّلَ مَنْ قَامَ بِدَعْوَةِ الْكَيْسَانِيَةِ إِلَى إِمَامَةِ مُحَمَّدِ بْنِ

الحنفية المختار بن أبي عبيد الثقفي وكان السبب في ذلك أن عبيد الله بن زياد لما فرغ من قتل مسلم بن عقيل وفرغ من قتل الحسين بن علي رضي الله عنه رفع اليه ان المختار بن أبي عبيد (١٢ ب) كان ممن خرج مع مسلم بن عقيل ثم اختفى فأمر باحضاره فلما دخل عليه رماء بعمود كان في يده فشره عينه وجسه فقتلهم اليه في امره قوم فأخرجوه من الحبس وقال له قد أجلتك ثلاثة أيام فان خرجت فيها من الكوفة والأضربت عنقك فخرج المختار هارباً من الكوفة الى مكة وبايع عبد الله بن الزبير وبقى معه الى ان قاتل بن الزبير جند يزيد بن معاوية الذين كانوا تحت راية الحسين بن تميم السكوتى واشتدت نكاية المختار في تلك الحروب على اهل الشام ثم مات يزيد بن معاوية ورجع جند الشام الى الشام واستقام لابن الزبير ولاية الحجاز واليمن والعراق ومارس ولقي المختار من ابن الزبير جفوة فهرب منه الى الكوفة ووالها يومئذ عبد الله بن يزيد الانصارى من قبل عبد الله بن الزبير فلما دخل الكوفة بعث رسالة الى شيعة الكوفة ونواحيها الى المدائن ودعاهم الى البيعة له ووعدهم انه يخرج طالباً بئثار الحسين بن علي رضي الله عنه ودعاهم الى محمد بن الحنفية وزعم ان ابن الحنفية قد استخلفه وأنه قد أمرهم بطاعته وعزل

ابن الزبير في خلال ذلك عبد الله بن يزيد الانصاري عن الكوفة  
 ولأها عبد الله بن مطيع المدوي واجتمع الى المختار من بابيه  
 في السر وكانوا زهاء سبعة عشر ألف رجل ودخل في بيعة عبيد  
 الله بن الحر الذي لم يكن في زمانه اشجع منه وابراهيم بن ملك  
 الاشتر ولم يكن في شيعة الكوفة (١١٣) أجمل منه ولا أكثر  
 منه تبعا فخرج به على الى الكوفة عبد الله بن مطيع وهو يومئذ  
 في عشرين ألف ودامت الحرب بينهما اياما ووقعت الهزيمة في  
 آخرها على الزيدية واستولى المختار على الكوفة ونواحيها وقتل  
 كل من كان بالكوفة من الذين قاتلوا الحسين بن علي بكر بلاه  
 ثم خطب الناس فقال في خطبته - الحمد لله الذي وعد وليه  
 النصر وعدوه الخسر وجعلهما فيهما الى آخر الدهر قضاء مقضيا  
 ووعدا مائتيا يا أيها الناس قد سمعنا دعوة الداعي وقبلنا قول الداعي  
 فكم من باغ وباغية وقتل في الواعية فهلما عباد الله الى بيعة  
 المهدي ومجاهدة المدي فاني انا المسلط على المحلين والطالب  
 بثار ابن بنت خاتم النبيين - ثم نزل عن منبره واقف بصاحب  
 شترته الى دار عمر بن سعد حتى أخذ رأسه ثم أخذ رأس ابنه  
 جعفر بن عمر وهو ابن أخت المختار وقال ذاك برأس الحسين  
 وهذا برأس ابن الحسين الكبير ثم بعث بابراهيم بن ملك

الاشتر مع ستة الاف رجلٍ الى حرب عبيد الله بن زياد وهو يومئذ بالموصل في ثمانين الفٍ من جُند الشام قد ولّاه عليهم عبدُ الملك بن مروان فلما التقى الجيشان على باب الموصل انهزم جُندُ الشام وقُتلَ منهم سبعون الف في المعركة وقُتلَ عبيدُ الله بن زياد والحُصَيْن بنُ ثُمير السكوتى وانفذ ابراهيم بن الاشتر برؤوسهم الى المختار فلما تمت للمختار ولاية الكوفة والجزيرة والمهاين الى حدود ارمينية تكهنَ بعد ذلك وسجعَ كاسجاع (١٣ ب) الكهنة وحكى ايضا انه ادعى نزول الوحي عليه فمن اسجاعه قوله — اما والذي اُنزل القرآن . وبينَ الفرمان . وشرع الاديان . وكره العصيان . لاقتلن النعاة من اُردَ عُمان . ومذحجٍ وهمدان . ونهدٍ وخولان . وبكرٍ وهزان . وثملٍ ونهبان . وعبسٍ وذُبان . وقيسٍ وعيلان . ثم قال وحقَّ السميع العليم . العليّ العظيم العزيز الحكيم . الرحمن الرحيم . لا عزَ كنْ عرك الاديم اُشرافَ بني تهيم . ثم رُفِعَ خبر المختار الى ابن الحنفية وخاف من جهة الفتنة في الدين فأرادَ قدوم العراق ليصيرَ اليه الدين اعتقدوا امامته وسمعَ المختارُ ذلك تخافَ من قدومه العراقَ ذهابَ رياسته وولايته فقال لجنده انا على بيعة المهدي ولكن للمهدي علامةٌ وهو أن يُضْرَبَ بالسيف ضربةً فان لم يقطع



السيفُ جلدَه فهو المهدي وانتهى قوله هذا الى ابن الحنفية  
فأقام بمكة خوفاً من ان يقتله المختار بالكوفة ثم ان المختار خدعته  
السبائية الغلاة من الرافضة فقالوا له انت حجة هذا الزمان  
وسمّاهُ على دعوى النبوة فادعاها عند خواصه ورعى أن الوحي  
ينزل عليه وسجع بعد ذلك فقال . أما وتمشي السحاب . الشديد  
العقاب . السريع الحساب . النزير الوهاب . التقدير الغلاب .  
لأنبشَن قبر ابن شهاب . المُفترى الكذاب . المجرم المرتاب . ثم  
ورب العالمين . ورب البلد الأمين . لاقتلن الشاعر المؤين . وراجزَ  
المارقين . واولياء الكافرين . وأعوان الظالمين . وإخوان الشياطين .  
الذين اجتمعوا على الإباطيل . ( ١١٤ ) وسولوا على الأقاويل .  
الخطوبى لذوى الاخلاق الحميدة . والافعال الشديدة . والاراء  
العتيدة . والنفوس السعيدة . ثم خطب بعد ذلك فقال فى خطبته  
الحمد لله الذى جعلنى بصيراً ونور قلبى تنويراً والله لا حرقن بالمصر  
دوراً . ولا نبشَن بها قبوراً . ولأشفين منها صدوراً . وكفى بالله  
هادياً ونصيراً . ثم أقسم فقال ربِّ الحرم . والبيت المُحرم .  
والركن المكرم . والمسجد العظيم . وحق ذى القلم . ليرفعن لى علم .  
من هنا الى أضَم . ثم الى اكناف ذى سلم . ثم قال اما ورب السماء .  
ليزَلن نارٌ من السماء . فليحرقن دار أسماء . فأنهى هذا القول الى

أسماء بن خازجة فقال قد سجعَ بي أبو إسحق وأنه سيحرق داري  
وهربَ من داره وبعثَ المختارُ الى داره من أحرقتها بالليل  
وأظهرَ مَنْ عندهُ أن ناراً من السماء نزلتْ فأحرقها ثم إن اهل  
الكوفة خرجوا على المختار لما تكهنَ واجتمعت السبائيةُ اليه مع  
عبيدِ اهل الكوفة لانه وعدمُهم أن يُعطِيهم اموالَ ساداتهم وقَاتل  
بهم الخارجين عليه فظفرَ بهم وقتلَ منهم الكثيرَ وأسرَ جماعةً  
منهم وكان في الأسراء رجل يقال له سُراقَةُ بنِ مرداسٍ البارقِ  
فقدَّم الى المختار وخاف البارقي أن يأمرَ بقتله فقال للذين أسروه  
وقدَّموه الى المختار ما أتم أسرتُمونا ولا أتم هزمتُمونا بعدتكم وإنما  
هزمتنا الملائكةُ الذين رأيناهم على الحيلِ البلقِ فوق عسكرِكم  
فأعجبَ المختارَ قولهُ هذا فاطلقَ عنه فلحقَ بمصعبِ بنِ الزبيرِ  
بالبصرة وكتبَ منها الى المختارِ هذه الاياتِ (١٤ ب)  
ألا أبلغَ أبا إسحقَ أني رأيتُ البلقَ دُهما مصمتاتِ  
أرى عينيَّ ما لم تنظراهِ كَلانا عالمٌ بالترَّهاتِ  
كفرتُ بوجيكم وحملتُ نذراً على قتالكم حتى الماتِ  
وفي هذا الذي ذكرناه بيانُ سببِ كهانة المختار ودعواه  
الوحيَ اليه. وأما سببُ قوله بجوازِ الداءِ على الله عزَّ وجلَّ فهو أن  
ابراهيمَ بنَ الأشتريِّ بلغه أن المختارَ تكهنَ وادَّعى نزولَ الوحيِ

اليه قعد عن نصرته واستولى لنفسه على بلاد الجزيرة وعلم مُصعبُ  
ابن الزبير ان ابراهيم بن الاشتر لا ينصر المختارَ فطمعَ عند ذلك  
في قهر المختار ولحقَ به عبيدُ الله بن الحر الجعفي ومحمد بن  
الاشعث الكندي واكثرُ ساداتِ الكوفة غيظاً منهم على  
المختار لاستيلائه على اموالهم وعبيدهم واطمعوا مُصعباً في أخذ  
الكوفة قهراً فخرج مُصعبٌ من البصرة في سبعة آلاف رجل  
من عنده سوى من انضم اليه من ساداتِ الكوفة وجعلَ على  
مقدمته المهلب بن ابي صفرة مع اتباعه من الأزد وجعلَ أَعْنَةً  
الخليل الى عبيد الله بنِ معمر التيمي وجعلَ الأحنف بن قيسٍ  
على خيلِ تميم فلما انتهى خبرهم الى المختار اخرجَ صاحبه احمدُ  
ابن شُميط الى قتال مصعب في ثلاثة آلاف رجل من نخبة  
كريم وأخبرهم بان الظفر يكون لهم وزعمَ أنَّ -

نزلَ عليه بذلك فالتقى الجيشانِ بالمدائن وانهمز اصحابُ المختارِ  
وقُتلَ اميرهم ابنُ شُميط واكثرُ قواد المختار ورجعَ فلولهم الى  
المختار وقالوا له لِمَ تَعِدُنَا بالنصر على عدونا فقال ان الله تعالى كانَ  
قد وعدني ذلك لكنه بدا له واستدلَّ على الله (١٥) بقول الله  
عزَّ وجلَّ (يَمْحُو اللهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّتُ) فهذا كان سبب قول  
الكيسانية بالبدء

ثم ان المختار باشر قتال مُصعب بن الزبير بنفسه بالمدار من ناحية الكوفة وقتل في تلك الواقعة محمد بن الأشعث الكندي . قال المختار . طابت نفسي بقتله ان لم يكن قد بقي من قتلة الحسين غيره . ولا ابالي بالموت بعد هذا ثم وقعت الهزيمة على المختار واصحابه فانهزموا الى دار الامامة بالكوفة وتحصن فيها مع اربعمائة من اتباعه وحاصروهم مُصعب فيها ثلاثة ايام حتى فنى طعامهم ثم خرجوا اليه في اليوم الرابع مستقلين فقتلوا وقتل المختار معهم قتله أخوان يقال لهما طارف وطرف انا عبد الله بن دجاجة من بني حنيفة وقال أعشى همدان في ذلك

لقد نبئتُ والأنباء تنمى بما لاقى الكوارث بالمدار  
وما إن سرنى اهلاكُ قومي وان كانوا وحقق في خسار  
ولكنى سررتُ بما يلاقى أبو إسحق من خزي وعار  
فهذا بيان سبب قول الكيسانية بجوار البذل على الله عز وجل  
واختلفت الكيسانية الدين انتظروا محمد بن الحنفية وزعموا انه  
حي محبوس بجبل رضوى الى ان يؤذن له بالخروج واختلصوا في  
سبب حبسه هنالك بزعمهم . فمنهم من قال لله في امره سر لا  
يعلمه إلا هو ولا يعرف سبب حبسه . ومنهم من قال إن الله  
تعالى عاقبه بالحبس لخروجه بعد قتل الحسين بن علي الى يزيد

ابن معاويةَ وطلبه الأمان منه وأخذه عطاءه ثم لخروجه في وجه  
ابن الزبير من مكة الى عبد الملك بن مروان هارباً من ابن  
(١٥ ب) الزبير وزعموا ان صاحبه عامر بن وائلة الكناني سار  
بين يديه وقال في ذلك المسير لأبناعه يا إخواني بأشيعتي لا تبعدوا .  
ووازروا المهدي كيما تهتدوا . محمد الخيرات يا محمد انت الإمام  
الظاهر المسدد . لا ابن الزبير السامري الملحيد . ولا الذي نحن إليه  
نقصد . وقالوا انه كان يجب عليه ان يقاتل ابن الزبير ولا يهرب  
فمضى ربه بتركه قتاله وعصاه بقصده عبد الملك بن مروان وكان  
قد عصاه قبل ذلك بقصده يزيد بن معاوية ثم إنه رجع من  
طريقه الى ابن مروان الى الطائف ومات بها ابن عباس ودفنه  
ابن الحنفية بالطائف ثم سار منها الى الدر فلما بلغ شعب رضوى  
اختلفوا فيه فزعم المقرن بموته انه مات فيه وزعم المنتظرون له  
أن الله حبسه هنالك <sup>(١)</sup> وغيبه عن عيون الناس عقوبة له على  
الذنوب التي أضافوها اليه الى ان يؤذن له بالخروج وهو المهدي  
المنتظر

ذكر الامامية من الرافضة . هؤلاء الامامية المخالفة للزيدية  
والكيسانية والفلاة خمس عشرة فرقة . كالملية . ومحمدية . وباقرية .

وناسيةٌ . وشميطيةٌ . وعماريةٌ . واسماعيليةٌ . وباركيةٌ . وموسويةٌ .  
 وقطيعيةٌ . واثنى عشريةٌ . وهشاميةٌ . وزراريةٌ . ويونسيةٌ . وشيطانيةٌ  
 ذكر الكاملية منهم : — هؤلاء أتباع رجل من الرافضة كان  
 يعرف بأبي كامل وكان يزعم ان الصحابة كفروا بتركهم بيعة علي  
 وكفر علي بتركه قتالهم وكان يلزمه قتالهم كما لزمه قتال اصحاب  
 صفين وكان بشار بن بُرد الشاعر الأعشى على هذا المذهب  
 وروى انه قيل له ما تقول في الصحابة قال كفروا ف قيل له فما  
 تقول في علي فتمثل بقول الشاعر

وما شرُّ الثلاثة أم عمرٍ بصاحبك الذي لا تصبحينا  
 وحكى أصحابُ المقالات عن بشار انه ضمَّ الى ضلالتِه في  
 تكفير الصحابة وتكفير عليٍّ منهم ضلالتين أخريين إحداها  
 قوله يرجع برجة الاموات الى الدنيا قبل يوم القيامة كما ذهب  
 اليه اصحابُ الرجة من الرافضة . والثانية قوله بتصويب إبليس  
 في قفيل النار على الارض واستدلوا على ذلك بقول بشار في شعره  
 الأرض مظلمةٌ والنار مشرقةٌ والنار معبودةٌ مذ كانت النارُ  
 وقد ردَّ عليه صفوان الأنصاري في قصيدته التي قال فيها  
 زعمت بأن النار اكرمُ عنصراً  
 وفي الأرض تحيا في الحجارة والزند

ويخلق في أرحامها وارومها  
أعاجيب لا تحصى بخط ولا عقد  
وفي القمر من لج البحار منافع  
من اللؤلؤ المكنون والعنبر الورد  
ولا بد من أرض لكل مطير  
وكل سبوح في العماز ذى خد  
كذلك وما يفسخ في الأرض ماشياً  
على بطنه يمشى المحاب للقصد  
وفي فلك الاجبال فوق مقطم  
زبرجد املك الورى ساعة الحشد  
وفي الحرّة<sup>(١)</sup> معادن  
لهن مغارات يتجسس بالنقد  
من الذهب الابريز والقصّة التي  
تروق وتغنى ذا القناعة والزهد  
وكل فلذ من نحاس وآئك<sup>(٢)</sup>  
ومن زئبق حي ونوشادر سندی  
وفيها روائخ وشب ومرتب  
ومزمر قشاً غير كاب ولا مكدي

وفيها ضروب القفار<sup>(١)</sup> والزفت والمها<sup>(٢)</sup>  
 وأصناف كبرت مطاولة الوجد  
 ومن أئمد جوز وكلس<sup>(٣)</sup> وفضة  
 ومن توتيا في معاربها هندي  
 وكل يواقيت الانام وحليها  
 من الارض والاحجار فاخرة المجد  
 وفيها مقام الحل والركن والصفاء  
 ومُستَلَم الحُجَّاج من جنة الخلد  
 مفاخر للطين الذي كان أصلنا  
 ونحن بنوه غير شك ولا جحد  
 فذلك تدييرٌ ونفعٌ وحكمة  
 وأوضح برهانٍ على الواحد الفرد  
 فيا بن حليف الشؤم والاقوم والمعنى  
 وابعد خلق الله من طرق الرشد  
 اتهمجو أبا بكر وتخلع بعده  
 علياً وتمزوا كل ذلك الى بُرد

(١) القارشي . اسود يطل على السمن واللال وقيل هو الزفت (٢) المها جمع

مهات والمهات اللور (٣) الكلس . البورة واحلاطها



كَأَنَّكَ غَضَبْتَ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ  
وَمَطْلَبُ ذَحْلِ<sup>(١)</sup> لَا يَبِيتُ عَلَى حَقْدٍ  
تَوَاتَبَ أَقْرَارًا وَأَنْتَ مَشَوَّةٌ  
وَأَقْرَبُ خَلْقِ اللَّهِ مِنْ نَسَبِ الْقَرْدِ  
وَقَدْ هَجَا حَمَادٌ عَجْرَدٌ بِشَارًا وَقَالَ فِي هِجَاؤِهِ

وَيَا أَقْبَحَ مَنْ قَرَدٌ إِذَا عَمِيَ الْقَرْدُ  
وَقِيلَ إِنْ بَشَارًا مَا جَزِعَ مِنْ شَيْءٍ جَزَعُهُ مِنْ هَذَا الْبَيْتِ  
وَقَالَ يَرَانِي فَيَصِفُنِي وَلَا أَرَاهُ فَأَصِفُهُ

قَالَ عَبْدُ الْقَاهِرِ أَكْفَرُ هَؤُلَاءِ الْكَامِلِيَةِ مِنْ وَجْهَيْنِ أَحَدُهُمَا  
مِنْ جِهَةِ تَكْفِيرِهَا جَمِيعَ الصَّحَابَةِ مِنْ غَيْرِ تَخْصِيسٍ . وَالثَّانِي مِنْ  
جِهَةِ تَفْضِيلِهَا النَّارَ عَلَى الْأَرْضِ وَقَدْ ذَكَرْنَا بَعْضَ فَضَائِحِ بَشَارِ بْنِ  
يُرْزُدٍ وَقَدْ قَمَلَ اللَّهُ بِهِ مَا اسْتَحَقَّهُ وَذَلِكَ أَنَّهُ هَجَا الْمَهْدِيَّ فَأَمْرَبَهُ  
حَتَّى غَرِقَ فِي دَجَلَةٍ<sup>(٢)</sup> ذَلِكَ لَهُ خِزْيٌ فِي الدُّنْيَا وَلِأَهْلِ ضَلَالَتِهِ فِي  
الْآخِرَةِ عَذَابٌ أَلِيمٌ

ذَكَرَ الْحَمْدِيَّةُ — هَؤُلَاءِ يَنْتَظِرُونَ مُحَمَّدَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ  
الْحَسَنِ بْنِ الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ وَلَا يَصْدُقُونَ بِقَتْلِهِ  
وَلَا بِمَوْتِهِ وَيَزْعَمُونَ أَنَّهُ فِي جَبَلِ حَاجِرٍ مِنْ نَاحِيَةِ نَجْدٍ إِلَى أَنْ يَأْتِيَ

بالخروج . وكان المغيرة بن سعيد العجلي في صلاته في التشبيه  
يقول لأصحابه إن المهدي المنتظر محمد بن عبد الله بن الحسن  
ابن الحسين بن علي ويستدل على ذلك بأن اسمه محمد كاسم  
رسول الله صلى الله عليه وسلم واسم أبيه عبد الله كاسم أبي رسول  
الله صلى الله عليه وسلم وقال في الحديث عن النبي عليه السلام  
قوله في المهدي أن اسمه يوافق اسمي واسم أبيه اسم أبي فلما  
أظهر محمد بن عبد الله بن الحسن بن الحسين بن علي دعوته  
بالمدينة استولى على مكة والمدينة واستولى أخوه إبراهيم بن  
عبد الله على البصرة واستولى أخوها الثالث وهو إدريس بن  
عبد الله على بعض بلاد المغرب وكان ذلك في زمان الخليفة  
أبي جعفر المنصور فبعث المنصور إلى حرب محمد بن عبد الله بن  
الحسن بن الحسين بعيسى بن موسى في جيش كثيف وقتلوا  
محمدًا بالمدينة وقتلوه في المعركة . ثم أهد بعيسى بن موسى أيضاً إلى  
حرب إبراهيم بن عبد الله بن الحسن بن الحسين بن علي مع  
جنده فقتلوا إبراهيم بباب حمرين على ستة عشر فرسخاً من الكوفة  
ومات في تلك الفتنة إدريس بن عبد الله بن الحسن بن الحسين  
بارض المغرب وقيل إنه سم بها ومات عبد الله بن الحسن بن  
الحسين والد أولئك الأخوة الثلاثة في سجن المنصور وقبره

بالقادسية وهو مشهورٌ معروفٌ يُزارُ فلما قُتلَ محمدُ بن عبد الله  
ابن الحسن بن الحسين بالمدينة اختلفت المغيرةُ فيهِ فرقتين  
فرقةٌ أقرّوا بقتله وتبرّءوا من المغيرةِ بن سعيد العجلي وقالوا إنه  
كذبٌ في قوله إنَّ محمدَ بن عبد الله بن الحسن بن الحسين  
هو المهديُّ الذي ملكَ الأرضَ لانهُ قُتلَ وما ملكَ الأرضَ. وفرقةٌ  
منهم ثبتت على موالاته المغيرة بن سعيد العجلي وقالت إنه صدقٌ في  
قوله إنَّ المهديَّ محمدُ بن عبد الله وإنه لم يُقتلَ وإنما غابَ عن  
عيون الناس وهو في جبل حاجر من ناحية نجدٍ مقيمٌ هناك إلى  
أن يؤمرَ بالخروج فيخرجَ ويملكَ الأرضَ ويُعقد البيعةَ بمكةَ بين  
الرُّكن والمقام ويحيا له من الأموات سبعة عشرَ رجلاً يُعطى كل  
واحد منهم حرقاً من حروف الاسم الأعظم فيهزمون الجيوش .  
وزعمَ هؤلاء أن الذي قتله جندُ عيسى بن موسى بالمدينة لم يكن  
محمدَ بن عبد الله بن الحسن فهذه الطائفة يقال لهم الحمديّة  
لانتظارهم محمد بن عبد الله بن الحسن وكان جابرُ بن يزيد الجعفي  
على هذا المذهب وكان يقول برجعة الأموات إلى الدنيا قبل القيامة  
وفي ذلك قال شاعر هذه الفرقة في شعره

إلى يوم يُؤوبُ الناسُ فيه إلى دنيام قبل الحساب  
وقال أصحابنا لهذه الطائفة . إن أجزمت أن يكون المقتول بالمدينة

غير محمد بن عبد الله بن الحسن واجزتم ان يكون المقتول هنا  
 شيطاناً تصوّر للناس في صورة محمد بن عبد الله بن الحسن  
 فأجيزوا بأن يكون المقتولون بكر بلاء غير الحسين وأصحابه  
 وإنما كانوا شياطين تصوّر والناس بصور الحسين وأصحابه وانتظروا  
 حسيناً كما انتظرتهم محمد بن عبد الله بن الحسن او انتظروا علياً  
 كما انتظرته السبائية منكم الذين زعموا أنه في السحاب والذي  
 قتله عبد الرحمن بن ملجم كان شيطاناً تصوّر للناس بصورة علي  
 وهذا ما لا انفصال لهم عنه والحمد لله على ذلك

ذكر الباقية منهم - هؤلاء قوم ساقوا الإمامة من علي  
 ابن ابي طالب رضي الله عنه في اولاده الى محمد بن علي المعروف  
 بالباقر وقالوا ان علياً نص على امامة ابنه الحسن ونص الحسن  
 على امامة اخيه الحسين ونص الحسين على امامة ابنه علي بن  
 الحسين زين العابدين ونص زين العابدين على امامة محمد بن علي  
 المعروف بالباقر وزعموا انه هو المهدي المنتظر بما روى أن النبي  
 عليه السلام قال لجابر بن عبد الله الانصاري انك تلقاه فاقراءه  
 مني السلام وكان جابر آخر من مات بالمدينة من الصحابة وكان  
 قد عمى في آخر عمره وكان يمشي في المدينة ويقول يا باقر يا باقر  
 متى ألقاك فمر يوماً في بعض سكك المدينة

انَّ جعفرًا نصب ابنه إسماعيل للإمامة بعده فلما مات  
إسماعيل في حياة أبيه علمنا أنه إنما نصب ابنه إسماعيل للدلالة  
على امامة ابنه محمد بن إسماعيل وإلى هذا القول مالت الإسماعيلية  
من الباطنية وسند كرم في فرق الغلاة بعد هذا

ذكر الموسوية منهم . هؤلاء الذين ساقوا الإمامة إلى جعفر  
ثم زعموا أن الإمام بعد جعفر كان ابنه موسى بن جعفر وزعموا  
أن موسى بن جعفر حي لم يمت وأنه هو المهدي المنتظر وقالوا  
إنه دخل دار الرشيد ولم يخرج منها . وقد علمنا إمامته وشككنا في  
موته فلا نحكم في موته إلا بيقين . فقيل لهذه الفرقة الموسوية إذا  
شككتم في حياته وموته فشكوا في امامته ولا تقطعوا القول بأنه  
باق وأنه هو المهدي المنتظر هذا مع علمكم بأن مشهد موسى بن  
جعفر معروف في الجانب الغربي من بغداد يزار . ويقال لهذه  
الفرقة موسوية لانظارها موسى بن جعفر ويقال لها المطورة  
أيضاً لأن يونس بن عبد الرحمن القمي كان من القطيعة وناظر  
بعض الموسوية فقال في بعض كلامه اتم أهون علي عيني من  
الكلاب المطورة

\* (ملاحظة) الورقة رقم ١٩ مفردة من الأصل وقد ذكر ذلك في (كتالوج)  
راي ولدا لم النبیه

ذكر المباركية . هؤلاء يريدون الإمامة في ولد محمد بن إسماعيل بن جعفر كدعوى الباطنية فيه وقد ذكر أصحاب الانساب في كتبهم أن محمد بن إسماعيل بن جعفر مات ولم يُعقَّب

ذكر القطيعية منهم — هؤلاء ساقوا الإمامة من جعفر الصادق الى ابنه موسى وقطعوا بموت موسى وزعموا أن الإمام بعده سبط محمد بن الحسن الذي هو سبط علي بن موسى الرضا . ويقال لهم الاثنا عشرية ايضاً لدعواهم أن الإمام المنتظر هو الثاني عشر من نسبه الى علي بن أبي طالب رضي الله عنه واختلفوا في سن هذا الثاني عشر عد موت ابنه . فمنهم من قال كان ابن أربع سنين . ومنهم من قال كان ابن ثمانى سنين واختلفوا في حكمه في ذلك الوقت . فمنهم من زعم أنه في ذلك الوقت كان إماماً عالمياً بجميع ما يجب أن يعلمه الإمام وكان مفروض الطاعة على الناس . ومنهم من قال كان في ذلك الوقت إماماً على معنى ان الإمام لا يكون غيره . وكانت الاحكام يومئذ الى العلماء من اهل مذهبه الى أوان بلوغه فلما بلغ تحققت إمامته ووجبت طاعته وهو الآن الإمام الولجب طاعته وان كان عائياً

ذكر المشامية منهم — هؤلاء فرقان فرقة تنسب الى هشام ابن الحكم الرافض والفرقة الثانية تنسب الى هشام بن سالم

الجوالقي وكلتا الفرقتان قد ضمت الى خيرتها في الامامة ضالتها  
في التجسيم وبدعتها في التشبيه

ذكر قول هشام بن الحكم - زعم هشام بن الحكم ان  
معبوده جسم ذو وحدٍ ونهايةٍ وانه طويل عريض عميق وأن  
طوله مثل عرضه مثل عمقه ولم يثبت طولاً غير الطويل ولا عرضاً  
غير العريض . وقال ليس ذهابه في جهة الطول أزيد على ذهابه  
في جهة العرض وزعم ايضاً أنه نورٌ ساطع يتلألاً كالسبيكة  
الصافية من الفضة كاللؤلؤة المستديرة من جميع جوانبها . وزعم  
ايضاً أنه ذولون وطعم ورائحة ومجسة وان لونه هو طعمه وطعمه  
هو رائحته ورائحته هو مجسته ولم يثبت لوناً وطعماً هما نفسه بل  
زعم انه هو اللون وهو الطعم . ثم قال قد كان الله ولا مكان ثم خلق  
المكان بان تحرك فحدث مكانه بحركته فصار فيه مكانه هو العرش  
وحكى بعضهم عن هشام أن قال في معبوده أنه سبعة اشبار  
بشبر نفسه كأنه قاسه على الانسان لأن كل انسان في الغالب من  
العادة سبعة اشبار بشبر نفسه

وذكر ابو الهذيل في بعض كتبه انه لقي هشام بن الحكم  
في مكة عند جبل أبي قيس فسأله أيهما أكبر معبوده أم هذا  
الجبل؟ قال فاشار الى ان الجبل يوفى عليه تعالى ان الجبل أعظم منه

وحكى ابن الرّوندى في بعض كتبه عن هشام أنه قال بين  
الله وبين الاجسام المحسوسة تشابه من بعض الوجوه لولا ذلك  
ما ذلت عليه

وذكر الجاحظ في بعض كتبه عن هشام انه قال ان الله  
عز وجل اتما يعلم ما تحت الثرى بالشعاع المتصل منه والذاهب  
في عمق الأرض . وقالوا لولا مماسة شعاعه لما وراء الاجسام  
السائرة لما رأى ما وراءها ولا علمها . وذكر أبو عيسى الوراق  
في كتابه أن بعض أصحاب هشام أجابه الى أن الله عز وجل  
مماس لعرشه لا يفصل عن العرش ولا يفصل العرش عنه .  
وقد روى أن هشاماً مع ضلالتة في التوحيد ضل في صفات  
الله أيضاً فأحال القول بأن الله لم يزل عالماً بالاشياء وزعم أنه  
علم الاشياء بعد أن لم يكن عالماً بها يعلم وان العلم صفة له  
ليست هي هو ولا غيره ولا بعضه قال ولا يقال لعلله انه قديم  
ولا محدث لانه صفة وزعم ان الصفة لا توصف . وقال أيضاً  
في قدرة الله وسمعه وبصره وحياته وإرادته انها لا قديمة ولا  
محدثة لان الصفة لا توصف وقال فيها انها هي هو ولا غيره .  
وقال أيضاً لو كان لم يزل عالماً بالمعلومات لكنت المعلومات أزلية  
لانه لا يصح عالم الا بمعلوم . وجود كانه أحال تعلق العلم بالمعلوم



وقال ايضاً لو كان عالماً بما يفعله عباده قبل وقوع الافعال منهم لم يصح منه إلا اختيار العباد وتكليفهم . وكان هشام يقول في القرآن انه لا خالق ولا مخلوق ولا يقال انه غير مخلوق لانه صفة والصفة لا توصف عنده . واختلفت الرواية عنه في أفعال العباد فروى عنه انها مخلوقة لله عز وجل وروى عنه انها معان وليست بأشياء ولا أجسام لان الشيء عنده لا يكون إلا جسماً . وكان هشام يميز على الانبياء المصيات مع قوله بمصمة الائمة من <sup>(١)</sup> الذنوب وزعم ان نبيه صلى الله عليه وسلم عصى ربه عز وجل في أخذ الفدا من أسارى بدر غير ان الله عز وجل عفى عنه وتناول على ذلك قول الله تعالى ( لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ ) وفرق في ذلك بين النبي والإمام بان النبي إذا عصى اتاه الوحي بالتنبيه على خطاياهم والإمام لا ينزل عليه الوحي فيجب أن يكون معصوماً عن المعصية . وكان هشام على مذهب الإمامية في الإمامة وأكفره سائر الإمامية بأجازته المعصية على الانبياء وكان هشام يقول بتي نهاية أجزاء الجسم وعنه أخذ النظام لإبطال الجزء الذي لا يتجزى

وحكى زرقان عنه في مقالته أنه قال بمدخلة الاجسام بعضها

في بعض كما أجاز النظام تداخل الجسمين اللطيفين في حيز واحد  
 وحكى عنه زرقان أنه قال : الانسان شئان بدنٌ وروحٌ  
 والبدن موات والروح حساسة مدركة فاعلةٌ وهي نور من الانوار:  
 وقال هشام في سبيل الزلزلة . ان الارض مركبة من طبائع مختلفة  
 يمسك بعضها بعضاً فاذا ضمنت طبيعة منها غلبت الاخرى  
 فكانت الزلزلة فان ازدادت الطبيعة ضعفاً كان الخسف

وحكى زرقان عنه أنه أجاز المشي على الماء لنبيٍّ مع قوله  
 بأنه لا يجوز ظهورُ الاعلام المعجزة على غير نبيٍّ

ذكر هشام بن سالم الجواليقي - هذا الجواليقي مع رفضه على  
 مذهب الامامية مفراطاً في التجسيم والتشبيه لانه زعم ان معبوده  
 على صورة الانسان ولكنه ليس بلحم ولا دم بل هونورٌ ساطع  
 يابضاً. وزعم انه ذو حواس خمس كحواس الانسان وله يدٌ ورجلٌ  
 وعينٌ وأذنٌ وأنفٌ وفمٌ وانه يسمع بغير ما يبصر به وكذلك سائر  
 حواسه متغايرة وأن نصفه الأعلى بحوِّفٌ ونصفه الاسفل مصمت  
 وحكى ابو عيسى الوراق انه زعم أن لمبوده وفرةٌ سوداء وانه  
 نورٌ أسود وباقيه نورٌ أبيض

وحكى شيخنا أبو الحسن الاشعريُّ في مقالته أن هشام بن  
 سالم قال في ارادة الله تعالى مثلي قول هشام بن الحكم فيها وهي

أن إرادته حركة وهي معنى لا هي الله ولا غيره وإن الله تعالى إذا أراد شيئاً تحرك فكان ما أراد قال . ووافقهما أبو مالك الحضرمي وعلي بن ميثم وهما من شيوخ الروافض أن إرادة الله تعالى حركة غيرتهما قالاً إن إرادة الله تعالى غير

وحكى أيضاً عن الجواليقي أنه قال في أفعال العباد أنها أجسام لانه لا شيء في العالم إلا الأجسام وأجاز أن يفعل العباد الأجسام ورؤى مثل هذا القول عن شيطان الطالق أيضاً

ذكر الزرارية منهم . هؤلاء أتباع علي زرارة بن أعين وكان على مذهب القحضية القائلين بإمامة عبد الله بن جعفر ثم انتقل إلى مذهب الموسوية وبدعته المنسوبة إليه قوله بأن الله عز وجل لم يكن حياً ولا قادراً ولا سميماً ولا بصيراً ولا عالماً ولا مريداً حتى خلق لنفسه حياةً وقدرةً وعلماً وإرادةً وسمماً وبصراً فصار بعد أن خلق لنفسه هذه الصفات حياً قادراً عالماً مريداً سميماً بصيراً . وعلى منوال هذا الضال نسجت القدرية البصرية بحدوث الله وحدوث كلامه وعليه نسجت الكرامية قولها بحدوث قول الله وإرادته وإدراكه

ذكر اليونسية منهم . هؤلاء أتباع يونس بن عبد الرحمن القتي وكان في الإمامية على مذهب القطعية الذين قطعوا بموت

موسى بن جعفر وهو الذى لقب الواقفة فى موت موسى بالكلاب  
المطورة وأفرط يونس هذا فى باب التشبيه فزعم ان الله  
عز وجل يحمله حلة عرشه وهو أقوى منهم كما ان الكرسي يحمله  
رجلاه وهو أقوى من رجليه واستدل على أنه محمول بقوله  
(ويحمل عرش ربك فوقهم يومئذ ثمانية) وقال اصحابنا الآية  
دلالة على ان العرش هو المحمول دون الرب تعالى

ذكر الشيطانية منهم . هؤلاء أتباع محمد بن النعمان الرافضى  
الملقب بشيطان الطاق الى ابنه موسى وقطع بموت موسى وانتظر  
بعض أسباطه وشارك هشام بن سالم الجوالقي فى دعواهما أن  
أفعال الباد أجسام وأن البعد يصح أن يفعل الجسم وشارك  
هشام بن الحكم وتكليفهم وزعم ايضا أن الله تعالى إنما يعلم الاشياء  
اذا قدرها وأرادها ولا يكون قبل تقديره الاشياء عالماً بها

قال عبد القاهر قد ذكرنا فى هذا الفصل فرق الرفض  
بين الزيدية والكيسانية والامامية . والكيسانية منهم اليوم  
مغمورون فى غمار أخلاط الزيدية والامامية وبين الزيدية والامامية  
منهم معاداة تورث تضليل بعضهم بعضاً وقال بعض شعراء  
الإمامية يهجو الزيدية

يا أيها الزيدية المهلة إمامكم ذاقه مُرسلة

يا ضِئاث الحق تبا لكم غصتم فاخرجتم لنا جندله

فاجابة شاعر الزيدية

إمامنا متصب قائم لا كالذى يطلب بالمريلة

كل إمام لا يرى جهرة ليس يساوى عندنا خردلة

قال عبد القاهر قد أجبتا الفريقين عن شعرهما بقولنا

يا أيها الرافضة المبطله دعواكم من أصلها مبطله

إمامكم ان غاب فى ظلمة فاستدركوا الغائب بالمشعله

أو كان مغموراً باضماركم فاستخرجوا المغمور بالغربة

لكن إمام الحق فى قولنا من سنة أو آية منزله

وفيهما للمهتدے مقنع كفى بهذين لنا منزله



## لفصل الثانی

﴿ من فصول هذا الباب فى بیان مقالات فرق الخوارج ﴾

قد ذكرنا قبل هذا أن الخوارج عشرون فرقة وهذه اسمائها ،  
الحكمة الأولى . الأزارقة . والنجدات . والصفرية . ثم المجاردة  
المفرقة فرقا منها الخلازمة . والشيعية . والمعلومية . والجهولية .

وأصحاب طاعة لا يُراد الله تعالى بها . والصليّة . والاختفية .  
والشّيبية . والشّيبانية . والمعبدية . والرشيديّة . والمكرميّة .  
والحرّية . والشمراخية . والابراهيمية . والواقفة . والاباضية منهم  
اقتربت فرقا معظمها فريقان حفصيةٌ وحاديةٌ فأما اليزيدية من  
الاباضية والميمونية من العجاردة فانهما فرقان من غلاة الكفّرة  
الخارجين عن فرق الامة وسنذكرهما في باب ذكر فرق الغلاة  
بعد هذا ان شاء الله عز وجل . وقد اختلفوا فيما يجمع الخوارج  
على اقتراق مذاهبها فذكر الكمي في مقالاته أن الذي يجمع  
الخوارج على اقتراق مذاهبها إكفار عليّ وعثمان والحكمين وأصحاب  
الجل وكل من رضى بتحكيم الحكمين والإكفار بارتكاب الذنوب  
ووجوب الخروج على الإمام الجائر وقال شيخنا أبو الحسن الذي  
يجمعها إكفار عليّ وعثمان وأصحاب الجل والحكمين ومن رضى  
بالتحكيم وصوب الحكمين أو أحدهما ووجوب الخروج على  
السلطان الجائر ولم يرض ما حكاه الكمي من إجماعهم على تكفير  
مرتكي الذنوب . الصواب ما حكاه شيخنا أبو الحسن عنهم وقد  
أخطأ الكمي في دعواه إجماع الخوارج على تكفير مرتكي  
الذنوب منهم . وذلك ان النجدات من الخوارج لا يكفرون  
أصحاب الحدود من موافقتهم وقد قال قوم من الخوارج ان

التكفير انما يكون بالذنوب التي ليس فيها وعيد مخصوص  
فاما الذي فيه حدٌ او عيدٌ في القرآن فلا يزداد صاحبه على الاسم  
الذي ورد فيه مثل تسميته زانياً وسارقاً ونحو ذلك . وقد قالت  
النجيدات إن صاحب الكبيرة من موافقتهم كافرٌ نعمته وليس  
فيه كفرٌ ديني وفي هذا بيان خطأ الكعبي في حكايته عن جميع  
الخوارج تكفير أصحاب الذنوب كلهم منهم ومن غيرهم . وانما  
الصواب فيما يجمع الخوارج كلها ما حكاه شيخنا الحسن رحمه الله  
من تكفيرهم علياً وعثمان وأصحاب الجمل والحكيم ومن صوبهما  
او صوب احدهما اورضى بالتحكيم ونذكر الآن تفصيل كل  
فرقة منهم إن شاء الله عز وجل

ذكر المحكمة الأولى منهم - يقال للخوارج محكمة وشراة  
واختلفوا في اول من تشرى منهم ققيل عروة بن حدير أخو  
مرادس الخارجي وقيل اولم يزيد بن حاصم المهادي وقيل رجل  
من ربيعة من بني يشكر كان مع علي بصفين فلما رأى اتساق  
الفريقين على الحكيم استوى على فرسه وحمل على أصحاب معاوية  
وقتل منهم رجلاً وحمل على أصحاب علي وقتل منهم رجلاً ثم  
نادى بأعلى صوته . ألا إني قد خلعت علياً ومعاوية وبرئت من  
حكمهما ثم قاتل أصحاب علي حتى قتله قوم من همدان ثم إن

الخوارج بعد رجوع عليٍّ من صفين الى الكوفة انحازوا الى  
 حرورا وميمنة انا عشر ألفاً ولذلك سميت الخوارج حرورية  
 وزعيمهم يومئذ عبد الله بن كوا وشبث بن ربعي وخرج اليهم  
 عليٌّ وناظرهم ووضعت حجة عليهم فاستأمن اليه ابن الكوا مع  
 عشرة من الفرسان وناحار الباقون منهم الى النهروان وأمروا على  
 أنفسهم رجلين أحدهما عبد الله بن وهب الراسي والآخر  
 حرقوص بن زهير البجلي العرقي المعروف بذي الثديية والتقوا  
 في طريقهم الى نهروان برجل راوٍ يهرب منهم فأحاطوا به وقالوا  
 له من أنت؟ قال أنا عبد الله بن حباب بن الأرت. فقالوا له  
 حدثنا حديثاً سمعته عن أبيك عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال  
 (٢٣ب) سمعتُ أبي يقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ستكون  
 فتنة القاعد فيها خيرٌ من القائم والقائم خيرٌ من الماشي والماشي  
 خيرٌ من الساعي فمن استطاع أن يكون فيها مقتولاً فلا يكون  
 قاتلاً. فشد عليه رجلٌ من الخوارج يقال له مسمع بن قتلى  
 بسيفه فقتله فجرى دمه فوق ماء النهر كالشراك الى الجانب  
 الآخر ثم إنهم دخلوا منزله وكان في القرية التي قتلوه على بابها  
 قتلوا ولده وجاريته أم ولده ثم عسكروا بنهروان وانتهى خبرهم  
 الى عليٍّ رضي الله عنه فسار اليهم في أربعة آلاف من أصحابه وبين



يديه عدى بن حاتم الطائي وهو يقول  
 نسيرُ اذا ما كاع قوم وبلدُوا برايات صدق كالنسر الخوافقِ  
 الى شرِّ قومٍ من شِرة تحزبوا وعادوا الى الناس رب المشارقِ  
 طغاة عمامة مارقين عن الهدى وكلُّ ينقِ قوله غير صادقِ  
 وفينا على ذوالمعالي يقودنا اليهم جهاراً بالسيوف البوارقِ  
 فلما قرُب على منهم أرسل اليهم على أن سلّموا قاتل عبد الله  
 ابن حباب فأرسلوا اليه . إنا كلنا قتله ولئن ظفرنا بك قتلناك  
 فأتاهم على في جيشه وبرزوا اليه بجميعهم فقال لهم قبل القتال  
 ماذا تقمّم منى ؟ فقالوا له أوّل ما قمّمنا منك أنا قاتلنا بين يديك  
 يوم الجمل فلما انهزم أصحاب الجمل أبحت لنا ما وجدنا في عسكرهم من  
 المال ومنعتنا من سبي نسايتهم وذرايتهم (١٢٤) فكيف استحلت ما لهم  
 دون النساء والذرية ؟ فقال إنما أبحت لكم أموالهم بدلاً عما  
 كانوا أعاروا عليه من بيت مال البصرة قبل قدومي عليهم .  
 والنساء والذرية لم يقاتلونا وكان لهم حكم الاسلام بحكم دار الاسلام  
 ولم يكن منهم ردّة عن الاسلام ولا يجوز استرقاق من لم يكفر .  
 وبعد لو أبحت لكم النساء أيّكم يأخذ عائشة في سهمه ؟ فنجل  
 القوم من هذا ثم قالوا له . قمّمنا عليك محو إمرة امير المؤمنين على  
 اسمك في الكتاب بينك وبين معاوية لما نازعك معاوية في ذلك

فقال . فقلتُ مثل ما فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم  
الحُدَيْبِيَّة حين قال له سُهَيْل بن عمرو . لو عَلِمْتُ أنَّكَ رسولُ الله  
لما نازَعْتُكَ ولكن اكتب باسمك واسمِ ابيك فكتب ( هذا ما  
صالح عليه محمد بن عبد الله وسُهَيْل بن عمرو ) وأخبرني رسول  
الله صلى الله عليه وسلم ان لي منهم يوماً مثل ذلك فكانت قصتي  
في هذا مع الأبناء قصة رسول الله عليه السلام مع الآباء فقالوا  
له . فلم قلتَ للحَكَمَيْنِ إن كنتُ أهلاً للخِلافة فأثبتاني فإن كنتُ  
في شكٍ من خلافتك فخيرُكَ بالشكِّ فيكَ اولى فقال إنما أردتُ  
بذلك النِّصْفَةَ <sup>(١)</sup> لماوية ولو قلت للحَكَمَيْنِ احكما لي بالخِلافة لم  
يرض بذلك معاوية . وقد دعا رسول الله عليه السلام نصارى نجران  
الى المباحلة وقال لهم . تمالؤا ندع ابناءً واُبَاءَكم ونساءً واُنْساءَكم وانفسنا  
واقسكم ثم نبتهل فنجعل لعة الله على الكاذبين : فانصفهم بذلك عن  
نفسه (٢٤ب) ولو قال ابتهل فاحملُ لعنةَ الله عليكم لم يرض النصارى  
بذلك . لذلك أنصفتُ انا معاوية من نفسي ولم أدرِ غدرَ عمرو بنِ  
الْعاص قالوا . فلم حكمتَ الحَكَمَيْنِ في حوائِجِ كان لك فقال وجدتُ  
رسولَ الله صلى الله عليه وسلم قد حكَمَ سعد بن معاذ في بني قُرَيْظَةَ  
ولو شاء لم يفعل وأُقيمتُ انا ايضاً حكماً اكن حكَمَ رسول الله عليه

السلام حكمٌ بالعدل وحكى خديع حتى كان من الامر ما كان  
 فعل عندكم شئ سوى هذا فسكت القوم وقال اكثرهم صدق  
 والله وقالوا التوبة واستأمن اليه منهم يومئذ ثمانية الف واقرء  
 منهم أربعة آلاف بقتاله مع عبدالله بن وهب الراسبي وحرقوص  
 بن زهير البجلي وقال علي للذين استأمنوا اليه . اعتزلوني في هذا  
 اليوم . وقاتل الخوارج بالدين قدموا معه من الكوفة وقال  
 لاصحابه قاتلوهم فوالذي نفسي بيده لا يقتل منا عشرة ولا ينجو  
 عشرة منهم فقتل من أصحاب علي يومئذ تسعة وم دويبة بن  
 وبرة البجلي وسعد بن مجالد السبيعي وعبد الله بن حماد الجهمري  
 ورقانة بن وائل الاربي والفياض بن خليل الازدي وكسوم بن  
 سلمة الجهمي وعتبة بن عبيد الخولاني وجميع بن جشم الكندي  
 وحيب بن حاصم الأودي قتل هؤلاء التسعة تحت راية علي  
 رضى الله عنه فحسب . وبرز حرقوص بن زهير الى علي وقال  
 يا بن أبي طالب والله لا نريد بقتالك إلا وجه الله والدار الآخرة  
 وقال له علي بل مثلكم كما قال الله عز وجل (هل ننبئكم بالأخسرين  
 أعمالاً) (١٢٥) الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون أنهم  
 يحسنون صنعا) منهم أنتم ورب الكعبة ثم حمل عليهم في أصحابه  
 وقتل عبد الله بن وهب في المبارزة وصرع ذو النديبة عن نفسه

وقتل الخوارج يومئذ فلم يُفلت منهم غيرُ تسعة أنفسٍ صار منهم رجلان الى سجستان . ومن اتباعهما خوارجُ سجستان ورجلان صارا الى اليمن . ومن اتباعهما أباضيةُ اليمن ورجلان صارا الى عمان ومن اتباعهما خوارجُ عمان ورجلان صارا الى ناحية الجزيرة . ومن اتباعهما كان خوارجُ الجزيرة ورجل منهم صار الى تلّ موروون وقال على لأصحابه يومئذٍ . اطلبوا ذا الثدية فوجدوه تحت دالية ورأوا تحت يده عند الابط مثل ثدى المرأة فقال صدق الله ورسوله وأمر قُتلَ فهذه قصة المحكمة الاولى . وكان دينهم اكفارُ على وعثمان وأصحاب الجمل ومعاوية واصحابه والحكمين ومن رضى بالتحكيم وإكفار كل ذى ذنبٍ ومعصيةٍ ثم خرج على على بعد ذلك من الخوارج جماعة كانوا على رأي المحكمة الاولى منهم أشرسُ بنُ عوفٍ وخرج عليه بالأبّارِ وغلبةُ التيسى من تيم عدى خرج عليه بما سبّدا والاشهب بن بشر المرنى خرج عليه بحر جرايا وسعد بن قفلٍ خرج عليه بالمداثن وابو مرثم السعدى خرج عليه فى سواد الكوفة فاخرج على كل واحد منهم جيشاً مع قائدٍ حتى قتلوا أولئك الخوارج ثم قتل على رضى الله عنه فى تلك السنة فى شهر رمضان سنة ثمانى وثلاثين من الهجرة فلما استوت الولاية لمعاوية خرج عليه وعلى من بعده الى

زمان الأزارقة (٢٥ب) قوم كانوا على رأى المحكمة الأولى منهم عبدُ  
الله بن جوشا الطائي خرج على معاوية بالنخيلة من سواد الكوفة  
فأخرج معاوية إليه اهل الكوفة حتى قتلوا اولئك الخوارج ثم  
خرج عليه حوثة بن وداع الأسدي وكان من المستأمنين الى  
على يوم التهرؤان في سنة احدى وأربعين ثم خرج قروة بن نوفل  
الأشجعي والمستورد بن علقمة التميمي على المنيرة بن شعبة  
وهو يومئذ امير الكوفة من قبل معاوية فقتلوا في حربه ثم خرج  
معاذ بن جرير على المنيرة فقتل في حربه ثم خرج زياد بن  
غراش المجلي على زياد بن أبيه فقتل في حربه وخرج قريب  
بن مرة على عبيد الله بن زياد وخرج عليه ايضا زحاف بن زحر  
الطائي واستعرضا الناس في الطريق بالسيف فأخرج بن زياد  
اليهما بعباد بن الحصين الحيطي في جيش فقتلوا اولئك الخوارج  
فهولاهم الخوارج الذين عاونوا على المحكمة الاولى قبل فتنة الأزارقة  
والله اعلم

ذكر الأزارقة منهم - هولاء اتباع نافع بن الأزرق الحنفي  
المكنى بأبي راشد ولم تكن للخوارج قط فرقة أكثر عددا ولا  
أشد منهم شوكة والذى جمعهم من الدين أشياء منها قولهم بأن  
غالبهم من هذه الامة مسركون. وكانت المحكمة الاولى يقولون

إنهم كفرةٌ لا مشركون ومنها قولهم إنَّ القعدةَ ممن كان على رأيهم  
عن الهجرة اليهم مشركون وإن كانوا على رأيهم . وكانت المحكمة  
الاولى لا يكفرون القعدة عنهم اذا كانوا على رأيهم . ومنها أنهم  
أوجبوا امتحان من قصد عسكرهم (١٢٦) إذا ادعى أنه منهم أن يدفع  
إليه اسير من مخالفيهم وأمره بقتله فإن قتله صدقوه في دعواه  
أنه منهم وإن لم يقتله قالوا هذا منافقٌ ومشركٌ وقتلوه . ومنها أنهم  
استباحوا قتل لساء مخالفيهم وقتل أطفالهم وزعموا أن الأطفال  
مشركون وقطعوا بأن أطفال مخالفيهم غلّدون في النار واختلفوا  
في أول من أحدث ما انفردت الأزارقة به من إكفار القعدة  
عنهم ومن امتحان من قصد عسكرهم فمنهم من زعم أن أول من  
أحدث ذلك منهم عبد ربه الكبير ومنهم من قال عبد ربه  
الصغير ومنهم من قال أول من قال ذلك رجلٌ منهم اسمه عبد الله  
ابن الوضين وخالف نافع بن الأزرق في ذلك واستتابه منه فلما  
مات ابن الوضين رجع نافعٌ وتباعه الى قوله وقالوا . كان الصواب  
معه ولم يكفر نافعٌ نفسه بخلافه إياه حين خالفه وأكفر من يخالفه  
بعد ذلك ولم يتبرأ من المحكمة الاولى في تركهم إكفار القعدة عنهم  
وقال ان هذا شيءٌ ما زلنا دونهم وأكفر من يخالفهم بعد ذلك في  
إكفار القعدة عنهم وزعم نافعٌ وتباعه أن دار مخالفيهم دار كفرٍ

ويجوز فيها قتل الأطفال والنساء وأنكرت الأزارقة الرجم  
واستحلوا كفر الأمانة التي أمر الله تعالى بأدائها وقالوا . ان مخالفينا  
مشركون فلا يلزمنا إذا امانتنا إليهم ولم يقيموا الحد على قاذف  
الرجل المحسن وأقاموه على قاذف المحصنات من النساء وقطعوا يد  
السارق في القليل والكثير ولم يعتبروا في السرقة نصاباً وكفرتهم  
الامة في هذه البدع التي (٢٦ ب) أحدثوها بعد كفرهم الذي  
شاركوا فيه المحكمة الاولى فباهوا بكفر على كفر كمن باء بغضب  
على غضب ولكافرين عذاب مبين . ثم الازارقة بعد اجتماعها  
على البدع التي حكيناها عنهم بامير نافع بن الازرق وسموه أمير  
المؤمنين وانضم اليهم خوارج عمان واليمان فصاروا اكثر من  
عشرين ألفاً واستولوا على الأهواز وما وراءها من أرض فارس  
وكرمان وجبوا خراجها . وعامل البصرة يومئذ عبد الله بن الحرث  
الخراساني من قبل عبد الله بن الزبير فأخرج عبد الله بن الحرث  
جيشاً مع مسلم بن عيسى بن كرز بن حبيب بن عبد شمس  
لحرب الأزارقة فاقبل الفريقان بدولاب الأهواز فقتل مسلم  
ابن عيسى وأكثر أصحابه فخرج الى حربهم من البصرة عثمان  
ابن عبيد الله بن معمر التميمي في ألفي فارس فهزمت الأزارقة فخرج  
اليهم حارثة بن بدر الفداني في ثلاثة آلاف من جند البصرة

فَهَزَمْتَهُمُ الْإِزَارَةَ فَكَتَبَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الزُّبَيْرِ مِنْ مَكَّةَ إِلَى الْمُهَلَّبِ  
ابْنَ أَبِي صُفْرَةَ وَهُوَ يَوْمُنَا بِخُرَاسَانَ يَأْمُرُهُ بِحَرْبِ الْإِزَارَةَ وَوَلَاةِ  
ذَلِكَ فَرَجَعَ الْمُهَلَّبُ إِلَى الْبَصْرَةِ وَاتَّخَذَ مِنْ جُنْدِهَا عَشْرَةَ آلَافٍ  
وَانْضَمَّ إِلَيْهِ قَوْمُهُ مِنَ الْأَرْدَنِ فَصَارَ فِي عَشْرِينَ أَلْفًا وَخَرَجَ وَقَاتَلَ  
الْإِزَارَةَ وَهَزَمَهُمْ عَنْ دَوْلَابِ الْأَهْوَازِ إِلَى الْأَهْوَازِ وَمَاتَ نَافِعُ  
ابْنُ الْأَزْرَقِ فِي تِلْكَ الْحَزِيمَةِ وَبَايَعَتِ الْإِزَارَةُ بَعْدَهُ عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ  
مَأْمُونٍ التَّمِيمِيُّ وَقَاتَلَهُمُ الْمُهَلَّبُ بَعْدَ ذَلِكَ بِالْأَهْوَازِ فَقَتَلَ عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ  
مَأْمُونٍ فِي تِلْكَ الْوَقَاعَةِ وَقَتَلَ (١٢٧) أَيْضًا أَخُوهُ عُمَانُ بْنُ مَأْمُونٍ  
مَعَ ثَلَاثَةِ مِائَةِ أَشَدَّ الْإِزَارَةَ وَانْهَزَمَ الْبَاقُونَ مِنْهُمْ إِلَى أَيْدَحَ وَبَايَعُوا  
قَطَرِيَّ بْنَ الْفُجَاءَةِ وَسَمَّوْهُ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ . وَقَاتَلَهُمُ الْمُهَلَّبُ بَعْدَ  
ذَلِكَ حُرُوبًا كَانَتْ سَجَالًا وَانْهَزَمَتِ الْإِزَارَةُ فِي آخِرِهَا إِلَى سَابُورَ  
مِنْ أَرْضِ فَارَسَ وَجَعَلُوهَا دَارَ هِجْرَتِهِمْ وَثَبَتَ الْمُهَلَّبُ وَبَنُوهُ وَاتَّبَاعُهُمْ  
عَلَى قِتَالِهِمْ تِسْعَ عَشْرَةَ سَنَةً بَعْضُهَا فِي أَيَّامِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الزُّبَيْرِ  
وَبَاقِيهَا فِي زَمَانِ خِلَافَةِ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ مَرْوَانَ وَوَلَايَةِ الْحَجَّاجِ عَلَى  
الْعِرَاقِ وَقَرَّرَ الْحَجَّاجُ الْمُهَلَّبَ عَلَى حَرْبِ الْإِزَارَةَ فَدَامَتِ الْحَرْبُ فِي  
تِلْكَ السِّنِينَ بَيْنَ الْمُهَلَّبِ وَبَيْنَ الْإِزَارَةِ كَرًّا وَفَرًّا بَيْنَ فَارَسَ  
وَالْأَهْوَازِ إِلَى أَنْ وَقَعَ اخْتِلَافُ بَيْنِ الْإِزَارَةَ فَقَارِقَ عَبْدُ رَبِّهِ الْكَبِيرُ  
قَطَرِيًّا وَصَارَ إِلَى وَادِيٍّ يُجِيرُ فَتَ كَرَمِينَ فِي سَبْعَةِ آلَافِ رَجُلٍ وَطَارِقُ



عبد ربه الصغير في أربعة آلاف وصار الى ناحية اخرى من  
كرمان وبقى قطرى في بضعة عشر ألف رجل بأرض فارس  
وقاتله المهلب بها وهزمه الى أرض كرمان وتبعه وقاتله بأرض  
كرمان وهزمه منها الى الرى . ثم قاتل عبد ربه الكبير فقتله  
وبعث بابنه يزيد بن المهلب الى عبد ربه الصغير فأتى عليه وعلى  
أصحابه . وبعث الحجاج سفين بن الأبرد الكلبي في جيش كثيف  
الى قطرى بعد أن انحاز من الرى الى طبرستان فقتلوه بها وأنفذوا  
برأسه الى الحجاج وكان عبيدة بن هلال اليشكري قد فارق قطرياً  
وانحاز الى قومن فتبعه سفين بن الأبرد وحاصره في حصن  
قومن الى ان قتله وقتل أتباعه وطهر الله بذلك الأرض (٢٧ ب)  
من الازارقة والحمد لله على ذلك

ذكر النجدة منهم - هؤلاء أتباع نجدة بن عامر الحنفي وكان  
السبب في رياسته وزعامته أن نافع بن الأزرق لما أظهر البراءة  
من القعدة عنه ان كانوا على رأيه وسماهم مشركين واستحل قتل  
أطفال مخالفه ونسأهم وفارقه أبو قديس وعطية الحنفي وراشد  
الطويل ومقلاس وأيوب الأزرق وجماعة من أتباعهم وذهبوا  
الى اليمامة فاستقبلهم نجدة بن عامر في جند من الخوارج يريدون  
الالحوق بمسكر نافع فاخبروهم بأحداث نافع وردوهم الى اليمامة

وبأيسوا بها نجدة بن عامر وأكفروا من قال يا كفار القعدة  
منهم عن الهجرة اليهم وأكفروا من قال يا إممة نافع وأقاموا على  
إمامة نجدة الى أن اختلفوا عليه في أمور تهموها منه فلما اختلفوا عليه  
صاروا ثلاث فرق . فرقة صارت مع عطية بن الأسود الحنفي الى  
سجستان وتبعم خوارح سجستان ولهذا قيل لخوارح سجستان في  
ذلك الوقت عطوية . وفرقة صارت مع أبي قذيل حرباً على نجدة  
وهم الذين قتلوا نجدة . وفرقة غدروا نجدة في احدائه وأقاموا على  
إمامته . والذي تهمه على نجدة اتباعه أشياء منها أنه بعث جيشاً في  
غزو البر وجيشاً في غزو البحر ففضل الذين بعثهم في البر على الذين  
بعثهم في البحر في الرزق والعطا . ومنها أنه بعث جيشاً فأغاروا على  
مدينة الرسول عليه السلام وأصابوا منها جارية من بنات عثمان بن  
عفان (١٢٨) فكتب اليه عبد الملك في شأنها فاشتراها من الذي كانت  
في يديه وردّها الى عبد الملك بن مروان فقالوا له إنك رددت جارية  
لنا على عدونا . ومنها أنه عذر أهل الخطأ في الاحتداد بالجهالات وكان  
السبب في ذلك أنه بعث ابنة المطرح مع جند من عسكره الى  
القطيف فأغاروا عليها وسبوا منها النساء والذرية وقوموا النساء  
على أنفسهم ونكحوهن قل إحراح الحس من الفئيمة وقالوا  
ان دخلت النساء في قسمنا فهو مرادنا وان رادت قسمي على

نجمدة توقفوا في أمره وقالوا لا ندري هل أحدث تلك الأحداث  
أم لا فلا نبرأ منه إلا باليقين. وبقي أبو فديك بعد قتل نجمدة إلى  
أن يموت إليه عبد الملك بن مروان يعمر بن عبيد الله بن معمر  
التيهي في جند فقتلوا أبا فديك وبعثوا برأسه إلى عبد الملك بن  
مروان فهذه قصة النجدات

ذكر الصفرية من الخوارج - هؤلاء أتباع زياد بن الأصفر.  
وقولهم في الجملة كقول الأزارقة في أن أصحاب الذنوب مشركون  
غير أن الصفرية لا يرون قتل أطفال مخالفين ونسائهم والأزارقة  
يرون ذلك وقد زعمت فرقة من الصفرية. أن ما كان من الأعمال  
عليه حدث واقع لا يسمى صاحبه إلا بالاسم الموضوع له كزاني  
وسارق وقاذف وقاتل عمد وليس صاحبه كافراً ولا مشركاً. وكل  
ذنب ليس فيه حدث كترك الصلاة والصوم فهو كفر وصاحبه  
كافر وإن المواعن (كذا) المذنب اسم الإيمان في الوجهين جميعاً. وفرقة  
ثالثة من الصفرية قالت بقول من قال من اليهسية إن صاحب  
الذنب لا يحكم عليه بالكفر حتى يرفع إلى الوالي فيحدثه. فصارت  
الصفرية على هذا التقدير ثلاث فرق. فرقة تزعم أن صاحب  
كل ذنب مشرك كما قالت الأزارقة والثانية تزعم أن اسم الكفر  
واقع على صاحب دين ليس فيه حدث والمحدود في ذنبه خارج عن (٢٩ب)

الايان وغير داخل في الكفر . والثالثة تزعم أن اسم الكفر يقع على صاحب الذنب اذا حده الوالى على ذنبه . وهذه الفرق الثلاث من الصفرية يخالفون الأزارقة في الاطفال والنساء كما يبتناه قبل هذا . وكل الصفرية يقولون بموالة عبد الله بن وهب الراسبي وحر قوص بن زهير واتباعهما من الحكمة الاولى ويقولون بإمامة ابى بلال مرداس الخارجى بدم وبإمامة عمران بن حطان السديسي بعد ابى بلال . فأما ابو بلال مرداس فإنه خرج في أيام يزيد بن معاوية بناحية البصرة على عبيد الله بن زياد فبعث اليه عبيد الله بن زياد بزُرعة بن مُسلم العامري في ألى فارس وكان زُرعة يميل الى قول الخوارج فلما اصطف الفريقان للقتال قال زُرعة لأبى بلال أتم على الحق ولكننا نخاف من ابن زياد أن يسقط عطانا فلا بد لنا من قتالكم فقال له أبو بلال . وددت لو كنت قبلت فيكم قول أخى عروة فإنه اشار على بالاستعراض لكم كما استعرض قريب وزحاف الناس في طرقهم بالسيف ولكنى خالفتها وخالفت أخى . ثم حمل أبو بلال وأتباعه على زُرعة وحنده فهزموم ثم إن عبيد الله بن زياد بعث اليه بعباد بن أخضر التميمى فقاتل ابا بلال بنو ح وقتله مع اتباعه فلما ورد على ابن زياد خبر قتل أبى بلال قتل من وجدتم بالبصرة من الصفرية وطفرو بعروة

أخي مرداس فقال له يا عدو الله أشرت على أخيك مرداس بالاستعراض للناس فقد انتقم الله تعالى للناس منك (١٣٠) ومن أخيك ثم أمر به ففقطعت يده ورجلاه وصلبه فلما قُتل مرداس اتخذت الصفرية عمران بن حِطَّان إماماً وهو الذي رثى مرداساً بقصائد يقول في بعضها

أنكرت بعدك ما قد كنت اعرفه ما الناسُ بعدك يا مرداس بالناس  
وكان عمران بن حِطَّان هذا ناسكاً شاعراً شديداً في مذهب الصفرية وبلغ من خبثه في غزوة على رضى الله عنه أنه رثى عبد الرحمن بن ملجم وقال في ضربه علياً

يا ضربة من منيب ما أراد بها الأليبلغ قردى العرش رضوانا  
إني لأذكره يوماً فأحسبه أو في البرية عند الله ميزانا  
قال عبد القاهر وقد أجنباه عن شعره هذا بقولنا

يا ضربة من كفور ما استفادها إلا الجداء بما يصلي نيرانا  
إني لألعن دينا وألن من يرجو له أبداً عفواً وغفرانا  
وذاك ابن ملجم أشتى الناس كلهم أخفهم عند رب الناس ميزانا  
ذكر العجاردة من الخوارج — العجاردة كلها أتباع عبد الكريم بن عجرد وكان عبد الكريم من أتباع عطية بن الاسود الحنفي . وقد كانت العجاردة مفترقة عشر فرق يجمعها

القول بأن الطفل يُدعى إذا بلغ وتجب البراءة منه قبل ذلك حتى  
يُدعى الى الاسلام او يصفه هو . وفارقوا الازارقة في شيء آخر  
وهو ان الازارقة استحلّت أموال مخالفهم بكل حال . والمجاردة  
لا يَرَوْنَ أموال مخالفهم قِيّاً الا بعد قتل صاحبه . فكانت  
المجاردة على هذه الجملة الى ان اقررت فرقتها التي نذكرها بعد هذا  
ذكر الخازمية منهم - هؤلاء أكثر مجاردة سبستان وقد  
قالوا في باب القدر والاستطاعة والمشقة بقول أهل السنة . أن  
لا خالق إلا الله ولا يكون إلا ما شاء الله . وأن الاستطاعة مع  
الفعل وأكفروا الميمونية الدين قالوا في باب القدر والاستطاعة  
بقول القدريّة المعتزلة عن الحق ثم إن الخازمية خالفوا أكثر  
الخوارج في الولاية والمداوة وقالوا انهما صفتان لله تعالى . وإن  
الله عز وجل إنما يتولى العبد على ما هو صائر إليه من  
الايمان وإن كان في أكثر عمره كافراً ويرى منه ما يصير إليه  
من الكفر في آخر عمره وإن كان في أكثر عمره مؤمناً . وإن  
الله تعالى لم يزل محباً لأوليائه ومبغضاً لأعدائِهِ . وهذا القول منهم  
موافقاً لقول أهل السنة في الموافاة غير ان أهل السنة ألزموا  
الخازمية على قولها بالموافاة ان يكون على طلحة والزبير وعثمان  
من أهل الجنة لأنهم من أهل بيعة الرضوان الذين قال الله تعالى

فيهم (لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ) (الفتح ١٧) وقالوا لهم - اذا كان الرضا من الله تعالى عن العبد انما يكون عن علم انه يموت على الايمان وجب ان يكون المبايعون تحت الشجرة على هذه الصفة وكان على<sup>١</sup> وطلحة<sup>٢</sup> والزبير<sup>٣</sup> منهم وكان عثمان يومئذ<sup>٤</sup> أسيراً فبايع له النبي<sup>ﷺ</sup> عليه السلام وجعل يده بدلاً عن يده وصح بهذا بطلان قول من أكفر هؤلاء الاربعة ذكر الشَّعْبِيَّةِ منهم - قول هؤلاء - في باب القدر والاستطاعة - والمشيئة كقول الخازمية وانما ظهر ذكر الشَّعْبِيَّةِ حين نازع زعيمهم المعروف بشُعَيْبٍ رجلاً من الخوارج اسمه ميمون<sup>٥</sup> وكان السبب في ذلك أنه كان لميمون على شُعَيْبٍ مال<sup>٦</sup> فتقاضاه فقال له شُعَيْبٌ أعطيكهُ ان شاء الله فقال له ميمون قد شاء الله ذلك الساعة فقال شُعَيْبٌ لو كان قد شاء ذلك لم أستطع ألا أعطيكهُ فقال ميمون قد أمرك الله بذلك وكل ما أمر به فقد شاءه وما لم يشأ لم يأمر به فافترقت المجاردة عند ذلك - فتبع قوم شُعَيْباً وتبع آخرون ميموناً وكتبوا في ذلك الى عبد الكريم بن عجرد وهو يومئذ في حبس السلطان فكتب في جوابهم - انما نقول ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن ولا نلحق بالله سواء فوصل الجواب اليهم بعد موت ابن عجرد وادعى ميمون

أَنَّهُ قَالَ بِقَوْلِهِ لِأَنَّهُ قَالَ . لَا نَأْتِي بِاللهِ سِوَاهُ وَقَالَ شُعَيْبٌ بَلْ قَالَ  
 بِقَوْلِي لِأَنَّهُ قَالَ بِقَوْلِي . مَا شَاءَ اللهُ كَانَ وَمَا لَمْ يَشَأْ لَمْ يَكُن . وَمَا لَمْ  
 الْخَازِمِيَّةُ وَأَكْثَرُ الْعَجَارِدَةِ إِلَى شُعَيْبٍ وَمَا لَمْ الْحَزْمِيَّةُ مَعَ الْقَدْرِيَّةِ  
 إِلَى مَيْمُونٍ ثُمَّ زَادَتْ الْمَيْمُونِيَّةُ عَلَى كُفْرِهَا فِي الْقَدَرِ نَوْعًا مِنْ  
 الْمَجُوسِيَّةِ فَأَبَاحُوا نِكَاحَ بَنَاتِ الْبَنَاتِ وَبَنَاتِ الْبَنِينَ . وَرَأَوْا قَتَالَ  
 السُّلْطَانِ وَمَنْ رَضِيَ بِحُكْمِهِ فَرَضًا . فَأَمَّا مَنْ أَنْكَرَهُ فَلَا يَرَوْنَ  
 قَتْلَهُ إِلَّا إِذَا أَعَارَ عَلَيْهِمْ أَوْ طَعَنَ فِي دِينِهِمْ أَوْ كَانَ دَلِيلًا لِلْسُّلْطَانِ .  
 وَسَنَدُ كَرِ الْمَيْمُونِيَّةِ فِي جُمْلَةٍ فَرَّقَ الثَّلَاةَ الْخَارِجِينَ عَنِ الْمَلَّةِ فِي  
 بَابٍ بِمَدٍّ هَذَا إِنْ شَاءَ اللهُ عَزَّ وَجَلَّ . وَقَدْ كَانَ مِنْ حِمْلَةِ الْمَيْمُونِيَّةِ  
 رَجُلٌ يُقَالُ لَهُ خَلْفٌ . ثُمَّ أَنَّهُ خَالَفَ الْمَيْمُونِيَّةَ فِي الْقَدَرِ وَالْإِسْطَاعَةِ  
 وَالْمَشِيشَةِ وَقَالَ فِي هَذِهِ الثَّلَاثَةِ بِقَوْلِ أَهْلِ السُّنَّةِ وَتَبَعَهُ عَلَى ذَلِكَ  
 خَوَارِجُ كَرْمَانَ وَمَكْرَانَ فَيُقَالُ لَهُمُ الْخَلْفِيَّةُ وَهُمْ الَّذِينَ قَاتَلُوا حِمْرَةَ  
 ابْنَ أَكْرَكَ الْخَارِجِيَّ فِي أَرْضِ كَرْمَانَ

ذَكَرَ الْخَلْفِيَّةَ مِنْهُمْ — هُمْ أَتْبَاعُ خَلْفٍ الَّذِي قَاتَلَ حِمْرَةَ  
 الْخَارِجِيَّ . وَالْخَلْفِيَّةُ لَا يَرَوْنَ الْقِتَالَ إِلَّا مَعَ إِمَامٍ مِنْهُمْ . وَقَدْ كَفُّوا  
 أَيْدِيَهُمْ عَنِ الْقِتَالِ لِقَدَرِهِمْ مِنْ يَصْلُحُ لِلْإِمَامَةِ مِنْهُمْ . وَصَارَتْ  
 الْخَلْفِيَّةُ إِلَى قَوْلِ الْأَرَارِقَةِ فِي شَيْءٍ وَاحِدٍ وَهُوَ دَعْوَاهُمْ أَنَّ أَطْعَامَ  
 مَخَالِيقِهِمْ فِي الْبَارِ



ذكر الملومية والمجهولية منهم - هاتان فرقتان من جملة الخازمية ثم ان الملومية منهما خالفت سلفها في شيئين . أحدهما دعواها أن من لم يعرف الله تعالى بجميع أسمائه فهو جاهل به والجاهل به كافر . والثاني أنهم قالوا إن أفعال العباد غير مخلوقة لله تعالى . ولكنهم قالوا في الاستطاعة والمشيئة بقول أهل السنة في أن الاستطاعة مع الفعل وأنه لا يكون إلا ما شاء الله . وهذه الفرقة تدعى إمامة من كان على دينها وخرج بسيفه على أعدائه من غير براءة منهم عن القعدة عنهم . وأما المجهولية منهم فقولهم كقول الملومية غير أنهم قالوا من عرف الله ببعض أسمائه فقد عرفه وأكفروا الملومية منهم في هذا الباب

ذكر الصلتية منهم - هؤلاء منسوبون الى صلت بن عثمان وقيل صلت بن أبي الصلت . وكان من المجاردة غير أنه قال . إذا استجاب لنا الرجل وأسلم توليناه وبرئنا من أطفاله لأنه ليس لهم إسلام حتى يدركوا فيدعون حينئذ الى الاسلام فيقبلونه . وبإزاء هذه الفرقة فرقة أخرى وهى التاسعة من المجاردة زعموا أنه ليس لأطفال المؤمنين ولا لأطفال المشركين ولاية ولا عداوة حتى يدركوا فيدعوا الى الاسلام فيقبلوا أو ينكروا

ذكر الحمزية منهم - هؤلاء اتباع حمزة بن أكرك الذي

عاشت سجستان وخراسان ومكران وقهستان وكرمان وهزم الجيوش  
الكثيرة وكان في الأصل من العجاردة الخازمية ثم خالفهم في  
باب القدر والاستطاعة فقال فيهما بقول القدرية فأكفرته  
الخازمية في ذلك . ثم زعم مع ذلك أن أطفال المشركين في النار  
فأكفرته القدرية في ذلك . ثم إنه وإلى القعدة من الخوارج مع  
قوله بتكفير من لا يوافق على قتال مخالفيه من فرق هذه  
الامة مع قوله بأنهم مشركون . وكان اذا قاتل قوماً وهزمهم أمر  
بأحراق أموالهم وعقد دوابهم وكان مع ذلك يقتل الاسراء من  
مخالفهم . وكان ظهوره في أيام هارون الرشيد في سنة تسع وسبعين  
ومائة . وبقى الناس في فتنه الى أن مضى صدر من أيام خلافة  
المأمون ولما استولى على بعض البلدان جعل قاضيه أبا يحيى يوسف بن  
بشار وصاحب جيشه رجلاً اسمه جيويه بن معبد وصاحب حرسه  
عمرو بن صاعد وكان معه جماعة من شعراء الخوارج كطلحة بن  
فهد وأبي الجلندي وأقرانهم . وبدأ بقتال البهسية من الخوارج  
وقتل الكثير منهم فسموه عند ذلك أمير المؤمنين وقال الشاعر  
طلحة بن فهد في ذلك

أمير المؤمنين على رشادٍ      وغير هداية سم الأئير  
امير يفضل الأمراء فصلاً      كما فضل السها القمر المنير

ثم ان حمزة أسرى سريةً الى الخازمية من الخوارج بناحية  
فلجرد قتل منهم مقتلةً عظيمةً . ثم قصد بنفسه هراة فنعاه اهلها  
من دخولها فاستعرض الناس خارج المدينة وقتل منهم الكثير  
ففرج اليه عمرو بن يزيد الأزدي وهو يومئذٍ الى هراة مع جنده  
فدامت الحرب بينهم شهوراً وقتل من ارض هراة جماعة وقتل  
من أصحاب هيصم الشاري . وكان داعية حمزة يدعو الناس الى  
ضلالته ثم أعار حمزة على كروخ من رستاق هراة وأحرق أموالهم  
وعقر أشجارهم . ثم حارب عمرو بن يزيد الأزدي بقرب بوشبخ  
وقتل عمر . ثم انتصب على بن عيسى بن هاديان وهو يومئذٍ الى  
خراسان لحرب حمزة فانهمز منه الى ارض سجستان بعد ان قتل  
من قواده ستون رجلاً سوى أتباعه فلما وصل الى سجستان منعه  
أهل زرنج عن دخول البلد فاستعرض الناس بالسيف في صحراء  
البلد . ثم تنكر لأهل زرنج بان ألبس أصحابه السواد يوهمهم انهم  
أصحاب السلطان وأنذروهم بذلك منذراً فنفعوه من دخول البلدة  
فمقر نخلم في سوادهم وقتل المحتازين في صحاريهم ثم قصد نهر  
شعبة وقتل بها الكثير من الخوارج الخلفية وعقر اشجارهم وأحرق  
أموالهم وانهمز منه رئيس للخلفية اسمه مسمود بن فيس وعبر في  
هزيمته وادياً وغرق فيه وسك أتباعه في موته وهم ينتظرونه الى

اليوم ثم رجع حمزة من كرمان وأغار في طريقه على رستاق بست  
من رستاق نيسابور . وكان بها قومٌ من الخوارج الثعلبية قتلهم  
حمزة ودامت فتنة بخراسان وكرمان وقهستان وسجستان الى آخر  
ايام الرشيد وصدر من خلافة المأمون لاشتغال جند أكثر  
خراسان بقتال رافع بن ليث بن نصر بن سيار على باب سمرقند . فلما  
تمكن المأمون من الخلافة كتب الى حمزة كتاباً استدعاه فيه الى  
طاعته فما ازداد الا عتواً في امره . فبعث المأمون بطاهر بن الحسين  
لقتال حمزة فدارت بين طاهر وحمزة حروب قُتل فيها من  
الفرقيين مقدار ثلاثين ألفاً أكثرهم من اتباع حمزة واتهم فيها  
حمزة الى كرمان وأتى طاهر على القعدة عن حمزة ممن كان على  
رأيه وظفر بثلثمائة منهم فأمر بشدة كل رجل منهم بالحبال بين  
شجرتين قد جذبت رؤوس بعضها الى بعض ثم قطع الرجل بين  
الشجرتين فرجعت كل واحدة من الشجرتين بالنصف من بدن  
المشدود عليها . ثم ان المأمون استدعى طاهر بن الحسين من  
خراسان وبعث به الى منصبه فطمع حمزة في خراسان فأقبل في  
جيشه من كرمان فخرج اليه عبد الرحمن النيسابوري في عشرين  
ألف رجل من غزاة نيسابور ونواحيها هزموا حمزة بأذن الله وقتلوا  
الالوف من أصحابه وانفقت منهم حمزة جريحاً ومات في هزيمته

هذه وأراح الله عز وجل منه ومن أتباعه العباد بعد ذلك وكانت هذه الواقعة التي هلك بعدها حمزة الخارجي القدرى من ملاحر اهل نيسابور والحمد لله على ذلك

ذكر الثعالب منهم - هؤلاء اتباع ثعلبة بن مشكان والثعالب تدعى إمامته بعد عبد الكريم بن عجرد ويزعّم أن عبد الكريم بن عجرد كان إماماً قبل أن خالعه ثعلبة في حكم الأطفال . فلما اختلفا في ذلك كفر بن عجرد وصار ثعلبة إماماً والسبب في اختلافهما أن رجلاً من المجاردة خطب الى ثعلبة بنته فقال له بين مهرها فأرسل الخاطب امرأة الى ام تلك البنت يسألها هل بلغت البنت فإن كانت قد بلغت ووصفت الاسلام على الشرط الذي يعتبره المجاردة لم يبال كم كان مهرها فقالت أمها . هي مسلمة في الولاية بلغت أم لم تبلغ فاخبر بذلك عبد الكريم بن عجرد وثعلبة بن مشكان فاختر عبد الكريم البراءة من الاطفال قبل البلوغ وقال ثعلبة نحن على ولايتهم صغاراً وكباراً الى أن يبين لنا منهم إنكار للحق . فلما اختلفا في ذلك برى كل واحد منهما من صاحبه وصار أتباع كل واحد منهما فرقاً . وقد ذكرنا فرق المجاردة قبل هذا . وصارت الثعالب بعد ذلك ست فرق فرقة أقامت على إمامة ثعلبة ولم تقل بإمامة احد بعده ولم يكثرثوا لما ظهر فيهم من خلاف الاخنسية والمعبدية

ذكر المبدية منهم - والفرقة الثانية منهم مبدية قالت  
بإمامة رجل منهم بعد ثعلبة اسمه معبد خالف جمهور الثعلابة في  
أخذ الزكاة من العبيد في إعطائهم منها وأكفر من لم يقل بذلك  
وأكفره سائر الثعلابة في قوله

الأخنسية - والفرقة الثالثة منهم الاخنسية أتباع رجل منهم  
كان يعرف بالأخنس وكان في بدء أمره على قول الثعلابة في موالاته  
الأطفال ثم خنس من بينهم فقال يجب علينا ان نتوقف عن جميع  
من في دار التقية إلا من عرفنا منه إيماناً فنؤليه عليه أو كفرأ فبرئنا  
منه . وقالوا بتحريم القتل والاغتيال في السروان يبدأ أحد من أهل  
القبلة بقتال حتى يدعى إلا من عرفوه بعينه وصار له تبع على هذا  
القول وبرئ من سائر الثعلابة وبرئ منه سائرهم

الشيانية منهم - والفرقة الرابعة من الثعلابة شيانية هم أتباع  
شيبان بن سلمة الخارجي الذي خرج في أيام أبي مسلم صاحب  
دولة بني العباس وأعان أبا مسلم على أعدائه في حروبه وكان مع  
( ٣٤ ب ) ذلك يقول بتشبيه الله سبحانه خلقه فأكفره سائر  
الثعلابة مع أهل السنة في قوله بالتشبيه وأكفروه الخوارج كلها  
في معاونته أبا مسلم . والدين أكفروه من الثعلابة يقال لهم زيادية  
أصحاب زياد بن عبد الرحمن . والشيانية يزعمون أن شيبان

تاب من ذنوبه وقالت الزيدية إن ذنوبه كان منها مظالم العباد التي لا تسقط بالتوبة . وأنه أعان أبا مسلم على قتاله مع الثعالب كما أعانه على قتاله مع بنى أمية

ذكر الرشيدية منهم — والفرقة الخامسة من الثعالب يقال لهم رشيدية . نسبوا الى رجل اسمه رشيد وانحدروا بأن قالوا فيما سقى بالعيون والأشهار الجارية نصف العشر . وإنما يجب العشر الكامل فيما سقته السماء فحسب . وخالفهم زياد بن عبد الرحمن فأوجب فيما سقى بالعيون والأشهار الجارية العشر الكامل

ذكر المكرمية منهم — والفرقة الثالثة من الثعالب يقال لهم المكرمية اتباع أبي بكرم زعموا ان تارك الصلاة كافر لا اجل ترك الصلاة لكن لجهله بالله عز وجل . وزعموا ان كل ذى ذنب جاهل بالله والجهل بالله كفر . وقالوا ايضاً بالموافاة فى الولاية والمداء . فهذا بيان فرق الثعالب وبيان اقوالها

ذكر الاباضية وفرقها — أجمت الاباضية على القول بامامة عبدالله بن أباض واقتربت فيما بينها فرقاً يجمعها القول بأن كفار هذه الامة يعنون ( ١٣٥ ) بذلك مخالفين من هذه الامة براءة من الشرك والإيمان وانهم ليسوا مؤمنين ولا مشركين ولكنهم كفار . وأجازوا شهادتهم وحرّموا دماءهم فى السرّ واستحلّوها

في العلانية وصححوا منا كتبهم والتوارث منهم. وزعموا أنهم في ذلك محاربون لله ولرسوله لا يدينون دين الحق وقالوا باستحلال بعض اموالهم دون بعض والذي استحلوه الخيل والسلاح. فأما الذهب والفضة فأنهم يردونها على أصحابها عند الفئيمة - ثم افترقت الاباضية فيما بينهم أربع فرق وهي الحفصية والحارثية واليزيدية واصحاب طاعة لا يراد الله بها . واليزيدية منهم غلاة لقولهم بنسخ شريعة الاسلام في آخر الزمان وسند كرم في باب فرق الغلاة المنتسبين الى الاسلام بعد هذا . وإنما نذكر في هذا الباب الحفصية والحارثية واصحاب طاعة لا يراد الله بها

ذاكر الحفصية منهم - هؤلاء قالوا بإمامة حفص بن أبي المقدم وهو الذي زعم أن بين الشرك والايمان معرفة الله تعالى وحدها فن عرفه ثم كفر بما سواه من رسول او جنة او نار او عمل بجميع المحرمات من قتل النفس واستحلال الزنا وسائر المحرمات فهو كافر بريء من الشرك . ومن حمل بالله تعالى وأنكره فهو مشرك وتأول هؤلاء في عثمان بن عفان مثل تأول الرافضة في أبي بكر ( ٣٥ ب ) وعمر وزعموا أن علياً هو الذي أنزل الله تعالى فيه ( ومن الناس من يُمجِّك قوله في الحياة الدنيا ويشهد الله على ما في قلبه وهو ألد الخصام ) ( بقره ٢٠٥ )



وَأَنَّ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنِ مَلْجَمٍ هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ اللَّهُ فِيهِ ( وَمِنْ النَّاسِ مَنْ يَشْرِي نَفْسَهُ ابْتِغَاءَ مَرْضَاةِ اللَّهِ ) (بقرة ٢٠٨) ثُمَّ قَالُوا بَعْدَ هَذَا كُلِّهِ أَنَّ الْإِيمَانَ بِالْكِتَابِ وَالرَّسُولِ مَتَّصِلٌ بِتَوْحِيدِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ . فَنَزَلَ كُفْرَ بِيَدِكَ فَقَدْ أَشْرَكَ بِاللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ . وَهَذَا تَقْيِضُ قَوْلِهِمْ إِنَّ الْفَصْلَ بَيْنَ الشَّرْكِ وَالْإِيمَانِ مَعْرِفَةُ اللَّهِ تَعَالَى وَحْدَهُ . وَأَنَّ مَنْ عَرَفَهُ فَقَدْ بَرَى مِنَ الشَّرْكِ وَإِنْ كَفَرَ بِمَا سِوَاهُ مِنْ رَسُولٍ أَوْ جَنَّةٍ أَوْ نَارٍ فَصَارَ قَوْلُهُمْ فِي هَذَا الْبَابِ مُتَنَاقِضًا

ذَكَرَ الْحَارِثِيَّةُ مِنْهُمْ — هَوْلَاءُ تَابِعَ حَارِثُ بْنُ مُزَيْدٍ الْأَبَاضِيَّةَ وَهُمْ الَّذِينَ قَالُوا فِي بَابِ الْقَدْرِ بِمِثْلِ قَوْلِ الْمُعْتَزَلَةِ وَزَعَمُوا أَيْضًا أَنَّ الْإِسْطَاعَةَ قَبْلَ الْفِعْلِ وَأَكْفَرَهُمْ سَائِرُ الْأَبَاضِيَّةِ فِي ذَلِكَ لِأَنَّ جُمْهُورَهُمْ عَلَى قَوْلِ أَهْلِ السُّنَّةِ فِي أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى خَالِقُ أَعْمَالِ الْعِبَادِ وَفِي أَنَّ الْإِسْطَاعَةَ مَعَ الْفِعْلِ . وَزَعَمَتِ الْحَارِثِيَّةُ أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ لَهُمْ إِمَامٌ بَعْدَ الْحَكَمَةِ الْأُولَى إِلَّا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي بَاضٍ وَبَعْدَهُ حَارِثُ ابْنُ مُزَيْدٍ الْأَبَاضِي

ذَكَرَ أَصْحَابُ طَاعَةِ لَا يَرَادُ اللَّهُ بِهَا — زَعَمَ هَوْلَاءُ أَنَّهُ يَصَحُّ وَجُودُ طَاعَاتٍ كَثِيرَةٍ مِنْ لَا يَرِيدُ اللَّهُ تَعَالَى بِهَا . كَمَا قَالَ أَبُو الْهَزْلِيلِ وَأَتْبَاعُهُ مِنَ الْقَدَرِيَّةِ وَقَالَ أَصْحَابُنَا أَنَّ ذَلِكَ لَا يَصَحُّ إِلَّا فِي طَاعَةِ ( ١٣٦ ) وَاحِدَةٍ وَهُوَ النَّظَرُ الْأَوَّلُ فَإِنْ صَاحَبَهُ إِذَا اسْتَنْدَلَ بِهِ كَانَ

مُطِيعاً لَّهِ تَعَالَى فِي فِعْلِهِ وَإِنْ لَمْ يَقْصِدْ بِهِ التَّقَرُّبَ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى لَا سِتْحَالَةَ تَقَرُّبِهِ إِلَيْهِ قَبْلَ مَعْرِفَتِهِ فَإِذَا عَرَفَ اللَّهُ تَعَالَى فَلَا يَصْحَحُ مِنْهُ بَعْدَ مَعْرِفَتِهِ طَاعَةُ اللَّهِ تَعَالَى إِلَّا بَعْدَ قَصْدِهِ التَّقَرُّبَ بِهَا إِلَيْهِ .

وَزَعَمَتِ الْأَبَاضِيَةُ كُلُّهَا أَنَّ دُورَ مُخَالِفِهِمْ مِنْ أَهْلِ مَكَّةَ دَارُ تَوْحِيدٍ إِلَّا مَعْسَكَرَ السُّلْطَانِ فَإِنَّهُ دَارُ بَنِي عُنْدَمٍ وَاخْتَلَفُوا فِي النِّفَاقِ عَلَى ثَلَاثَةِ أَقْوَالٍ فَقَالَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ إِنَّ النِّفَاقَ بَرَاءَةٌ مِنَ الشِّرْكِ وَالْإِيمَانِ جَمِيعاً وَاحْتَجُّوا بِقَوْلِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ فِي الْمُنَافِقِينَ (مُذَبِّحِينَ بَيْنَ ذَلِكَ لَا إِلَى هَوْلَاءِ وَلَا إِلَى هَوْلَاءِ) (النساء ١٤٢) وَفَرَقَهُ مِنْهُمْ قَالَتْ كُلُّ نِفَاقٍ شِرْكٌ لِأَنَّهُ يَصَادُ التَّوْحِيدَ . وَفَرَقَهُ ثَانِيَةٌ قَالَتْ لَا تُزِيلُ اسْمَ النِّفَاقِ عَنْ مَوْضِعِهِ وَلَا تُسَمَّى بِالنِّفَاقِ غَيْرُ الْقَوْمِ الَّذِينَ سَمَّاهُمُ اللَّهُ تَعَالَى مُنَافِقِينَ وَمَنْ قَالَ مِنْهُمْ بَأَنَّ الْمُنَافِقَ لَيْسَ بِمُشْرِكٍ زَعَمَ أَنَّ الْمُنَافِقِينَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانُوا مُوَحِّدِينَ وَكَانُوا أَصْحَابَ كِبَاثٍ فَكَفَرُوا وَإِنْ لَمْ يَدْخُلُوا فِي حَدِّ الشِّرْكِ . قَالَ عَبْدُ الْقَاهِرِ بَعْدَ الْجُمْلَةِ الَّتِي حَكَيْتُهَا عَنْهُمْ شَذُوذٌ مِنَ الْأَقْوَالِ انْفَرَدُوا بِهَا . مِنْهَا أَنَّ فَرِيقاً مِنْهُمْ رَعَمُوا أَنَّ لَا حُجَّةَ لِلَّهِ تَعَالَى عَلَى الْخَلَائِقِ فِي التَّحْوِيدِ وَغَيْرِهِ إِلَّا بِالْجَبْرِ وَمَا يَقُومُ مَقَامَ الْخَبَرِ مِنْ إِشَارَةٍ وَإِيمَاءٍ . وَمِنْهَا أَنَّ قَوْماً مِنْهُمْ قَالُوا . كُلُّ مَنْ دَخَلَ فِي دِينِ الْإِسْلَامِ وَجَبَتْ عَلَيْهِ (٣٦ ب) الشَّرَائِعُ وَالْأَحْكَامُ سَمِعَهَا أَوْ

عرفها أولم يسمها ولم يعرفها . وقال سائر الامة لا ياتم بترك ما لم يقف عليه منها إلا أن ثبتت عليه الحجة فيه . ومنها ان قوماً منهم قالوا يجوز ان يبعث الله تعالى الى خلقه رسولا بلا دليل يدل على صدقه . ومنها ان قوماً منهم قالوا من ورد عليه الخبر بأن الله تعالى قد حرّم الحمر او ان القبلة قد حوّلت فعليه ان يعلم ان الذي أخبره به مؤمن أو كافر وعليه ان يعلم ذلك بالخبر وليس عليه ان يعلم أن ذلك عليه بالخبر . ومنها قول بعضهم ليس على الناس المشي الى الصلاة ولا الركوب والمسير للحج ولا شيء من الاسباب التي يتوصل بها الى أداء الواجب . وانما يجب عليهم فعل الطاعات الواجبة بأعيانها دون اسبابها الموصلة اليها . ومنها قولهم جميعاً بوجوب استتابة مخالفينهم في تنزيل او تأويل فان تابوا والا قتلوا سواء كان ذلك الخلاف فيما يسع جهله او فيما لا يسع جهله وقالوا من زنى او سرق أقيم عليه الحد ثم استتيب فان تاب والا قتل . وقالوا ان العالم يغنى كله اذا أفنى الله أهل التكليف ولا يجوز الا ذلك لأنه انما خلقه لهم . وأجازت الاباضية وقوع حكيمين مختلفين في شيء واحد من وجهين . كن دخل زرعاً بنير إذن مالكة فان الله قد نهاه عن الخروج منه اذا كان خروجه منه مفسداً للزرع وقد أمره به . وقالوا لا يتبع المدبر في الحرب اذا

كان من أهل القبلة (١٣٧) وكان موحِّدًا ولا تقبل منهم امرأة ولا ذريةً وأباحوا قتل المشبهة واتباع مذبرهم وسبي نسايتهم وذرائعهم . وقالوا ان هذا كما فعله أبوبكر بأهل الردة . وقد كان من الاباضية رجل يُعرف بإبراهيم دعا قومًا من أهل مذهبه إلى داره وأمر جارية له كانت على مذهبه بشيء فأبطأت عليه خلف لبيعنها في الاعراب فقال له رجل منهم اسمُ ميمون وليس هو صاحب الميمونية من العجاردة . كيف تبيع جارية مؤمنة إلى الكفرة ؟ فقال له إبراهيم ان الله تعالى قد أحل البيع وقد مضى أصحابنا وهم يستحلون ذلك فقبلاً منهم ميمون وتوقف آخرون منهم في ذلك وكتبوا بذلك إلى علمائهم فأجابوهم بأن بيعها حلال وبأنه يُستتاب ميمون ويُستتاب من توقف في إبراهيم فصاروا في هذا ثلاث فرقٍ - إبراهيمية - وميمونية - وواقفة - وتبع إبراهيم على إجازة هذا البيع قومٌ يقال لهم الضحاكية وأجازوا نكاح المسلمة من كفار قومهم في دار التقية فأما في دار حكمهم فلا يستحلون ذلك . وقومٌ منهم توقفوا في هذه المسلمة وفي أمر الزوجة وقالوا ان ماتت لم نصل إليها ولم نأخذ ميراثها لأننا لا ندرى ما حالها وتبع بعد هؤلاء الإبراهيمية قومٌ يقال لهم اليهسية أصحاب أبي يهس هيصم بن عامر . قالوا ان ميمونا

كفر بأن حرّم بيع الأمة في دار التقية من كفّار قومنا وكفرت  
الواقفة (٣٧ ب) بأن لم يعرفوا كفر ميمونٍ وصواب إبراهيم  
وكفر إبراهيم بأن لم يتبرأ من أهل الوقف . قالوا وذلك أن  
الوقوف بما يسع على الأبدان وإنما الوقوف على الحكم بينه ما لم  
يوافقه أحدٌ فاذا وافقه أحد من المسلمين لم يسع من حصر ذلك  
إلا أن يعرف من عرف الحق ودان به ومن أظهر الباطل ودان  
به ثم ان اليهسية قالت ان من واقع ذنباً لم تشهد عليه بالكفر  
حتى يُرفع الى الوالى ويُحدّ ولا نسميه قبل الرفع الى الوالى  
مؤمناً ولا كافراً . وقال بعض اليهسية فاذا كفر الإمامُ كفرت  
الرعية وقال بعضهم . كل شراب حلال الأصل موضوع عن سكر  
منه كل ما كان منه في السكر من ترك الصلاة والشتم لله عز وجل  
وليس فيه حدٌ ولا كفرٌ مادام في سكره . وقال قومٌ من اليهسية  
يُقال لهم الموفية . السكر كفرٌ اذا كان معه غيره من ترك الصلاة  
ونحوه واقترعت الموفية من اليهسية فرقتين . فرقةٌ قالت من رجع  
عنا من دار هجرته ومن الجهاد الى حال القعود برئنا منه . وفرقةٌ  
قالت بل نتولاه لأنه رجع الى أمرٍ كان مباحاً له قبل هجرته  
الينا . وكلا الفريقين قال اذا كفر الإمامُ كفرت الرعية الغائب  
منهم والشاهد . وللأباضية واليهسية بعد هذا مذاهبٌ قد ذكرناها

في كتاب الملل والنحل . وفيما ذكرنا منه في هذا الكتاب كفاية  
 ذكر الشيبيية منهم — هؤلاء يُعرفون بالشيبيية لا تتسابهم  
 (١٣٨) إلى شيب بن يزيد الشيباني المكنى بأبي الصحرى  
 ويُعرفون بالصالحية أيضاً لا تتسابهم إلى صالح بن مشرح الخارجي  
 وكان شيب بن يزيد الخارجي من أصحاب صالح ثم تولى الأمر  
 بعده على جُنْدِهِ وكان السبب في ذلك أن صالح بن مشرح  
 التميمي كان مخالفاً للأزارقة وقد قال انه كان صغيراً وقيل إنه لم  
 يكن صغيراً ولا أزرقياً وكان خروجه على بشر بن مروان في  
 أيام ولاية على العراق من جهة أخيه عبد الملك بن مروان  
 وبث بشر إليه بالخارث بن عمير وذكر الموابني أن خروج  
 صالح كان على الحجاج بن يوسف وأن الحجاج بث بالخارث  
 بن عمير إلى قتاله وأن القتال وقع بين الفريقين على باب حصن  
 حلولا وانهم صالح جريحاً فلما أشرف على الموت قال لأصحابه  
 قد استخلفت عليكم شيباً وأعلم ان فيكم من هو أفتح منه ولكنه  
 رجل شجاع مهيب في عدوكم وليعنه الفقيه مكم بقيقه . ثم  
 مات وبايع أتباعه شيباً إلى أن خالف صالحاً في شيء واحد  
 وهو أنه مع أتباعه أجازوا إمارة للمرأة منهم اذا قامت بأمرهم  
 وخرجت على مخالفيهم وزعموا أن غزاة أم شيب كانت الإمام

بعد قتل شبيب إلى أن قُتلت واستدلوا على ذلك بأن شبيباً لما  
دخل الكوفة أقام أمه على منبر الكوفة حتى خطبت . وذكر  
أصحابُ التواريخ أن شبيباً في ابتداء أمره قصد الشام ونزل على  
روح (٣٨ ب) بن زُبَاع وقال له سل أمير المؤمنين أن يفرض  
لي في أهل الشرف فإن لي في بني شيبان تبعاً كثيراً فسأل روح  
بن زُبَاع عبدَ الملك بن مروانَ ذلك . فقال هذا رجلٌ لا  
أعرفه وأخشى أن يكون حرورياً فذكر روح لشبيب أن عبدَ  
الملك بن مروان ذكر أنه لا يعرفه . فقال سيعرفني بعد هذا  
ورجع إلى بني شيبان وجمع من الخوارج الصالحة مقدار ألف  
رجلٍ واستولى بهم على ما بين كسكر والمدائن فبعث الحجاجُ  
إليه بمبيد بن أبي المخارق المتنبئ في ألف فارسٍ فهزمه شبيب فوجه  
إليه بمبيد الرحمن بن محمد بن الأشعثٍ فهزمه شبيب وبعث  
بعتاب بن ورقاء التميمي فقتله شبيب . وما زال كذلك حتى هزم  
للحجاج عشرين جيشاً في مدة سنتين ثم إنه كبس الكوفة  
ليلاً ومعه ألف من الخوارج ومعه أمه غزاةً وامراته جهمزة في  
مائتين من نساء الخوارج قد اعتقلن الرماح وقطعن السيوف  
فلما كبس الكوفة ليلاً قصد المسجد الجامع وقتل حراس  
المسجد والمعتكفين فيه ونصب أمه غزاةً على المنبر حتى خطبت

وقال خزيمة بن قاتك الأسدي في ذلك  
أقامت غزاله سيوف الضراب (كذا) لأهل العرايين حولاً قيطاً  
سمت للعرايين في جيشها فلاق المراقان منها طيطا  
وصبر الحجاج لهم في داره لأن جيشه كانوا متفرقين إلى أن  
اجتمع جنده إليه بعد الصبح (١٢٩) وصلى شيب بأصحابه  
في المسجد وقرأ في ركعتي الصبح سورتي البقرة وآل عمران ثم  
وافاه الحجاج في أربعة آلاف من جنده واقتل الفريقان في  
سوق الكوفة إلى أن قتل أصحاب شيب وانهزم شيب فمضى  
معه إلى الأنبار فوجه الحجاج في طلبه جيشاً فهزموا شيباً من  
الأنبار إلى الأهواز وبث الحجاج سفين بن الأبرد الكلبي في  
ثلاثة آلاف لطلب شيب فنزل سفين على شط الدجيل وركب  
شيب جسر الدجيل ليعبر إليه وأمر سفين أصحابه بقطع جبال  
الجسر فاستدار الجسر وغرق شيب مع فرسه وهو يقول ذلك  
تقدير العزيز العليم. وبايع أصحاب شيب في الجانب الآخر من  
الدجيل غزاله أم شيب وعقد سفين بن الأبرد الجسر وعبر مع  
جنده إلى أولئك الخوارج وقتل أكثرهم وقتل غزاله أم شيب  
وامراته جهمزة وأسر الباقيين من أتباع شيب وأمر النواصين  
بإخراج شيب من الماء وأخذ رأسه وانهذه مع الأسرى إلى



الحجّاج فلما وقف الاسرى بين يدي الحجّاج أمر بقتل رجل منهم قال له اسمع مني يتين أختم بهما عملي ثم أنشأ يقول  
أبرأ الى الله من عمرو وشيعته ومن علي ومن أصحاب صفين  
ومن معاوية الطاغى وشيعته لا بارك الله في القوم الملاعين  
فأمر بقتله وبقتل جماعة منهم وأطلق الباقي . قال عبد القاهر  
يقال للشببية من الخوارج . أنكرتم على أم المؤمنين عائشة  
خروجها الى البصرة ( ٣٩ ب ) مع جندها الذي كل واحد منهم  
محرم<sup>(١)</sup> لها لأنها أم جميع المؤمنين في القرآن وزعمتم أنها  
كفرت بذلك وتلوتم عليها قول الله تعالى : وقرن في بيوتكن :  
( أحزاب ٣٢ ) فهلا تلوتم هذه الآية على غزاة أم شبيب وهلا  
قلتم بكفرها وكفر من خرجن معها من ساء الخوارج الى قتال  
جيوش الحجّاج فان أحزتم لهن ذلك لانه كان معهن أزواجهن  
او بنوهن واخوتهن فقد كان مع عائشة أخوها عبد الرحمن وابن  
اختها عبد الله بن الزبير وكل واحد منهم محرم لها . وجميع  
المسلمين بنوها وكل واحد محرم لها فهلا أجزتم لها ذلك على ان  
من أجاز منكم إمامة غزاة فإمامتها لا ثقة به وبدينه والحمد لله على  
المصمة من البدعة

( ١ ) محرم . قال هو مريح من فلاة أى لا تحمل له

## لفصل الثالث

﴿ من فصول هذا الباب ﴾

« في بيان مقالات فرق الصلال من القدرية المعتزلة عن الحق »

قد ذكرنا قبل هذا أن المعتزلة اختلفت فيما بينها عشرين فرقة كل فرقة منها تكفر سائرهما وهن : الواصلية . والعمرية . والمهديّة . والنظامية . والاسوارية . والمعمرية . والاسكافية . والجمفرية . والبشرية . والمردارية . والمشمسية . والتمامية . والجاحظية . والحايطية . والحارية . والحياطية . واصحاب صالح قبة . والمويسية . والشحامية . والكمية . والجبائية . والبشمية . المنسوبة الى أبي هاشم بن الجبال فهذه ثنتان وعشرون فرقة فرقان منها من جملة ( ١٤٠ ) فرق الفلاة في الكفر . نذكرها في الباب الذي نذكر فيه فرق الفلاة وهما الحايطية والحارية . وعشرون منها قدرية محضة يجمعها كلها في بدعتها امور منها نفيها كلها عن الله عز وجل صفاته الازلية وقولها بأنه ليس لله عز وجل علم ولا قدرة ولا حياة ولا سمع ولا نصر ولا صفة اُرية ورادوا على هذا بقولهم ان الله تعالى لم يكن له في الازل

اسم ولا صفة . ومنها قولهم باستحالة رؤية الله عز وجلّ بالا بصار  
وزعموا أنه لا يرى نفسه ولا يراه غيره واختلقوا فيه هل هو راء  
لغيره أم لا فأجازه قوم منهم وأباه قوم آخرون منهم . ومنها  
اتفاقهم على القول بمحدث كلام الله عز وجلّ وحديث أمره  
ونبيه وخبره . وكلمهم يزعمون ان كلام الله عز وجلّ حادث  
وأكثرهم اليوم يسمون كلامه مخلوقاً . ومنها قولهم جميعاً بأن الله  
تعالى غير خالقٍ لأكساب الناس ولا لشيء من أعمال الحيوانات  
وقد زعموا ان الناس هم الذين يقدرُونَ أكسابهم وأنه ليس لله عز  
وجلّ في أكسابهم ولا في اعمار سائر الحيوانات صنع ولا تقدير .  
ولأجل هذا القول سَمَّاهُ المسلمون قَدَرِيَّةً . ومنها اتفاقهم على دعواهم  
في العاسق من أمة الاسلام بالمنزلة بين المنزلتين وهي انه فاسقٌ لا  
مؤمنٌ ولا كافرٌ ولأجل هذا سَمَّاهُ المسلمون معتزلة لا عتزالهم قول  
الامة بأسرها . ومنها قولهم ان كل ما لم يأمر الله تعالى ( ٤٠ ب )  
به أو نهى عنه من أعمال العباد لم يشأ الله شيئاً منها وزعم الكعبي  
في مقالاته أن المعتزلة اجتمعت على أن الله عز وجلّ شيء لا  
كالا شيء وأنه خالقُ الأجسام والأعراض وأنه خلق كل ما خلقه  
لا من شيء . وعلى أن العباد يضلون أعمالهم بالقدر التي خلقها الله  
سبحانه وتعالى فيهم . قال وأجمعوا على أنه لا يغفر لمُرْتَكبي الكبائر

بلا توبة. وفي هذا الفصل من كلام الكمبي غلط منه على أصحابه من وجوه . منها قوله إن المعتزلة اجتمعت على أن الله تعالى شيء لا كالأشياء وليست هذه الخاصية لله تعالى وحده عند جميع المعتزلة فإن الجبائي وابنه أبا هاشم قد قالوا إن كل قدرة محدثة شيء لا كالأشياء ولم يخصوا ربهم بهذا المدح . ومنها حكايته عن جميع المعتزلة قولها بأن الله عز وجل خالق الأجسام والأعراض . وقد علم أن الاصم من المعتزلة ينفي الأعراض كلها وأن المعروف منهم بمعمّر يزعم أن الله تعالى لم يخلق شيئاً من الأعراض وأن ثمانية يزعم أن الأعراض المتولدة لا فاعل لها فكيف يصح دعواهم إجماع المعتزلة على أن الله سبحانه خالق الأجسام والأعراض . وفيهم من ينكر وجود الأعراض وفيهم من ثبت الأعراض ويزعم أن الله تعالى لم يخلق شيئاً منها . وفيهم من يزعم أن المتولدات أعراض لا فاعل لها . والكمبي مع سائر المعتزلة زعموا أن الله تعالى لم يخلق أعمال العباد وهي ( ١٤١ ) أعراض عند من أثبت الأعراض فإن غلط الكمبي في هذا الفصل على أصحابه ومنها دعوى إجماع المعتزلة على أن الله خلق ما خلق لا من شيء وكيف يصح إجماعهم على ذلك . والكمبي مع سائر المعتزلة سوى الصالحى يزعمون أن الحوادث كلها

كانت قبل حدوثها أشياء . والبصريون منهم يزعمون ان الجواهر  
والاعراض كانت في حال عدمها جواهر وأعراضاً وأشياء .  
والواجب على هذا الفصل ان يكون الله خلق الشيء من شيء وإنما  
يصح القول بأنه خلق الشيء لا من شيء على اصول اصحابنا  
الصفائية الذين أنكروا كون المدوم شيئاً . واما دعوى إجماع المعتزلة  
على ان العباد يفعلون أفعالهم بالقدر التي خلقها الله تعالى فيهم فغلط  
منه عليهم لان معترأ منهم زعم أن القدرة فعل الجسم القادر بها  
وليست من فعل الله تعالى . والاصم منهم ينفي وجود القدرة لأنه  
ينفي الأعراض كلها . وكذلك دعوى إجماع المعتزلة على أن الله  
سبحانه لا ينفر لمرتكبي الكبائر من غير توبة منهم غلط منه عليهم .  
لان محمد بن شبيب البصري والصالحى والخالدى هؤلاء الثلاثة  
من شيوخ المعتزلة . وهم واقفية في وعيد مرتكبي الكبائر . وقد أجازوا  
من الله تعالى مغفرة ذنوبهم من غير توبة وبأن ما ذكرناه غلط  
الكعبى فيما حكاه عن المعتزلة وصح ان المعتزلة يجمعها ما حكيناه  
عنهم مما أجمعوا عليه ( ٤١ ب ) فاما الذى اختلفوا فيه فيما بينهم  
فلى ما نذكره فى تفصيل فرقم إن شاء الله عز وجل

ذكر الواصلية منهم — هؤلاء اتباع واصل بن عطا النزال  
رأس المعتزلة وداعيمهم الى بدعتهم بعد معبد الجهني وغيلان الدمشقي

وكان واصل من متتأبي مجلس الحسن البصري في زمان فتنة  
الازارقة وكان الناس يومئذ مختلفين في اصحاب الذنوب من امة  
الاسلام على فرق . فرقة تزعم ان كل مرتكب لدنب صغير او  
كبير مشرك بالله . وكان هذا قول الازارقة من الخوارج وزعم  
هؤلاء ان اطفال المشركين مشركون ولذلك استحلوا قتل اطفال  
مخالفهم وقتل نسائهم سواء كانوا من امة الاسلام او من غيرهم .  
وكانت الصفرية من الخوارج يقولون في مرتكبي الذنوب باتهم  
كفرة مشركون كما قاله الازارقة غير انهم خالفوا الازارقة في  
الاطفال . وزعمت النجدات من الخوارج ان صاحب الدنب الذي  
اجمعت الامة على تحريمه كافر مشرك وصاحب الدنب الذي  
اختلفت الامة فيه حكم على اجتهاد اهل الفقه فيه وعذرُوا مرتكب  
ما لا يعلم تحريمه بجهالة تحريمه الى ان تقوم الحجة عليه وكانت  
الاباضية من الخوارج يقولون ان مرتكب ما فيه الوعيد مع معرفته  
بالله عز وجل وبما جاء من عنده كافر كفران نعمة وليس بكافر  
كفر شرك . وزعم قوم من اهل ذلك العصر ان صاحب الكبيرة  
من هذه الامة (١٤٢) متافق . والمتناقض شر من الكافر المظهر  
لكفره . وكان علماء التابعين في ذلك العصر مع أكثر الامة  
يقولون ان صاحب الكبيرة من أمة الاسلام مؤمن لما فيه

من معرفته بالرُّسل والكتب المنزلة من الله تعالى ولعرفته بأن كل ما جاء من عند الله حقٌ ولكنه فاسقٌ بكبيرته وفسقه لا يتق عنه اسم الايمان والاسلام . وعلى هذا القول الخامس مضى سلفُ الامة من الصحابةِ وأعلامِ التابعين . فلما ظهرت فتنةُ الأزارقة بالبصرة والأهواز واختلف الناسُ عند ذلك في أصحابِ الدنوب على الوجوه الخمسة التي ذكرناها خرجَ واصلُ بنُ عطاء عن قول جميع الفرقِ المتقدمة وزعم أن الفاسقَ من هذه الامة لا مؤمنٌ ولا كافرٌ وجعلَ الفسقَ منزلةً بين منزلتي الكفرِ والايمان . فلما سمع الحسنُ البصريُّ من واصل بدعته هذه التي خالف بها أقوال الفرق قبله طردهُ عن مجلسه فاعتزل عند سارية من سوارى مسجد البصرة وانضمَّ اليه قريتهُ في الضلالة عمرو ابنُ عبيد بنِ بابٍ كعبد صريخه امه فقال الناس يومئذٍ فيهما اتهما قد اعتزلا قول الامةِ وسميَ أتباعهما من يومئذٍ معتزلةً . ثم إنهما أظهرَا بدعتهما في المنزلة بين المنزلتين وضماً اليها دعوة الناس الى قول القدرية على رأى معبد الجهني . فقال الناس يومئذٍ لو اصلُ إنه مع كفره قَدَرِيٌّ وجرى المثلُ بذلك في كل كافر قَدَرِيٍّ . ثم ان واصلًا وعمراً واقفا الخوارج في تأييد عقاب صاحب الكبيرة في النار مع قولهما بأنه موحدٌ وليس (٤٢ ب) بمشركٍ ولا كافر .

ولهذا قيل للمعتزلة إنهم غنايت الخوارج لان الخوارج لما رأوا  
 لأهل الذنوب الخلود في النار سموهم كفرّة وحاربوهم . والمعتزلة  
 رأّت لهم الخلود في النار ولم تجسر على تسميتهم كفرّة ولا جسرت  
 على قتال اهل فرقة منهم فضلاً عن قتال جمهور مخالفينهم ولهذا  
 نسب إسحاقُ بن سُويد العدري واصلاً وعمرو بن عبيد الى  
 الخوارج لاتفاقهم على تأييد عقاب أصحاب الذنوب فقال في  
 بعض قصائده

بَرِثْتُ مِنَ الْخَوَارِجِ لَسْتُ مِنْهُمْ      مِنْ الْغَزَالِ مِنْهُمْ وَابْنُ بَابِرٍ  
 وَمَنْ قَوْمٌ إِذَا ذُكِرُوا عَلِيًّا      يَرُدُّونَ السَّلَامَ عَلَى السَّحَابِ  
 ثُمَّ إِنْ وَاصِلًا فَارَقَ السَّلَفَ بَيْدَعَةً ثَالِثَةً      وَذَلِكَ أَنَّهُ وَحْدَ أَهْلِ  
 عَصْرِهِ مُخْتَلِفِينَ فِي عَلِيٍّ وَأَصْحَابِهِ فِي طَلْحَةَ وَالزُّبَيْرِ وَعَائِشَةَ وَسَائِرِ  
 أَصْحَابِ الْجَمَلِ . فزعمت الخوارج ان طلحة والزبير وعائشة وأتباعهم  
 يوم الجمل كفروا قتالهم علياً وأن علياً كان على الحق في قتال  
 أصحاب الجمل وفي قتال اصحاب معاوية بصعين الى وقت  
 التحكيم ثم كمر بالتحكيم وكان اهل السنة والجماعة يقولون بصحة  
 إسلام العريقتين في حرب الجمل وقالوا ان علياً كان على الحق في  
 قتالهم واصحاب الجمل كانوا عصاةً مخطئين في قتال علي ولم يكن  
 خذوهم كفراً ولا فسقا يسقط شهادتهم وأحارو الحكم بشهادة



عذلين من كل فرقة من الفريقين وخرج واصل عن قول  
 الفريقين وزعم ان فرقة من الفريقين فسقة<sup>١</sup> لا بأعيانهم وأنه لا  
 يُعرفُ الفسقةُ منهما وأجازوا ان يكون الفسقة من الفريقين  
 (١٤٣) علياً واتباعه كالحسن والحسين وابن عباس وعمار بن ياسر  
 وأبي أيوب الأنصاري وسائر من كان مع علي يوم الجمل وأجاز  
 كون الفسقة من الفريقين عائشة وطلحة والزبير وسائر اصحاب  
 الجمل . ثم قال في تحقق شك في الفريقين لو شهد علي<sup>٢</sup> وطلحة<sup>٣</sup>  
 او علي<sup>٤</sup> والزبير<sup>٥</sup> او رجل<sup>٦</sup> من اصحاب علي<sup>٧</sup> ورجل<sup>٨</sup> من اصحاب  
 الجمل عندي على باقة بقل لم أحكم بشهادتهما لعلمي بأن أحدهما  
 فاسق<sup>٩</sup> لا بينه كما لا أحكم بشهادة المتلاعنين لعلمي بأن أحدهما  
 فاسق<sup>١٠</sup> لا بينه ولو شهد رجلان من احد الفريقين أيهما كان قبلت  
 شهادتهما ولقد سَخِنْتُ<sup>(١)</sup> عيون الرافضة القائلين بالاعتزال  
 بشك<sup>١١</sup> شيخ المعتزلة في عدالة علي<sup>١٢</sup> واتباعه ومقالة واصل في الجملة  
 كما قلنا في بعض أشعارنا

مقالة ما وصلت بواصل      بل قطع الله به أوصالها  
 وسند كرتام آيات هذه القصيدة سد هذا إن شاء الله عز وجل<sup>١٣</sup>  
 ذكر العمريّة منهم — هؤلاء أتباع عمرو بن عبيد بن باب

مولى بنى تميم وكان جدّه من سبي كامل وما ظهرت البدع  
والضلالات في الأديان إلا من أبناء السبايا كما روى في الخبر  
وقد شارك عمرو وأصلاً في بدعة القدر وفي ضلالة قولهما بالمتزلة  
بين المتزلتين وفي ردّها شهادة رجلين أحدهما من أصحاب الجمل  
والآخر من أصحاب عليّ . وزاد عمرو على وأصل في هذه البدعة  
فقال بفسق كلتا الفريقين المتقاتلين يوم الجمل وذلك أن وأصلاً  
إنما ردّ شهادة رجلين أحدهما من أصحاب الجمل والآخر من  
أصحاب عليّ رضي الله عنه وقبل شهادة رجلين كلاهما (٤٣ ب)  
من أحد الفريقين وزعم عمرو أن شهادتهما مردودة وإن كانا  
من فريق واحد لأنه قال بفسق الفريقين جميعاً . وقد افرقت  
القدرية بعد وأصل وعمرو في هذه المسألة فقال النظام ومعمرو  
والجاحظ في فريقين يوم الجمل بقول وأصل وقال حوشب وهاشم  
الاقص نجت القادة وهلكت الاتباع وقال أهل السنة والجماعة  
بتصويب عليّ وأتباعه يوم الجمل وقالوا إن الرير رحع عن القتال  
يومئذ تائباً فلما بلغ وادي السباع قتله بها عمرو بن حزم وغرة  
وبشر على قاتله بالنار وعم طلحة بالرحوع فرماه مروان بن الحكم  
وكان مع أصحاب الجمل تسهم قتله وعائشة رضي الله عنها  
قصدت الإصلاح بين الفريقين فعلمها نوأرد وبنو ضبة على

أمرها حتى كان من الامر ما كان . ومن قال بتكفير الفريقين أو أحدهما فهو الكافر دونهما هذا قول أهل السنة فيهم والحمد لله على ذلك

ذكر الهذيلية منهم - هؤلاء أتباع أبي الهذيل محمد بن الهذيل المعروف بالعلاف كان مولى لعبد القيس وقد جرى على منهاج إبناء السبايا لظهور أكثر البدع منهم . وفضائح تترى تكفيره فيها سائر فرق الأمة من أصحابه في الاعتزال ومن غيرهم والمعروف بالمرداد من المعتزلة كتاب كبير فيه فضائح أبي الهذيل وفي تكفيره بما انفرد به من ضلالاته وللجبايى أيضاً كتاب في الرد على أبي الهذيل في المخلوق ويكفره فيه ولجعفر بن حرب أيضاً (١٤٤) وهو المشهور في زعماء المعتزلة كتاب سماه توبيخ أبي الهذيل وأشار الى تكفير أبي الهذيل وذكر فيه ان قوله يجر الى قول الدهرية فن فضائح أبي الهذيل قوله بفناء مقدورات الله عز وجل حتى لا يكون بمدفء مقدوراته قادراً على شيء . ولأجل هذا زعم ان نعيم أهل الجنة وعذاب أهل النار يفتيان ويبقى حينئذ أهل الجنة وأهل النار خامدين لا يقدرّون على شيء ولا يقدر الله عز وجل في تلك الحال على إحياء ميت ولا على إماتة حي ولا على تحريك ساكن

ولا على تسكين، تحرك ولا على إحداث شيء ولا على إفناء شيء مع صحة عقول الأحياء في ذلك الوقت . وقوله في هذا الباب شر من قول من قال بفناء الجنة والنار كما ذهب إليه جهم لأن جهما وإن قال بفنائهما فقد قال بأن الله عز وجل قادر بعد فنائهما على أن يخلق أمثالهما . وأبو الهذيل يزعم أن ربه لا يقدر بعد فناء مقدوراته على شيء . وقد شنع المعروف منهم بالمرداد على أبي الهذيل في هذه المسألة فقال يلزمه إذا كان ولي الله عز وجل في الجنة قد تناول بأحدى يديه الكأس وبالأخرى بعض التحف ثم حضر وقت السكون الدائم أن يبقى ولي الله عز وجل أبداً على هيئة المصلوب . وقد اعتذر أبو الحسين الخياط عن أبي الهذيل في هذا الباب باعتذارين . أحدهما دعواه أن أبا الهذيل أشار إلى أن الله عز وجل عند قرب انتهاء مقدوراته يجمع في أهل الجنة اللذات كلها فييقون على ذلك في سكون دائم . واعتذاره الثاني دعواه أن (٤٤ب) أبا الهذيل أنه كان يقول هذا القول مجادلاً به خصوصه بالبحث عن جوابه . واعتذاره الأول عنه باطل من وجهين أحدهما أنه يوجب اجتماع لذتين متضادتين في محل واحد في وقت واحد وذلك محال كاستحالة اجتماع لنة وألم في محل واحد . والوجه الثاني أن هذا الاعتذار لو صح لوجب أن يكون أهل الجنة بعد فناء

مقدورات الله عز وجل أحسن من حالهم في حال كونه قادراً .  
 وأما دعواه أن أبا الهذيل إنما قال بفناء المقدورات مجادلاً به  
 معتقداً لذلك فالفاصل بيننا وبين المعتذر عنه كتب أبو الهذيل  
 وأشار في كتابه الذي سماه بالحجج إلى ما حكيناه عنه وذكر في  
 كتابه المعروف بكتاب القواب باباً في الرد على الدهرية وذكر  
 فيه قولهم للموحدين إذا جاز أن يكون بعد كل حركة حركة  
 سواها لا إلى آخر وبعد كل حادث حادث آخر لا إلى غاية  
 فهلاً صح قول من رعم أن لا حركة إلا وقبلها حركة ولا  
 حادث إلا وقبله حادث لا عن أول لا حالت قبله وأجاب ع  
 هذا الالتزام بتسويته بينهما وقال كما أن الحوادث لها ابتداء لم  
 يكن قبلها حادث كذلك لها آخر لا يكون بعده حادث . ولاجل  
 هذا قال بفناء مقدورات الله عز وجل وسائر المتكلمين من  
 أصناف فرق الاسلام فرقوا بين الحوادث الماضية والحوادث  
 المستقبلية بفروق واضحة لم يهتد إليها أبو الهذيل فارتكب لاجل  
 جملة بها قوله بفناء المقدورات وقد ذكرنا تلك الفروق الواضحة  
 في باب الدلالة على حدوث العالم في كتبنا المؤلف في ذلك .  
 والفضيحة الثانية ( ١٤٥ ) من فضائح أبي الهذيل قوله بأن أهل  
 الآخرة مضطرون إلى ما يكون منهم وإن أهل الجنة مضطرون

الى أكلهم وشربهم وجماعهم وأن أهل النار مضطرون الى أقوالهم .  
 وليس لأحد في الآخرة من المخلوق قدرة على اكتساب فعلٍ ولا  
 على اكتساب قول . والله عز وجل خالق أقوالهم وحركاتهم وسائر  
 ما يوصفون به . وكانت القدرية يعيرون جماعاً في قوله ان العباد في  
 الدنيا مضطرون الى ما يكون منهم وينكرون على أصحابنا قولهم  
 بأن الله عز وجل خالق أكساب العباد ويقولون لأصحابنا . اذا  
 كان هو خالق ظلم العباد وجب ان يكون ظالماً واذا خلق  
 كذب الانسان وجب ان يكون كاذباً . فهلا قالوا لأبي الهذيل  
 اذا قلت أن الله عز وجل يخلق في الآخرة كذب أهل النار  
 في قولهم ( والله ربنا ما كنا مشركين ) ( الانعام ٢٢ )  
 وجب <sup>(١)</sup> ان يكون هو الكاذب بهذا القول ان كان الكاذب  
 عندهم من فعل الكذب . ولا يتوجه علينا هذا الالزام لأما لا  
 نقول ان الكاذب والظالم من خلق الكذب والظلم . ولكننا نقول  
 ان الظالم من قام به الظلم والكاذب من قام به الكذب لا من  
 فعله . وقد اعتذر الخياط عن أبي الهذيل في بدعته هذه بأن قال  
 ان الآخرة دار جزاء وليست بدار تكليف فلو كان أهل الآخرة  
 مكتسبين لأعمالهم لكانوا مكلفين ولوقع ثوابهم وعقابهم في دار

( ١ ) وح . ساقطة في الاصل

سواها . فيقال للخياط هل ترضى بهذا الاعتذار من أبي الهذيل  
 أم تسخطه . فإن رضيته قفل فيه بمثل قوله . وذلك خلاف قولك  
 وإن سخطته فلا معنى لاعتذارك عنه في شيء (هـ ؛ ب) تكفره  
 وقلنا لأبي الهذيل . ما تُنكرُ من كون أهل الآخرة مكتسبين  
 لأعمالهم وإن يكونوا فيها . أموين للشكر لله عز وجل على نعمه  
 ولا يكونوا مأمورين بصلاة ولا زكاة ولا صيام ولا يكونوا منتهين  
 عن المعاصي ويكون ثوابهم على الشكر وترك المعصية دوام النعيم  
 عليهم وما انكرت عليهم من أنهم يكونون في الآخرة منتهين عن  
 المعاصي ومعصومين منها كما قال أصحابنا مع أكثر الشيعة إن  
 الانبياء عليهم السلام كانوا في الدنيا منتهين عن المعاصي ومعصومين  
 عنها وكذلك الملائكة منتهون عن المعاصي ومعصومون عنها .  
 ولذلك قال الله عز وجل فيهم : ( لَا يَعْصُونَ اللَّهَ مَا أَمَرَهُمْ  
 وَيَفْعَلُونَ مَا يُؤْمَرُونَ ) (تحریم ٦)

والفضيحة الثالثة من فضائحه قوله بطاعات كثيرة لا يراد  
 الله عز وجل بها كما ذهب إليه قوم من الخوارج الإباضية .  
 وقد زعم أن ليس في الأرض هدى ولا زندق الا وهو مطيع  
 لله تعالى في أشباه كثيرة وإن عصاه من جهة كفره . وقال أهل  
 السنة والجماعة . إن الطاعة لله عز وجل ممن لا يعرفه إنما تصح

في شيء واحد وهو النظر والاستدلال الواجب عليه قبل وصوله  
 الى معرفة الله تعالى فان فعل ذلك يكن مطيعاً لله تعالى لأنه قد  
 أمر به . وان لم يكن قصد بفعله لتلك النظر الاول التقرب به  
 الى الله عز وجل . ولا تصح منه طاعة لله تعالى سواها الا اذا  
 قصد بها التقرب بها اليه لأنه يمكنه ذلك اذا توصل بالنظر الاول  
 الى معرفة الله تعالى ولا يمكنه قبل النظر الاول التقرب به اليه اذا  
 لم يكن عارفاً به قبل نظره واستدلاله واستدل أبو الهذيل على  
 دعواه صحة وقوع طاعات الله تعالى ممن لا يعرفه بأن قال (١٤٦)  
 ان أوامر الله تعالى بأزائها وزواجره . فلو كان من لا يعرفه فعل  
 ترك جميع أوامره وجب ان يكون قد صار الى جميع زواجره .  
 وان يكون من ترك جميع الطاعات قد صار الى جميع المعاصي .  
 ولو كان كذلك لصار الدهري يهودياً ونصرانياً ومجوسياً وعلى ادیان  
 سائر الكفرة . واذا صار المحوسى تاركاً لكل كفر سوى المحوسية  
 علمنا أنه عارض بمجوسيته التي قد نهى عنها ومطيع لله عز وجل  
 بترك ما تركه من انواع الكفر لأنه مأمور بتركها فقلت له ليس  
 الامر في أوامر الله تعالى وزواجره على ما طنته ولكن لا خصلة  
 من الطاعة الا ويصادها معاص متضادة ولا خصلة من الايمان  
 الا ويصادها خصال متضادة كل نوع منها يصاد النوع الآخر



كما يضادها الطاعة وذلك بمنزلة القيام والقعود والاضطجاع والاستلقاء . وقد يخرج عن القعود من لا يصير الى جميع اضداده وانما يخرج من القعود بنوع واحد من اضراده . كذلك يخرج عن كل طاعة لله تعالى بنوع واحد من الكفر المضاد للطاعات كلها . لان ذلك النوع من الكفر يضاد نوعاً آخر من الكفر كما يضاد سائر الطاعات وهذا واضح في نفسه وان جهله أبو الهذيل والفضيحة الرابعة من فضائحه قوله بأن علم الله سبحانه وتعالى هو الله وقدرته هي هو ويلزمه على هذا القول أن يكون الله تعالى علماً وقدره . ولو كان هو علماً وقدره لاستحال ان يكون عالماً قادراً . لأن العلم لا يكون عالماً والقدر لا تكون قادرة . ويلزمه ايضاً اذا قال ان علم الله هو الله وقدرته هي هو ان يقول (٤٦ ب) ان علمه هو قدرته ولو كان علمه قدرته لوجب ان يكون كل معلوم له مقدوراً له وهذا يوجب ان يكون رأيه مقدوراً له . لانه معلوم له وهذا كفر . فأيؤدى اليه مثله

والفضيحة الخامسة . تقسيمه كلام الله عز وجل الى ما يحتاج الى محل وإلى ما لا يحتاج الى محل . وقد زعم ان قول الله سبحانه للشيء كن حدث لا في محل وسائر كلامه حادث في جسم من الاحسام . وكل كلامه عنده أعراض وقد زعم ان قوله للشيء

كُنَّ من جنسٍ قول الانسان كُنَّ ففروق بين عرضين من جنس واحد في حاجة أحدهما الى محل واستغناء الآخر عن المحل . فاما قوله بحدوث ارادة الله سبحانه لا في محل وقد شاركه فيه المعتزلة البصرية مع قولهم بأنها من جنس واحد ارادتنا المفتقرة الى المحل ووجود كلمة لا في محل يوجب أن لا يكون بعض المتكلمين بان يتكلم بها أولى من بعض . وليس لأبي الهذيل ان يقول ان فاعلها أولى بان يتكلم بها من غيره لانه قد قال بان الله تعالى يخلق في الآخرة كلام أهل الجنة وكلام أهل النار ولا يكون متكلماً بكلامهم فقد أداه قوله بوجود كلمة لا في محل الى تصحيح كلام لا لتكلم وهذا محال فإيؤدّى اليه مثله

والفضيحة السادسة من فضائحه . قوله ان الحجة من طريق الاخبار فيما عاب عن الحواس من آيات الانبياء عليهم السلام وفيما سواها لا تثبت بأقل من عشرين نفساً فيهم واحد من اهل الجنة او أكثر ولم يوجب ماخبار الكفرة والفسقة حجة وان ملغوا عدد التواتر الدين لا يمكن تواطؤهم على الكذب اذا لم يكن فيهم واحد من أهل الجنة وزعم أن خبر ما دون الاربعة لا يوجب حكماً ومن فوق الاربعة ( ١٤٧ ) الى العشرين قد يصح وقوع العلم بخبرهم وقد لا يقع العلم بخبرهم وخبر العشرين اذا كان فيهم واحد من

أهل الجنة يجب وقوع العلم منه لا محالة . واستدل على أن العشرين حجة بقول الله تعالى ( إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عَشْرُونَ صَابِرُونَ يَغْلِبُوا مِائَتَيْنِ ) (الأنفال ٦٥) وقال لم يبح لهم قتالهم الا وهم عليهم حجة . وهذا يوجب عليه ان يكون خبر الواحد حجة موجبة للعلم لأن الواحد في ذلك الوقت كان له قتال الشرة من المشركين فيكون جواز قتاله لهم دليلاً على كونه حجة عليهم . قال عبد القاهر ما أراد أبو الهذيل باعتباره عشرين في الحجة من جهة الخبر اذا كان فيهم واحد من أهل الجنة إلا تعطيل الاخبار الواردة في الاحكام الشرعية عن فوائدها لانه أراد بقوله يبغي ان يكون فيهم واحد من أهل الجنة واحد يكون على بدعته في الاعتزال والقدر وفي فناء مقدرات الله عز وجل لان من لم يقل بذلك لا يكون عنده مؤمناً ولا من أهل الجنة . ولم يقل قبل أبي الهذيل أحد على بدعة أبي الهذيل حتى تكون روايته في جملة الشرين على شرطه الفضيحة السابعة . انه فرق بين أفعال العلوب وأفعال الجوارح فقال لا يجوز وجود أفعال العلوب من الفاعل مع قدرته عليه ولا مع موته وأجاز وجود أفعال الجوارح من الفاعل منا بعد موته وبعد عدم قدرته ان كان حياً لم يمت ورغم ان الميت والمأجور يجوز ان يكونا فاعلين لأفعال الجوارح بالقدر التي كانت موجودة

قبل الموت والعجز وزعم الجبائي وابنه أبو هشام ان أفعال القلوب في هذا الباب كأفعال الجوارح في انه يصح وجودها بعد فناء القدرة عليها ومع وجود (٤٧ ب) العجز عنها وقول الجبائي وابنه في هذا الباب شر من قول أبي الهذيل غير ان أبا الهذيل سق الى القول باجازه كون الميت والعاجز فاعلين لأفعال الجوارح ونسج الجبائي وابنه على منواله في هذه البدعة وقاسا عليه إجازة كون العاجز فاعلاً لأفعال القلوب ومؤسس البدعة عليه وزرّها ووزر من عمل بها الى يوم القيامة من غير نقصان يدخل في وزن العاملين بها

الفضيحة الثامنة من فضائحه . إنما لما وقف على اختلاف الناس في المعارف هل هي ضرورية أم اكتسائية ترك قول من زعم انها كلها ضرورية وقول من زعم أنها كلها كسبية وقول من قال ان المعلوم منها بالحواس والبداية ضرورية وما عِلِمَ منها بالاستدلال اكتسائية . واختار لنفسه قولاً خارجاً عن أقوال السلف فقال المعارف ضربان . أحدهما باضطرارٍ وهو معرفة الله عز وجل ومعرفة الدليل الداعي الى معرفته وما بعدها من العلوم الواقعة عن الحواس أو القياس فهو علم اختيار واكتساب . ثم انه بنى على ذلك قوله في مهلة المعرفة يخالف فيها سائر الامة فقال

في الطفل انه لا يلزمه في الحال الثانية من حال معرفته بنفسه  
ان يأتي بجميع معارف التوحيد والعدل بلا فصل وكذلك عليه  
ان يأتي مع معرفته بتوحيد الله سبحانه وعدله بمعرفة جميع ما  
كلفه الله تعالى بفعله حتى ان لم يأت بذلك كله في الحال الثانية  
من معرفته بنفسه ومات في الحال الثالثة مات كافراً وعدواً لله تعالى  
مستحقاً للخلود في النار . واما معرفته بما لا يعرف الا بالسمع من  
جهة ( ١٤٨ ) الاخبار فعليه ان يأتي بمعرفة ذلك في الحال الثانية  
من سماعه للخبر الذي يكون حجة قاطعة للمعذر . وكان بشر بن  
المعتمر يقول عليه ان يأتي بالمعارف العقلية في الحال الثالثة مع  
معرفته بنفسه لان الحال الثانية حال نظر وفكر فان لم يأت بها  
في الحاله الثالثة ومات في الحال الرابعة كان عدواً لله تعالى مستحقاً  
للخلود في النار فهذان القديران اللذان انكرا على الازارقة قولهما  
بان اطفال مخالفهم في النار وعلى من زعم ان اطفال المشركين في  
النار قد زعما ان اطفال المؤمنين اذا ماتوا في الحال الثالثة او الرابعة  
من معرفتهم بأنفسهم قبل آياتهم بالمعارف العقلية كفرة مخلدون  
في النار من غير كفر اعتقدوه

الفضيحة التاسعة من فضائحه . انه أجاز حركة الجسم الكثير  
الاجزاء بحركة تحمل في بعض اجزائه ولم يخبر مثل هذا في اللون

وقال سائر المتكلمين ان الجزء الذي قامت به الحركة هو المتحرك بها دون غيره من اجزاء الجملة كما ان الجزء الذي يقوم به السواد هو الاسود به دون غيره من اجزاء الجملة وان تحركت الجملة كان في كل جزء منها حركة كما لو اسودت الجملة كان في كل جزء منها اسود الفضيحة العاشرة من مضامحه قوله بان الجزء الذي لا يتجزأ لا يصح قيام اللون به اذا كان منفرداً ولا تصح رؤيته اذا لم يكن فيه لون وهذا يوجب عليه ان الله تعالى لو خلق جزءاً منفرداً لم يكن رائيًا له . والحمد لله الذي انقذ اهل السنة من البدع التي حليناها في هذا الباب من أبي الهذيل ( ٤٨ ب )

ذكر النظامية منهم . هؤلاء اتباع أبي اسحق ابراهيم بن سيار المعروف بالنظام والمعتزلة يوهون على الاغمار بديته يوهمون انه كان نظاماً للكلام المنثور والشعر المورون وانما كان ينظم الخرز في سوق البصرة ولاجل ذلك قيل له النظام وكان في زمان شبابه قد عاشر قوماً من الثوية وقوماً من السمية القائلين بتكافؤ الادله وخالف بعد كبره قوماً من ملحدة الفلاسفة ثم خالف هشام بن الحكم الرافضي فاخذ عن هشام وعن ملحدة الفلاسفة قوله بابطال الجزء الذي لا يتجزأ ثم بنى عليه قوله بالطفرة التي لم يسبق اليها وهم احدى قبله واخذ من الثنوية قوله بان فاعل العدل لا يقدر على

فصل الجور والكذب واخذ من هشام بن الحكم ايضاً قوله بان  
الالوان والطعوم والروائح والاصوات اجسام وبني على هذه البدعة  
قوله بتداخل الاجسام في حيز واحد ودلين مذاهب الثنوية وبدع  
الفلاسفة وشبه المألوفة في دين الاسلام وأعجب بقول البراهمة  
بابطال النبوات ولم يحسر على اظهار هذا القول خوفاً من السيف  
فانكر اعجاز القرآن في نظمه . وانكر ما روى في معجزات نبينا  
صلى الله عليه وسلم من انشقاق القمر وتسبيح الحصى في يده ونبوع  
الماء من بين اصابعه ليتوصل بانكار معجزات نبينا عليه السلام  
الى انكار نبوته . ثم انه استنقل احكام شريعة الاسلام في فروعها  
ولم يحسر على اظهار دفعها فابطل الطرق الدالة عليها فانكر لاجل  
ذلك حجة الاجماع وحجة القياس في الفروع الشرعية ( ١٤٩ )  
وانكر الحجة من الاخبار التي لا توجب العلم الضروري ثم انه  
علم اجماع الصحابة على الاجتهاد في الفروع الشرعية فذكرهم بما  
يقرؤه غدا من صحيفة مخازيه . وطعن في فتاوى اعلام الصحابة  
رضي الله عنهم وجميع فرق الامة من فرقي الرأي والحديث مع  
الخوارج والشيعة والنجارية . واكثر المعتزلة متفقون على تكفير  
النظام وانما تبعه في ضلالته شرذمة من القدرية كالاسوارى وابن  
حايط وفضل الحديدي والجاحظ مع مخالفة كل واحد منهم له في

بعض ضلالاته وزيادة بعضهم عليه فيها وأعجاب هؤلاء النفر  
 اليسير به كأعجاب الجمل بدخروجه . وقد قال بتكفيره أكثر شيوخ  
 المعتزلة منهم أبو الهذيل فإنه قال بتكفيره في كتابه المعروف بالرد  
 على النظام وفي كتابه عليه في الاعراض والالسان والجزء الذي  
 لا يتجزأ . ومنهم الجبائي كفر النظام في قوله ان المتولدات من افعال  
 الله بإعجاب الخلقة . والجبائي في هذا الباب هو الكافر دون غيره  
 غير اننا أردنا ان نذكر تكفير شيوخ المعتزلة بمصها بعضاً . وكفره  
 الجبائي في احاطته قدرة الله تعالى على الطم وكفره في فواه  
 بالطباع . وله في ذلك كتاب عليه وعلى معمر في الطبائع ومنهم  
 الاسكافي له كتاب على النظام كمره فيه في أكثر مذاهبه . ومنهم  
 جعفر بن حرب صنف كتاباً في تكفير النظام بإبطاله الجزء الذي  
 لا يتجزأ . وأما كتب اهل السنة والجماعة في تكفيره فالله يحصيها  
 ولشيخنا ابي الحسن الاشعري رحمه الله في تكفير النظام ثلاثة  
 كتب وللقلاسي عليه كتب ورسائل ( ٤٩ ب ) وللقاضي ابي  
 بكر محمد بن أبي الطيب الاشعري رحمه الله كتاب كبير في معنى  
 اصول النظام وقد أشار الى ضلالاته في كتاب الكفار المتولين  
 ونحن نذكر في هذا الكتاب ما هو المشهور من فضائح النظام .  
 فاولها قوله بان الله عز وجل لا يقدر ان يفعل معاده خلاف ما



فيه صلاحهم ولا يقدر على ان يتقص من نعيم اهل الجنة ذرة  
لان نعيمهم صلاح لهم . والنقصان مما فيه الصلاح ظلم عنده ولا  
يقدر ان يزيد في عذاب اهل النار ذرة ولا على ان يتقص من  
عذابهم شيئاً . وزعم ايضاً ان الله تعالى لا يقدر على ان يخرج احداً  
من اهل الجنة عنها ولا يقدر على ان يلقي في النار من ليس من  
اهل النار . وقال لو وقف طفل على شفير جهنم لم يكن الله قادراً على  
القائه فيها وقدر الطفل على القاء نفسه فيها وقدرت الزبانية ايضاً  
على القائه فيها . ثم زاد على هذا بان قال ان الله تعالى لا يقدر على  
ان يعمي بصيراً او يزنم صحيحاً او يفقر غنياً اذا علم ان البصر  
والصحة والغنى اصلح لهم . وكذلك لا يقدر على ان يغني فقيراً او  
يصحح زمناً اذا علم ان المرض والزمانة والفقر اصلح لهم ثم زاد  
على هذا ان قال انه لا يقدر على ان يخلق حية او عقرباً او جسماً  
يعلم ان خلق غيره اصلح من خلقه . وقد أ كفرة البصرية من  
المعتزلة في هذا القول وقالوا ان القادر على العدل يجب ان يكون  
قادراً على الظلم والقادر على الصدق يجب ان يكون قادراً ( ١٥٠ )  
على الكذب وان لم يفعل الظلم والكذب لقبحهما او غناه عنهما  
وعلم بغناه عنهما لان القدرة على الشيء يجب ان يكون قدرة على  
صده . فاذا قال النظام ان الله تعالى لا يقدر على الظلم والكذب لزمه

ان لا يكون قادراً على الصدق والعدل . والقول بأنه لا يقدر على العدل كفر فما يؤدى اليه مثله . وقالوا ايضاً لافرق بين قول النظام إنه يكون من الله تعالى ما لا يقدر على صدقه ولا على تركه وبين قول من زعم انه مطبوع على فعل لا يصح منه خلافه وهذا كفر فما يؤدى اليه مثله . ومن عجائب النظام فى هذه المسألة انه صنّف كتاباً على الثنوية وتعجب فيه من قول الماتوية بان النور يأمر اشكاله المختلفة بالظلمة يفعل الخير وهي مما لا تقدر على الشر ولا يصح منها فعل الشرور وتعجب من ذم الثنوية الظلمة على فعل الشرّ مع قولها بان الظلمة لا تستطيع فعل الخير ولا تقدر الا على الشر فيقال له . اذا كان الله عندك مشكوراً على فعل العدل والصدق وهو غير قادر على فعل الظلم والكذب فما وجه انكارك على الثنوية ذم الظلم على الشر وهي عندهم لا تمذر على خلاف ذلك

الفضيحة الثانية من فضائحه قوله ان الانسان هو الروح وهو جسم لطيف فداخل لهذا الجسم الكثيف مع قوله بان الروح هي الحياة المشابهة لهذا الجسد . وقد زعم انه فى الجسد على سبيل المداخلة وأنه جوهر واحد غير مختلف ولا متضاد وفى قوله هذا فضائحه منها ان (هـ) الانسان على هذا القول لا يرى على الحقيقة وانما يرى الجسد الذى فيه الانسان ومنها انه يوجب ان الصحابة ما رأوا رسول الله

صلى الله عليه وسلم وانما رأوا قلباً فيه الرسول ومنها يوجب ان لا يكون احد قد رأى اياه واه وانما رأى قاليهما . ومنها انه اذا قال في الانسان انه ليس هو الجسد الظاهر وانما هو روح . مدخل للجسد ثرمة أن يقول في الجماد ايضاً انه ليس هو جسده وانما هو روح في جسده وهو الحياة المشابكة للجسد . وكذلك القول في الفرس وسائر البهائم وجميع الطيور والحشرات واصناف الحيوانات . وكذلك القول في الملائكة والجن والانس والشياطين . وهذا يوجب ان احداً ما رأى حماراً ولا فرساً ولا طيراً ولا نوعاً من الحيوان . ويوجب ايضاً ان لا يكون الذى رأى ملكاً ويوجب ان الملائكة لا يرى بعضهم بعضاً وانما رأى الراؤون قوالب هذه الاشياء التى ذكرناها . ومنها انه اذا مال ان الروح التى فى الجسد هى الانسان وهى الفاعلة دون الجسد الذى هو قلبه ثرمة ان يقول ان الروح هى الزانية والسارقة والقاتلة فاذا جلد الجسد وقطعت يده صار المقطوع غير السارق والمجلود غير الزانى وفى هذا غنى . ويقول الله عز وجل (الرَّائِيَةُ وَالزَّانِيَةُ فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ) (النور ٢) وقوله (وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا أَيْدِيَهُمَا) (المائدة ٤١) وكفاه بعناد القرآن خزناً

الفضيحة الثالثة من فضائحه قوله بان الروح التى هى

الانسان برعمه مستطيع بنفسه (١٥١) حتى بنفسه وانما يعجز  
 لآفة تدخل عليه والعجز عنده جسم ولا يخلو من ان يقول في  
 العاجز والميت اتها نفس الانسان الذي يكون حياً قادراً او يقول  
 ان الميت العاجز جسده . فان قال ان الانسان هو الذي يعجز  
 ويموت اطل قوله بأن الانسان حتى بنفسه ومستطيع بنفسه  
 لوجود نفسه في حال موته . وعجزه ميتة او عاجزه وان زعم ان  
 الروح هي قوى بنفسه وان الجسد هو الذي يموت ويعجز غير  
 الذي كان حياً قادراً ويجب على هذا القول ان لا يكون الله تعالى  
 قادراً على احياء ميت ولا على امانة حتى ولا على اقدار عاجز ولا  
 على تعجز قادر . لان الحى عنده لا يموت والقوى لا يعجز . وقد  
 وصف الله تعالى نفسه بأنه يحيى الموتى وان رعم ان الروح حتى  
 قوى بنفسه وانما تموت وتعجز لأنه تدخل عليه لم ينصل ممن  
 يزعم انها ميتة عاجزة بنفسها وانما يحيى وتقوى بحياة وقذرة  
 تدخلان عليهما

المضيعة الرابعة من فضائحه قوله ان الروح جنس واحد  
 واقفاله جنس واحد وان الاحسام ضربان حتى وميت وان الحى  
 منها يستحيل ان يصير ميئاً والميت يستحيل ان يصير حياً . وانما  
 اخذ هذا القول من التثوية الرهبانية الذين زعموا ان النور حتى

خفيف من شأنه الصعودُ ابدأً وان الظلام موات ثقيل من شأنه  
التسفل ابدأً وان الثقل الميت محال ان يصير خفيفاً وان الخفيف  
الحى محال ان يصير ثقيلًا ميتًا (٥١ ب)

الفضيحة الخامسة من فضائحہ دعواه ان الحيوان كله جنس  
واحد لاتفاق حجة منه في تدريك الادراك . وزعم ان العمل اذ  
اتفق دلّ اتفاقه على اتفاق ما ولده . وزعم ايضا ان الجنس الواحد  
لا يكون منه عملان مختلفان كما لا يكون من النار تسخين وتبريد  
ولا من الثلج تسخين وتبريد . وهذا تحقيق قول الثنوية ان النور  
يفعل الخير ولا يكون منه الشر . والظلام يفعل الشر ولا يكون منه  
الخير لان الفاعل الواحد لا يفعل فعلين مختلفين كما لا يقع من  
النار تسخين وتبريد ولا من الثلج تسخين وتبريد . ومن المعجب  
انه صنف كتاباً على الثنوية ألزمهم فيه استحالة مزاج النور  
والظلمة اذا كانا مختلفين في الجنس والعمل وكانت جهات تحركهما  
مختلفة . ثم زعم مع ذلك ان الخفيف والثقل من الاجسام مع  
اختلافهما في جنسهما واختلاف جهتي حركتهما تتداخلان  
والمداخلة في حيز واحد اعظم من المزاج الذى انكره على الثنوية  
الفضيحة السادسة من فضائحہ قوله بان النار من شأنها ان تلو  
بطباعها على كل شئ وانها اذا شملت من الشوائب الحابسة لها في

هذا العالم ارتفعت حتى تجاوزت السماوات والعرش الا ان يكون من جنسها ما متصل به فلا تفارقه . وقال في الروح ايضاً انه اذا كان طارق الجسد ارتفع ويستحيل منها غير ذلك وهذا بعينه قول الثنوية اذ لدى شاب من اجزاء النور باجزاء الظلمة اذا انفصل منها ارتفع الى عالم النور فان كان يُثبت فوق السماء نوراً متصل به الارواح فهو ثنوى<sup>٢</sup> وان كان ( ١٥٢ ) يثبت فوق الهواء ناراً يخلص اليها التيار المرتفعة في الهواء فهو من حملة الطبيعيين الذين زعموا ان مسافة الهواء في الارتفاع عن الاعراض ستة عشر ميلاً وفوقها نار متصلة بفلك القمر يلحق بها ما يرتفع من لب النار فهو اما ثنوى واما طبيعي يُدّلسُ نفسه في غمار المسلمين

الفضيحة السابعة من فضائحه قوله بان افعال الحيوان كلها من جنس واحد وهي كلها حركة وسكون . والسكون عنده حركة اعتماد . والعلوم والارادات عنده من حملة الحركات وهي الاعراض . والاعراض كلها عنده جنس واحد وهي كلها حركات . فاما الالوان والطعوم والاصوات والخواطر فهن عنده اجسام مختلفة به ومتداخلة ونتيجة قوله بان افعال الحيوان جنس واحد توجب عليه ان يكون الايمان مثل الكفر والعلم مثل الجهل والحُب مثل البغض . وان يكون فعل النبي عليه السلام بالمؤمنين مثل فعل ابليس بالكافرين

وان يكون دعوة النبي عليه السلام الى دين الله تعالى مثل دعوة ابليس الى الضلالة وقد قال في بعض كتبه ان هذه الافعال كلها جنس واحد وانما اختلفت اسمائها لاختلاف احكامها وهي في الجنس واحد لانها كلها افعال الحيوانات . ولا يفعل الحيوان عنده فملين مختلفين كما لا يكون من النار تبريد وتسخين ويلزمه على هذا الاصل ان لا يغضب على من شتمه ولعنه لان قول القائل لمن الله النظام عند النظام . مثل قوله رحمه الله . وقوله انه ولد زنى كقوله انه ولد حلال فان رضى ( ٥٢ ب ) لنفسه بمثل هذا المذهب فهو اهل له ولما يلزمه عليه

الفضيحة الثامنة من فضائح قوله بان الالوان والطعوم والروائح والاصوات والخواطر اجسام واجازته تداخل الاجسام الكثيرة في حيز واحد . وقد انكر على هشام بن الحكم قوله بان العلوم والارادات والحركات اجسام وقال لو كانت هذه الثلاثة اجساماً لم يجتمع في شيء واحد ولا في حيز واحد . وهو يقول ان اللون والطعم والصوت اجسام متداخلة في حيز واحد ويتقضى بمذهب اعتلاله على خصمه ومن أجاز مداخلة الاجسام في حيز واحد لزمه اجازة دخول الجمل في سم الخياط

الفضيحة التاسعة من فضائح قوله في الاصوات وذلك انه

زعم انه ليس في الارض اثنان سميما صوتاً واحداً الا على معنى اتهماسما  
جنساً واحداً من الصوت كما يأكلان جنساً واحداً من الطعام  
وان كان مأكول احدهما غير مأكول الآخر . وانما أُلجأُ الى هذا  
القول دعواه ان الصوت لا يسمع الا بهجومه على الروح من  
جهة السمع ولا يجوز ان يهجم من قطعة واحدة على سمعين  
متباينين . وشبه ذلك بالماء المصبوب على قوم يصيب كل واحد  
منهم غير ما يصيب الآخر . ويلزمه على هذا الاصل ان لا يكون  
احد سمع كلمة واحدة من الله تعالى ولا من رسوله صلى الله عليه  
وسلم . لان مسموع كل واحد من السامعين خير من صوت المتكلم  
بالكلمة الواحدة . والكلمة الواحدة ربما كانت من حرفين وبعض  
الحرفين لا يكون كلمة عنده وان رعم (١٥٣) ان الصوت لا يكون  
كلاماً ولا مسموعاً الا اذا كان من حروف لزمه ان لا يسمع  
الجماعة حرفاً واحداً لان الحرف الواحد لا ينقسم حروفاً كثيرة  
على عدد السامعين

الفصيحة العاشرة من فضائحه قول باتقسام كل جزء لا الى  
نهاية . وفي ضمن هذا القول احالة كون الله تعالى محيطاً بآخر العالم  
عالمًا بها وذلك قول الله تعالى (وَأَخَصَى كُلَّ شَيْءٍ عَدَدًا) (الحين ٢٨)  
ومن عجائبه انه انكر على المانوية قولهم بان الهمامة التي هي روح



الظلمة عندهم قطعت بلادها ووافت الفضيحة العليا من العليا حتى شاهدت النور وقال لهم . ان كانت بلادها لا تنهاى من جهة السفل فكيف قطعتها الممامة لان قطع ما لا نهاية له محال . ثم زعم مع ذلك ان الروح اذا فارقت البدن قطع العالم الى فوق مع قوله بان المقطوع من العالم غير متناهية الاجزاء . بل كل قطعة منها غير متناهية الاجزاء فكيف قطعها الروح في وقت متناهي ولاجل هذا الالزام قال بالطرفة التي لم يسبق اليها من أهل الاهواء غيره . ووجب من هذا انه اثم الثنوية بتناهي النور والظلمة من كل جهة من الجهات الست من اجل قولهم بتناهي كل واحد منها من جهة ملاقاته للآخر . فهل استدلل بتناهي كل جسم من جميع جهات اطرافه على تناهي اجزائه في الوسط . واذا كان تناهي الجسم من جهاته الست لا يدل عنده على تناهيه في الوسط لم ينفصل من الثنوية اذا قالوا ان تناهي كل واحد من النور والظلمة من جهة الملاقة لا يدل على تناهيهما من سائر الجهات ( ٥٣ ب )

الفضيحة الحادية عشرة من فضائحه قوله بالطرفة وهي دعواه ان الجسم قد يكون في مكان ثم يصير منه الى المكان الثالث أو العاشر منه من غير مرور بالامكنة المتوسطة بينه وبين العاشر ومن غير ان يصير معدوماً في الأول ومعاداً في العاشر . ونحن نتحاكم

اليه في بطلان هذا القول ان انصف من نفسه وان كان التحكيم  
 بمد أبي موسى الأشعري وعمرو بن العاص تضيقاً للحزم  
 الفضيحة الثانية عشرة من فصائحه هي التي تكاد السماوات  
 يتفطرن منه وهي دعواه انه لا يعلم باخبار الله عز وجل ولا  
 باخبار رسوله عليه السلام ولا باخبار اهل دينه شيء على  
 الحقيقة . ودعواه ان الاجسام والالوان لا يلمان بالاخبار والذي  
 الجأه الى هذا القول الشنيع قوله بان المعلومات ضربان محسوس  
 وغير محسوس والمحسوس منها اجسام ولا يصح العلم بها الا من  
 جهة الحس . والحس عنده لا يقع الا على جسم واللون والطعم والرائحة  
 والصوت عنده اجسام . قال ولهذا ادركت بالحواس . واما غير  
 المحسوس فصر بان قديم وأعراض وابس طريق العلم بهما الخبر .  
 وانما يلمان بالقياس والمظردون الحس والخبر فقيل له على هذا  
 الاصل كيف عرفت ان محمداً صلى الله عليه وسلم كان في الدنيا  
 وكذلك سائر الانبياء والملوك وان كانت الاخبار عندك لا يعلم بها  
 شيء فقال ان الدين شاهدوا الذي عليه السلام اقتطعوا منه حين  
 رأوه قطعة توزعوها بينهم وصلوها بأرواحهم فلما أخبروا التابعين  
 عن وجوده خرج منهم بعض ( ١٥٤ ) تلك القطعة فاصل  
 بأرواح التابعين ففرقه التابعون لاتصال روحهم ببعضه وهكذا

قصة الناقلون عن التابعين ومن نقلوا عنهم الى ان وصل اليانا . فقيل  
 فقد علمت اليهود والنصارى والمجوس والزنادقة ان نبينا عليه  
 السلام كان في الدنيا أقتزعم ان قطعة منه اتصلت بأرواح الكفرة  
 فالترزم ذلك فالزم ان يكون أهل الجنة اذا اطلّوا على أهل النار  
 ورآهم أهل النار وخاطب كل واحد من الفريقين الفريق الآخر  
 ان تفصل قطعة من ارواح كل واحد منهم فيتصل بأرواح  
 الفريق الآخر فيدخل الجنة قطع كثيرة من ابدان أهل النار  
 وارواحهم ويدخل النار قطع كثيرة من ابدان أهل الجنة  
 وارواحهم وكفاه بالترزام هذه البدعة خزيًا

الفضيحة الثالثة عشرة من فضائح ما حكاه الجاحظ عنه من  
 قوله تتجدد الجواهر والاجسام حالاً بعد حال وان الله تعالى  
 يخلق الدنيا وما فيها في كل حال من غير ان يفنيها ويميدها . وذكر  
 أبو الحسين الخياط في كتابه على ابن الروندي ان الجاحظ غلط  
 في حكاية هذا القول على النظام فيقال له ان صدق الجاحظ عليه  
 في هذه الحكاية فاحكم بحيل النظام وحقه والجادة فيه . وان كذب  
 عليه فاحكم بمجون الجاحظ وسفهيه وهو شيخ المعتزلة وفيلسوفها  
 ونحن لا ننكر كذب المعتزلة على أسلافها اذا كانوا كاذبين على  
 ربهم ونبئهم

الفضيحة الرابعة عشر من فضائحه قوله بأن الله تعالى خلق  
الناس والبهائم وسائر الحيوان وأصناف النبات والجواهر (٤ هـ ب)  
المعدنية كلها في وقت واحد وأن خلق آدم عليه السلام لم يتقدم  
على خلق أولاده ولا تقدم خلق الأمهات على خلق الأولاد.  
وزعم أن الله تعالى خلق ذلك أجمع في وقت واحد غير أن أكثر  
بعض الأشياء في بعض. فالتقدم والتأخر إنما يقع في ظهورها من  
أماكنها. وفي هذا تكذيب منه لما اجتمع عليه من سلف الأمة  
مع أهل الكتاب من اليهود والنصارى والسامرة من أن الله تعالى  
خلق اللوح والقلم قبل خلق السموات والأرض. وإنما اختلفت  
المسلمون في السماء والأرض أيتهما خلقت أولاً فخالف النظام  
المسلمين وأهل الكتاب في ذلك وحالف فيه أكثر المعتزلة  
لأن المعتزلة البصرية زعمت أن الله تعالى خلق إرادته قبل  
مراداته وأقر سائرهم بحاق بعض أجسام العالم قبل بعض. وزعم  
أبو الهذيل أنه خلق قوله لشيء كن لا في محل قبل أن خلق  
الأجسام والأعراض وقول النظام بالظهور والكمون في الأجسام  
وتدخلها شر من قول الرهريه الذين زعموا أن الأعراض كلها  
كامنة في الأجسام. وإنما يتعين الوصف على الأجسام بظهور بعض  
الأعراض وكون بعضها وفي كل واحد من المذهبين تطري

الدَّهْرِيَّةِ إِلَى إِنْكَارِ حَدُوثِ الْأَجْسَامِ وَالْأَعْرَاضِ بِدَعْوَاهُمْ وَجُودَ  
جَمِيعِهَا فِي كُلِّ حَالٍ عَلَى شَرْطِ كُمُودِ بَعْضِهَا وَظُهُورِ بَعْضِهَا مِنْ  
غَيْرِ حَدُوثِ شَيْءٍ مِنْهَا فِي حَالِ الظُّهُورِ . وَهَذَا إِلْحَادٌ وَكُفْرٌ وَمَا  
يُؤَدِّي إِلَى الضَّلَالَةِ فَهُوَ مِثْلُهَا

الْفَضِيحَةُ الْخَامِسَةُ عَشْرَةَ . مِنْ فَضَائِحِهِ قَوْلُهُ أَنْ نَظَّمَ الْقُرْآنَ  
وَحَسَنَ تَأْلِيفَ كَلِمَاتِهِ لَيْسَ بِمُعْجَزَةٍ لِلنَّبِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَلَا دَلَالَةٌ  
عَلَى صِدْقِهِ فِي دَعْوَاهِ النَّبُوَّةَ . وَإِنَّمَا وَجْهُ الدَّلَالَةِ مِنْهُ عَلَى صِدْقِهِ مَا  
فِيهِ مِنْ ( ١٥٥ ) الْإِخْبَارِ عَنِ الْغِيُوبِ . فَأَمَّا نَظْمُ الْقُرْآنِ وَحَسَنُ  
تَأْلِيفِ آيَاتِهِ فَإِنَّ الْعِبَادَ قَادِرُونَ عَلَى مِثْلِهِ وَعَلَى مَا هُوَ أَحْسَنُ مِنْهُ  
فِي النِّظْمِ وَالتَّأْلِيفِ وَفِي هَذَا عِنَادُ مِنْهُ لِقَوْلِ اللَّهِ تَعَالَى ( لَئِنْ أَجْتَمَعَتِ  
الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ  
وَلَوْ كَانَتْ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا ) ( الْإِسْرَاءُ ٨٨ ) وَلَمْ يَكُنْ غَرَضُ  
مَنْكَرِ إِعْجَازِ الْقُرْآنِ إِلَّا إِنْكَارُ نَبُوَّةٍ مِنْ تَحْدِي الرُّبِّ بِأَنْ  
سَارِضُوهُ بِمِثْلِهِ

الْفَضِيحَةُ السَّادِسَةُ عَشْرَةَ . مِنْ فَضَائِحِهِ قَوْلُهُ أَنَّ الْخَبَرَ الْمُتَوَاتِرَ  
مَعَ خُرُوجِ نَاقِلِيهِ عِنْدَ سَامِعِ الْخَبَرِ عَنِ الْحَصْرِ وَمَعَ اخْتِلَافِ هَمَمِ  
النَّاقِلِينَ وَاخْتِلَافِ دَوَائِمِهِمْ يَجُوزُ أَنْ يَقَعَ كَذِبٌ هَذَا مَعَ قَوْلِهِ بِأَنْ  
مِنْ أَخْبَارِ الْآحَادِ مَا يَوْجِبُ الْعِلْمَ الْضَرُورِيَّ . وَقَدْ كَفَرَهُ أَصْحَابُنَا

مع واقعه في الاعتزال في هذا المذهب الذي صار اليه  
 الفضيحة السابعة عشرة من فضائحه تجويزه إجماع الامة  
 في كل عصر وفي جميع الاعصار على الخطأ من جهة الرأي  
 والاستدلال يلزمه على هذا الاصل ان لا يثق بشيء مما اجتمعت  
 الامة عليه لجواز خطئهم فيه عنده واذا كانت احكام الشريعة منها ما  
 اخذه المسلمون عن خبر متواتر ومنها ما اخذوه عن اخبار الآحاد  
 ومنها ما أجمعوا عليه وأخذوه عن اجتهاد وقياس . وكان النظام  
 واقعاً لحجة التواتر ولحجة الإجماع وأبطل القياس وخبر الواحد  
 اذا لم يوجد العلم الضروري فكانه أراد إبطال أحكام فروع  
 الشريعة لإبطالها طرئاً

الفضيحة الثامنة عشرة . دعواه في باب الوعيد أن من غصب  
 أو سرق مائة وتسعة وتسعين درهماً ( ٥٥ ب ) لم يفسق بذلك  
 حتى يكون ما سرقه أو غصبه وخان فيه مائتي درهم فصاعداً . فان  
 كان قد بنى هذا القول على ما يقطع فيه اليد في السرقة فاجعل  
 أحد نصاب القطع في السرقة مائتي درهم بل قال قوم في نصاب  
 القطع إنه ربع دينار أو قيمته وبه قال الشافعي وأصحابه . وقال  
 مالك ربع دينار أو ثلاثة دراهم . وقال ابو حنيفة بوجوب القطع في  
 عشرة دراهم فصاعداً واعتبره قوم باربين درهماً أو قيمتها وأوجب

الاباضية القطع في قليل السرقة وكثيرها . وما اعتبر احد نصاب القطع بمائتي درهم . ولو كان التفسيق معتبراً بنصاب القطع لما فسقَ الناصب لألوف دنانير لأنه لا قطع على الناصب المجاهر ولو جَبَّ أن لا يفسقَ من سرق الألوف من غير حرزٍ او من الابن لأنه لا قطع في هذين الوجهين . وان كان إنما بنى تحديد المائتين في الفسق على ان المائتين نصاب للزكاة لزمه تفسيق من سرق اربعين شاةً بوجوب الزكاة فيها وان كانت قيمتها دون مائتي درهم واذا لم يكن للقياس في تحديده محالٌ ولم يدلَّ عليه نصٌ من القرآن والسنة الصحيحة لم يكن مأخوذاً الاً من وسوسة شيطانه الذي دعا الى ضلالاته

الفضيحة التاسعة عشرة من فضائحه قوله في الايمان ان اجتناب الكبيرة بحسب . ونتيجة هذا القول ان الأقوال والافعال ليس شيء منها إيماناً والصلاة عنده أفعالها ليست بإيمان ولا من الايمان وانما الايمان فيها ترك الكبائر فيها . وكان يقول مع هذا ان الفعل والترك كلاهما طاعة والناس قبله فريقان . فريقٌ قالوا ان الصلاة كلها ( ١٥٦ ) من الايمان وفريقٌ قالوا ليس شيء من الصلاة إيماناً . وقد فارق هو الفريقين فزعم ان الصلاة ليست من الايمان وترك الكبائر فيها من الايمان

الفضيحة المشرون من فضائحهم قوله في باب المعاد بأن  
العقارب والحيات والخناسف والدباب والذباب والجمالان والكلاب  
والخنازير وسائر السباع والحشرات تُحْشَرُ إلى الجنة. وزعم أن كل  
من وكل ما تفضل الله عليه بالجنة لا يكون لبعضهم على بعض درجة  
في التفضيل وزعم أنه ليس لأبراهيم بن رسول الله صلى الله عليه  
وسلم في الجنة تفضيل درجة على درجات أطفال المؤمنين . ولا  
لأطفال المؤمنين فيها تفضيل بدرجة أو نعمة أو مرتبة على الحيات  
والعقارب والخناسف لأنه لا عمل لهم كما لا عمل لها الحجر على رب  
العالمين ان يتفضل على اولاد الانبياء بزيادة نعمة لا يتفضل بمثلا  
على الحشرات . ثم لم يرض بهذا الحجر حتى رعم انه لا يقدر على  
ذلك وزعم ايضا انه لا يتفضل على الانبياء عليهم السلام الا بمثل  
ما يتفضل به على البهائم لأن باب الفصل عنده لا يختلف فيه  
المالون وغيرهم وانما يختلفون في الثواب والجزاء لاختلاف مراتبهم  
في الاعمال . وينبغي للنظام على قول هذا الأصل ان لا يعصب  
على من قال له . حشرك الله مع الكلاب والخنازير والحيات  
والعقارب الى ما واهما . ونحن ندعوه هذا الدعاء رضى به لنفسه  
الفضيحة الحادية والمشرون من فضائحهم أنه لما ابتدع ضلالا به  
في العلوم العقلية أدخل في أبواب الفقه ايضا ضلالات له



(٥٦ ب) يسبق اليها منها قوله "إنَّ الطلاق لا ينفع بشيء من الكتابات كقول الرجل لامرأته أنتِ خلية أو برة أو حبلك على عاربك أو الحق بأهلك أو اغتدى أو نحوها من كتابات الطلاق عند الفقهاء . سواء تَوَيَّ بها الطلاق أو لم ينوه . وقد أجمع فقهاء الامة على وقوع الطلاق بها اذا قارنتها نية الطلاق . وقد قال فقهاء العراق . إنَّ كتابات الطلاق في حال الغضب كصريح الطلاق في وقوع الطلاق بهما من غير نية . ومنها قوله في الظهار ان من ظاهر من امرأته بذكر البطن أو الفرج لم يكن مظاهراً . وهذا فيه خلاف قول الامة بأسرها والشأن في أنه كان يقول بتفسير أبي موسى الاشعري في حكمه ثم اختار قوله في أن النوم لا يتقض الطهارة اذا لم يكن معها حدث على قول الجمهور الأعظم بأن النوم مضطجماً يتقض الوضوء . وانما اختلفوا في النوم قاعداً وراكعاً وساجداً وساح فيه أبو حنيفة وأوجه أكثر اصحاب الشافعي من طريق القياس . ومنها أنه رُعم أن مَنْ ترك صلاة مفروضة عمداً لم يصح قضاؤه لها ولم يجب عليه قضاؤها . وهذا عند سائر الامة كفرٌ ككفر مَنْ زعم أن الصلوات الخمس غير مفروضة . وفي فقهاء الامة مَنْ قال فيمن فاتته صلاة مفروضة أنه يلزمه قضاء صلوات يوم وإيلة . وقال سعيد بن المسيّب مَنْ ترك صلاة مفروضة

حتى فات وقتها قضى الف صلاة وقد بلغ من تعظيم شأن الصلاة أن بعض الفقهاء اُفتى بكفر من ينكرها (١٥٧) عامداً وإن لم يستحل تركها كما ذهب إليه أحمد بن حنبل . وقال الشافعي بوجوب قتل تاركها عمداً وإن لم يحكم بكفره إذا تركها كسلاً لا استحلالاً . وقال أبو حنيفة بجس تارك الصلاة وتضيئه إلى أن يصلي وخلاف النظام للامة في وجوب قضاء المتروكة من فرائض الصلاة بمنزلة خلاف الزنادقة في وجوب الصلاة ولا اعتبار بالخلافين . ثم إن النظام مع ضلالاته التي حكيناها عنه طعن في اخار الصحابة والتابعين من اجل فتاويهم بالاجتهاد فذكر الجاحظ عنه في كتاب المعارف وفي كتابه المعروف بالفتيا . أنه عاب اصحاب الحديث وروايتهم احاديث انى هريرة وزعم أن أبا هريرة كان اكذب الناس وطعن في الفاروق عمر رضى الله عنه . وزعم انه شك يوم الحديبية في دينه وشك يوم وفاة النبي صلى الله عليه وسلم . وأنه كان فيمن نفر بالنبي عليه السلام ليلة العقبة وأنه ضرب فاطمة وسع ميراث الفترة . وانكر عليه تغريب نصر بن الحجاج من المدينة إلى البصرة وزعم أنه ابدع صلاة التراويح ونهى عن معة المح وحرّم نكاح الموالى للمريات وعاب عثمان بأوائمه الحكم بن العاص إلى المدينة واستماله الوليد بن عتبة على الكوفة حتى صلى بالناس وهو سكران

وعابه بأن أمان سعيد بن العاص بأربعين ألف درهم على نكاح عقده . وزعم أنه استأثر بالحي . ثم ذكر علياً رضي الله عنه وزعم أنه سئل عن بقره قتل حماراً فقال ( ٥٧ ب ) اقول فيها رأيي ثم قال بجهله من هو حتى يقضي برأيه . وعاب أبا مسعود في قوله في حديث تزويج بنت واشتف اقول فيها رأيي فان كان صواباً فن الله عز وجل وان كان خطأ فني . وكذبه في روايته عن النبي عليه السلام أنه قال . السعيد من سعد في بطن أمه والشقي من شقي في بطن أمه . وكذبه ايضاً في روايته انشقاق القمر وفي رواية الجن ليلة الجن فهذا قوله في اخبار الصحابة وفي اهل بيعة الرضوان الذين انزل الله تعالى فيهم ( لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ ) ( الفتح ١٨ ) ومن غضب على من رضي الله عنه فهو المغضوب عليه دونه . ثم أنه قال في كتابه ان الذين حكموا بالرأى من الصحابة اما ان يكونوا قد طنوا أن ذلك حائز لهم وجعلوا تحريم الحكم بالرأى في الفتيا عليهم . وإما ارادوا أن يذكروا بالخلاف وأن يكونوا رؤساء في المذاهب فاختاروا لذلك القول بالرأى فنسبهم الى إثارة الهوى على الدين . وما للصحابة رضي الله عنهم عند هذا الملحد القري ذنب غير أنهم كانوا موحدين لا يقولون تكفر القدرية الذين ادعوا مع الله تعالى خالقين كثيرين

وإنما أنكرَ علي ابن مسعود روايته . أن السعيد من سعد في بطن أمه والشقي من شقي في بطن أمه . لأن هذا اخلاف قول القدرية في دعواها من السعادة والشقاوة ليستأن قضاء الله عز وجل وقدره . وإنما إنكاره انشقاق القمر فإنما كره منه ثبوت معجزة لنبينا عليه السلام كما أنكر معجزته في نظم القرآن فإن كان أحال ( ١٥٧ ) انشقاق القمر مع ذكر الله عز وجل ذلك في القرآن مع قوله من طريق العقل فقد زعم أن جامع اجزاء القمر لا يقدر على تجميعها . وإن أجاز انشقاق القمر في القدرة والإمكان فما الذي أوجب كذب ابن مسعود في روايته انشقاق القمر مع ذكر الله عز وجل ذلك في القرآن مع قوله ( اقترنت الساعة واشتق القمر وإن يروا آية يفرضوا ويقولوا سحر مستمر ) ( القمر ١ و ٢ ) فقول النظام بانشقاق القمر لم يكن أصلاً . شر من قول المشركين الذين قالوا لما رأوا انشقاقه زعموا أن ذلك واقع بسحر . ومنكر وجود المعجزة شر من تأولها على غير وجهها . وأما إنكاره رؤية الجن أصلاً لزمه أن لا يرى بعض الجن بعضاً وإن أجاز رؤيتهم فما الذي أوجب تكذيب ابن مسعود في دعواه رؤيتهم . ثم إن النظام مع ما حكيناه من ضلالاته كان أفسق خلق الله عز وجل وأجرأهم على الذنوب العظام وعلى إدمان سرب المسكر . وقد

ذكر عبد الله بن مسلم بن قتيبة رحمه الله في كتاب مختلف الحديث  
أن النظام كان يصدو على مسكر ويروح على مسكر وانشد قوله  
في الحر

ما زلت آخذ روح الرق في لطف

واستبيح دماً من غير مذبح

حتى انتشيت ولي روحان في بدن

والرق مطرَحُ جسمٌ بلا روح

ومثله في طعنه على اخبار الصحابة مع بدعته في أقواله  
وضلالته في أفعاله كما قيل في الامثال السائرة . ان من كان في دينه  
دم يافى أصله لئلا يترك لنفسه عاراً يهيبا الا نخله كريماً واستباح به  
حرماً وهل يصرُّ السحاب نباح الكلاب . وكما لا يضرُّ السحاب  
نباح الكلاب كذلك لا يضرُّ (هـ ب)

(ملاحظة) اتقطع الكلام في متنتي الصفحة هـ ب و من

سياق الكلام يظهر ان ثمة صحائف مفقودة .

عرض في الجسم من فعل الجسم بطبعه . والاصوات عنده فعل  
الاجسام المصوبة بطبيعتها . وفناء الجسم عنده فعل الجسم بطبعه  
وصلاح الزرع وفسادها من فعل الزرع عنده . وزعم ايضاً ان  
فناء كل فانٍ فعل له بطبعه . وزعم ان ليس لله تعالى في الاعراض

صنع ولا تقدير . وفي قوله ان الله تعالى لم يخلق حياة ولا موتاً  
تكذيب منه لوصف الله سبحانه نفسه بأن يحيي ويميت وكيف  
يحيي ويميت من لا يخلق حياة ولا موتاً

والفضيحة الثانية من فضاخه انه لما زعم أن الله تعالى لم يخلق  
شيئاً من الاعراض . وانكر مع ذلك صفات الله تعالى الالهية كما  
أنكرها سائر المعتزلة لزمه على هذه البدعة أن لا يكون الله تعالى  
كلاماً اذ لم يمكنه أن يقول إن كلامه صفة له اذلية كما قال أهل  
السنة والجماعة لأنه لا يثبت لله تعالى صفة اذلية . ولم يمكنه أن  
يقول إن كلامه فعله كما قاله سائر المعتزلة لأن الله سبحانه عنده لم  
يفعل شيئاً من الاعراض والقرآن عنده فعل الجسم الذي حل الكلام  
فيه وليس هو فعلاً لله تعالى ولا صفة له فليس يصح على اصله  
أن يكون له كلام على معنى الصفة ولا على معنى الفعل واذا لم  
يكن له كلام لم يكن له ا. ر. ونهى وتكليف وهذا يؤدي الى  
رفع التكليف والى رفع احكام الشريعة وما أراد غيره لأنه قال بما  
يؤدي اليه

الفضيحة الثالثة من فضاخه دعواه أن كل نوع من الاعراض  
الموجودة في الاجسام لا نهاية لعدده وذلك أنه قال اذا كان المتحرك  
متحركاً بحركة قامت به ( ١٥٩ ) فتلك الحركة اختصت بمحلها

لمعنى سواها . وذلك المعنى ايضا يختص بمحل المعنى سواء . وكذلك القول في اختصاص كل معنى بمحل المعنى سواء لا الى نهاية . وكذلك اللون والطعم والرائحة وكل عرض يختص بمحل المعنى سواء . وذلك المعنى ايضا يختص بمحل المعنى سواء لا الى نهاية . وحكى الكعبى عنه في مقالاته أن الحركة عنده انما خالفت السكون لمعنى سواها . وكذلك السكون خالف الحركة لمعنى سواء . وان هذين المعنيين مختلفان لمعنيين غيرهما . ثم هذا القياس معتبر عنده لا الى نهاية . وفي هذا القول إلحاد من وجهين . احدهما قوله بحدوث لا نهاية لها وهذا يوجب وجود حوادث لا يحصيها الله تعالى وذلك عناد لقول الله تعالى (وأحصى كل شيء عدداً) (الجن ٢٨) والثاني إن قوله بحدوث أعراض لا نهاية لها يؤديه الى القول بأن الجسم أقدر من الله لأن الله عنده أنه ما خلق غير الاجسام وهى محصورة عندنا وعنده . والجسم اذا فعل عرضاً فقد فعل معه ما لا نهاية له من الاعراض . ومن خلق ما لا نهاية له ينبغى أن يكون أقدر مما لا يخلق إلا متناهيًا فى العدد . وقد اعتذر الكعبى عنه فى مقالاته بأن قال إن معمرًا كان يقول إن الانسان لا فعل له غير الإرادة . وسائر الاعراض أفعال الاجسام بالطباع . فان صحت هذه الرواية عنه لزمه أن يكون الطبع الذى نسب اليه فعل الاعراض

أقوى من الله عز وجل لأن أفعال الله أجسام محصورة وأفعال  
الطباع أصناف من الاعراض . كل صنف منها غير محصور العدد .  
وعلى أن قول معمر بأعراض لا نهاية لها تطريق لاصحاب (هـ ب)  
الظهور والكمون على المسلمين في حدوث الأعراض وذلك أن  
المسلمين استدلوا على حدوث الاعراض في الأجسام بتعاقب  
المتضادات . منها على الاجسام . وأنكر أصحاب الكمون والظهور  
حدوث الاعراض . وزعموا أنها كلها موجودة في الاجسام . فاذا  
ظهر في الجسم بعض الاعراض كمن فيه ضده . واذا كمن فيه  
العرض ظهر ضده . فقال لهم المقصدون . لو كمن العرض تارة  
وظهر تارة لكان ظهوره بعد الكمون وكونه بعد الظهور لمعنى  
سواء . والآن افتقر ذلك المعنى في ظهوره وكونه الى معنى سواء لا  
الى نهاية . واذا بطل اجتماع ما لا نهاية له من الاعراض في الجسم  
الواحد صح تعاقبها على الجسم من جهة حدوثها فيه لا من جهة  
الكمون والظهور . واذا قال معمر يجوز اجتماع ما لا نهاية له من  
الاعراض في الجسم لم يصح له دفع اصحاب الكمون والظهور عن  
دعوائهم وحود أعراض لا نهاية لها من احساس الكمون والظهور  
في محل واحد . وسوق هذا الاصل يؤدي الى القول بقدوم  
الأعراض وذلك كمرثما يؤدي اليه مثله



الفضيحة الرابعة من فضائحه قوله في الانسان إنه شيء لا غير هذا الجسد المحسوس وهو حي عالم قادر مختار وليس هو متحركاً ولا ساكناً ولا متلوثاً ولا يرى ولا يلمس ولا يحل موضعاً دون موضع ولا يحويه مكان دون مكان . فاذا قيل له أقول إن الانسان في هذا الجسد أم في السماء ( ١٦٠ ) أم في الارض أم في الجنة أم في النار قال . لا اطلق شيئاً من ذلك ولكني أقول إنه في الجسد مدبر وفي الجنة منعم أو في النار معذب وليس هو في شيء من هذه الاشياء حالاً ولا متمكناً لأنه ليس بطويل ولا عريض ولا عميق ولا ذى وزن . فوصف الانسان بما يوصف به الاله سبحانه لأنه وصفه بأنه حي عالم قادر حكيم . وهذه الاوصاف واجبة لله تعالى . ثم نزه الانسان عن أن يكون متحركاً او ساكناً او حاراً او بارداً او رطباً او يابساً او ذا لون او وزن او طعم او رائحة . والله سبحانه منزّه عن هذه الاوصاف وكما زعم أن الانسان في الجسد مدبر له لا على معنى الحلول والتمكن فيه . كذلك الاله عنده في كل مكان على معنى أن مدبر له عالم بما يجري فيه لا على معنى الحلول والتمكن فيه . فكأنه أراد أن يعبد الانسان لوصفه إياه بما يوصف الاله به . فلم يحسن على اطهار القول بذلك فقال بما يؤدي اليه . ثم إن هذا القول يوجب عليه أن لا يرى إنساناً إنساناً

ويوجب أن لا يكون الصحابةُ رأوا رسول الله صلى الله عليه وسلم  
وكفاه بذلك خزياً

الفضيحة الخامسة من فصائح قوله بأن الله لا يجوز أن يقول  
فيه ائمة قديم مع وصفه إياه بأنه موجود أزلي

الفضيحة السادسة من فصائح امتناعه عن القول بأن الله  
تعالى يعلم نفسه لا من شرط المعلوم عنده ان يكون غير العالم به  
وهذا يطل عليه بذكر الداكر نفسه . لأنه اذا جاز ان يذكر  
الداكر نفسه جاز ان يعلم العالم نفسه وقد افتخر الكمي في مقالته  
بان معمرًا من شيوخه في الاعتزال ومن افتخر بمثله (٦٠ ب)  
وهبناه منه وتمثلنا بقول الشاعر

هل مشترٍ والسعيد بايعه      هل بايع والسعيد من وهبا  
ذكر البشرية منهم هولاء اتباع شرين المعتبر وقال اخوانه  
من القدرية بتكفيره في امور هو فيها مصيب عند القدرية فما  
كفرته القدرية فيه قوله بان الله تعالى قادر على اطع لو فعله  
بالكافر لآمن طوعاً . وكفروه ايضاً في قوله بان الله تعالى  
لو خلق العقلاء ابتداء في الحة وتصل عليهم بذلك اكان ذلك  
أصلح لهم وكفروه ايضاً بقوله ان الله لو علم من عدي انه لو أبغاه  
لآمن كان إيقاؤه ياه أصلح له من ان يميته كافرًا . وكفروه ايضاً

بقوله ان الله تعالى لم يزل مريداً . وفي قوله ان الله تعالى اذا علم حدوث شيء من افعال العباد ولم يمنع منه فقد أراد حدوثه .  
والحق في هذه المسائل الخمس كُفِّرَت المعتزلة البصرية فيها بشراً مع بشر . والمكفرون له فيها هم الكفرة ونحن نكفرُ بشراً في أمور شعواها (كذا) كل واحد منها بدعة شنعاء . أولها قول بشر بان الله تعالى ما والى مؤمناً في حال إيمانه ولا عادى كافراً في حال كفره .  
ويجب تكفيره في هذا على قول جميع الامة اما على قول أصحابنا .  
فلاًئنا نقول إن الله تعالى لم يزل موالياً لمن علم انه يكون ولياً له اذا وجد . ومعادياً لمن علم اذا وُجِدَ كفرَ وماتَ على كفره يكون معادياً له قبل كفره وفي حال كفره وبعد موته . واما على اصول المعتزلة غير بشر . فلاًئهم قالوا ان الله لم يكن ( ١٦١ ) موالياً لاحد قبل وجود الطاعة منه فكان في حال وجود طاعته موالياً له . وكان معادياً للكافر في حال وجود الكفر منه فان ارتد المؤمن صار الله تعالى معادياً له بعد ان كان موالياً له عندهم . وزعم بشر أن الله تعالى لا يكون موالياً للمطيع في حال وجود طاعته ولا معادياً للكافر في حال وجود كفره وانما يوالى المطيع في الحالة الثانية من وجود طاعته ويمادى الكافر في الحالة الثانية من وجود كفره .  
واستدل على ذلك بأن قال لو حاز ان يوالى المطيع في حال طاعته

وجاز ان يماذى الكافر في حال وجود كفره لجاز ان يثيب المطيع في حال طاعته ويعاقب الكافر في حال كفره فقال اصحابنا . لو فعل ذلك لجاز فقال . لو جار ذلك لجاز ان يمسح الكافر في حال كفره فقلنا له لو فعل ذلك لجاز

الفضيحة الثانية من فضائح بشر إقراطة بالقول في التولد حتى زعم انه يصح من الانسان ان يفعل الالوان والطعوم والروائح والرؤية والسمع وسائر الإدراكات على سبيل التولد اذا فعل اسبابها . وكذلك قوله في الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة وقد كفره اصحابنا وسائر المعتزلة في دعواه ان الانسان قد يحترع الألوان والطعوم والروائح والادراكات

الفضيحة الثالثة من فضائحه قوله بأن الله تعالى قد يغفر للانسان ذنوبه ثم يعود فيما غفر له فيعذب به عليه اذا عاد الى معصيته فُسئل على هذا عن كافر تاب عن كفره ثم شرب الخمر بعد توبته عن كفره من غير استحلال منه للخمر وغناه عنه الموت قبل (٦١ب) توبته عن شرب الخمر هل يمد به الله تعالى في القيمة على الكفر الذي قد تاب منه فقال . نعم فقل له . يجب على هذا ان يكون عذاب من هو على ملة الاسلام مثل عذاب الكافر فالتزم ذلك

الفضيحة الرابعة من فضائحه قوله بأن الله تعالى يقدر على ان

يعذب الطفل ظالماً له في تعذيبه إياه فإنه لو فعل ذلك لكان الطفل  
بالنار عاقلاً مستحقاً للمذاب . وهذا في التقدير كأنه يقول ان الله  
تعالى قادرٌ على ان يظلم ولو ظلم لكان بذلك الظلم عادلاً . واول هذا  
الكلام ينقض آخره . واصحابنا يقولون ان الله تعالى قادرٌ على  
تعذيب الطفل ولو فعل ذلك كان عدلاً منه فلا يناقض قولهم في  
هذا الباب . وقول بشر فيه متناقضٌ

الفضيحة الخامسة من فضائحه قوله بان الحركة تحصل وليس  
بالجسم في المكان الاول ولا في المكان الثاني ولكن الجسم يتحرك  
به من الاول الى الثاني . وهذا قول غير مقبول في نفسه واختلف  
المتكلمون قبله في الحركة هل هو معنى أم لا فنهاها بقاة الاعراض .  
واختلف الدين اثبتوا الاعراض في وقت وجود الحركة . فثم من  
زعم انها توجد في الجسم وهو في المكان الاول فينتقل بها عن  
الاول الى الثاني . وبه قال النظام وابو شمر المرجئي . ومنهم من قال  
ان الحركة تحصل في الجسم وهو في المكان الثاني لأنها اول كون  
في المكان الثاني . وهذا قول ابي الهذيل والجبائي وابنه ابي هاشم  
وبه قال شيخنا ابو الحسن الاشعري<sup>(١٦٢)</sup> رحمه الله . ومنهم من قال  
ان الحركة كونان في مكانين . احدهما يوجد في المتحرك وهو في  
المكان الاول . والثاني يوجد فيه وهو في المكان الثاني . وهذا قول

الروندی وبه قال شيخنا أبو العباس القلانسي وقد خرج قولُ  
بشر بن المتعر عن هذه الأقوال بدعواه أن الحركة تحصل وليس  
الجسم في المكان الأول ولا في الثاني مع علمنا بأنه لا واسطة بين  
حالي كونه في المكان الأول وكونه في المكان الثاني . وقوله هذا  
غير معقول له . فكيف يكون معقولاً لغيره ؟

ذكر المشامية منهم هؤلاء اتباع هشام بن عمرو القوطي  
وفضائحه بعد ضلّاته بالقدر ترى . منها أنه حرّم على الناس أن  
يقولوا حسبنا الله ونعم الوكيل من جهة تسميته بالوكيل . وقد  
نطق القرآن بهذا الاسم لله تعالى . وذكر ذلك في السنة الواردة  
في تسمية وتسعين اسماً من الله تعالى . فاذا لم يُجزِ إطلاق هذا  
الاسم على الله تعالى مع نزول القرآن به ومع ورود السنة الصحيحة  
به فأى اسم بعده يطلق عليه ؟ وقد كان اصحابنا يتمحبون من  
المعتزلة البصرية في إطلاقها على الله عزّ وجلّ من الاسماء ما لم  
يذكر في القرآن والسنة اذا دلّ عليه القياس . وزاد هذا التعجب  
بمنع القوطي عن إطلاق الله تعالى بما قد نطق به القرآن والسنة  
واعتذر الخياط عن القوطي بأن قال ان هشاماً كان يقول حسبنا  
الله ونعم المتوكّل عليه بدلاً من الوكيل . وزعم ان وكيلاً يقتضى  
موكّلاً فوقه . وهذا من علامات جهل هشام والمصدر (٦٢ب) عنه

بمعاني الاسماء في اللغة . وذلك ان الوكيل في اللغة بمعنى الكافي لانه  
 يكنى موكله امر ما وكله فيه . وهذا منى قولهم حسبنا الله ونعم الوكيل .  
 ومعنى حسبنا كافينا وواجب ان يكون ما بعد نعم موافقاً لما قبله  
 كقول القائل . الله رازقنا . ونعم الرازق ولا يقال الله رازقنا ونعم  
 الغافر . ولأن الله تعالى قال ومن يتوكل على الله فهو حسبه أى  
 كافيه . وقد يكون الوكيل ايضاً بمعنى الحفيظ ومنه قوله تعالى (قُلْ  
 لَسْتُ عَلَيْكُمْ بِوَكِيلٍ) (الأنعام ٦٦) . أى حفيظ ويقال في  
 نقيض الحفيظ رجلٌ وكلٌ ووكَلْتُ اى بليدٌ . والوكال البلادة  
 واذا كان الوكيل بمعنى الحفيظ وكان الله عز وجل كافياً وحفيظاً  
 لم يكن للمنع من إطلاق الوكيل في اسمائه معنى . والمعجب من  
 هشام في انه أجاز ان يكتب لله عز وجل هذا الاسم وان يقرأ به  
 القرآن . ولم يحز أن يدعى به في غير قراءة القرآن

الفضيحة الثانية من فضائح القوطى امتناعه من إطلاق  
 كثير مما نطق به القرآن فمنع الناس من ان يقولوا ان الله تعالى  
 عز وجل ألف بين قلوب المؤمنين وأضل الفاسقين . وهذا عناد  
 منه لقول الله عز وجل (لَوْ أَنفَقْتَ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا مَا أَلْفَ  
 يَنْ قُلُوبَهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ أَلْفَ يَنْهُمْ) (الأنفال ٦٣) وقوله تعالى  
 (وَيُضِلُّ اللَّهُ الظَّالِمِينَ) (ابراهيم ٢٧) وقوله (وَمَا يُضِلُّ بِهِ الْإِ

الفاستق (البقرة ٢٧) ومنع ان يقول في القرآن انه عَمِي على الكافرين عباد بن سليمان العمري في هذه الضلالة فنع الناس أن يقولوا ان الله تعالى خالق الكافر لأن الكافر اسم لشئين إنسان وكفره وهو غير خالق (١٦٣) لكفره عنده ويلزمه على هذا القياس ان لا يقول ان الله تعالى خلق المؤمن لان المؤمن اسم لشئين انسان وایمان . والله عنده غير خالق لإيمانه ويلزمه على قياس هذا الاصل ان لا يقول إن احداً قتل كافراً او ضربه . لان الكافر اسم للانسان وكفره والكفر لا يكون مقتولاً ولا مضروباً ومنع عباد من ان يقال ان الله تعالى ثالث كل اثنين ورابع كل ثلاثة . وهذا عناد منه لقول الله عز وجل ( مَا يَكُونُ مِنْ نَحْوِ ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ وَلَا حَمِصَةٌ إِلَّا هُوَ سَادِسُهُمْ ) (المجادلة ٧) وكان يمنع ان يقال ان الله عز وجل أُمْلَى الكافرين . وفي هذا عناد منه لقوله عز وجل ( إِنَّمَا عَلَى لِحْمٍ لِيَرَدَاَوْا إِنَّمَا ) (آل عمران ١٧٩) . فان كان عباد قد أخذ هذه الضلالة عن استاذهم هشام فالحصان من العصية<sup>(١)</sup> وان تلد الحية الا الحية وان انفرد بها دونه فقد قام التلميذ ما منع من اطلاقه على ما منع استاذهم من اطلاق اسم الوكيل والكفيل على الله تعالى

(١) قيل ان الصا اسم عرس والعصية اسم امه وهو من



الفضيحة الثالثة من فضائح القوطى قوله بأن الأعراض لا يدل شيء منها على الله تعالى وكذلك قال صاحبه عباد وزعماء ان فلق البحر وقلب العصا حيةً وانشقاق القمر ونجى السحر والمشى على الماء لا يدل شيء من ذلك على صدق الرسول فى دعواه الرسالة . وزعم القوطى ان الدليل على الله تعالى يجب ان يكون محسوساً والاجسام محسوسة فهى الأدلة على الله تعالى وهى اعراض معلوم بدلائل نظرية فلو دلت على الله ( ٦٣ ب ) تعالى لاحتاج كل دليل منها الى دليل سواء لا الى نهاية فقيل له يلزمك على هذا الاستدلال أن تقول إن الأعراض لا تدل على شيء من الاشياء ولا على حكم من الاحكام . لانها لو دلت على شيء او على حكم لاحتاجت فى دلالتها على مدلولها الى دلالة على صحة دلالتها عليه واحتاج كل دليل الى دليل لا الى نهاية . فان صار الى ان الأعراض لا تدل على شيء ولا على حكم ابطال دلالة كلام الله تعالى وكلام رسوله صلى الله عليه وسلم على الحلال والحرام والوعد والوعيد على ان من الأعراض ما يعلم وجوده بالضرورة كالالوان والطعوم والروائح والحركة والسكون فيلزمه ان تكون هذه الأعراض المعلومة بالضرورة دلالة على الله سبحانه لانها محسوسة كما دلت الاجسام عليه لانها محسوسة فان قال ان الأعراض غير محسوسة لان نقاة

الاعراض قد انكروا وجودها قيل فالنجمانية والضرارية قد انكروا وجود جسم لا يكون عرضاً لدعواهم ان الاجسام اعراض مجتمعة فيجب على قياس قولك ان لا تكون الاجسام معلومة بالضرورة وان لا <sup>(١)</sup> سبحانه

الفضيحة الرابعة من فضائح القوطى قوائمه بالمقطوع والموصول وذلك قوائمه لو أن رجلاً أسبغ الوضوء وافتتح الصلاة متقرأ بها الى الله سبحانه عارماً على اتمامها ثم قرأ فركع فسجد مخلاً لله تعالى في ذلك كله غير انه قطعها في آخرها ان أول صلاته وآخرها (١٦٤) معصية قد نهاه الله تعالى عنها وحرّمها عليه وليس له سبيل قبل دخوله فيها الى العلم بانها معصية فيجتنبها . واجتمعت الامة قبله على أن ما مضى منها كانت طاعة لله تعالى وإن لم تكن صلاة كاملة كما لو مات فيها كان الماضى منها طاعة وان لم يكن صلاة كاملة الفضيحة الخامسة من فضائحه إنكاره حصار عثمان وقتله بالغلبة والقهر . وزعم أن شِرْذمةً قليلة قتلوه غيرةً من غير حصاره شهر . ومنكر حصار عثمان مع تواتر الاخبار به كمنكر وقتى بدر وأحد مع تواتر الاخبار بهما وكمنكر المعجزات التي تواترت الاخبار بها الفضيحة السادسة من فضائحه قوائمه في باب الأمة ان الامة

إذا اجتمعت كلمتها وترك الظلم والفساد احتاجت إلى إمام يسومها  
وإذا عصت وفجرت وقتلت إمامها لم تُعقد الإمامة لاحد في تلك  
الحال . وإنما أراد الطعن في امامة علي لأنها عقدت له في حال الفتنة  
وبعد قتل امام قبله . وهذا قريب من قول الأصمّ منهم إن  
الإمامة لا تنعقد إلا بإجماع عليه . وإنما قصد بهذا الطعن في  
امامة علي رضي الله عنه لأنّ الأئمة لم تجتمع عليه لثبوت أهل  
الشام على خلافه الى أن مات فانكر امامة علي مع قوله بامامة  
معاوية لاجتماع الناس عليه بعد قتل علي رضي الله عنه وقررت  
عيونُ الرافضة المائلين الى الاعتزال بطعن شيوخ المعتزلة في امامة  
علي وبعد شك زعيمهم ( ٦٤ ب ) واصل في شهادة علي وأصحابه  
الفضيحة السابعة من فضائح القوطى قوله بتكفير من قال  
ان الجنة والنار مخلوقتان . وأخلافه من المعتزلة شكوا في وجودها  
اليوم ولم يقولوا بتكفير من قال انهما مخلوقتان . والثبتون لخلقهما  
يكفرون من أنكرهما ويقسمون بالله تعالى ان من أنكرهما لا  
يدخل الجنة ولا ينجو من النار

الفضيحة الثامنة من فضائحه انكاره اقتضاض الأبقار في  
الجنة . ومن انكر ذلك يحرم ذلك بل يحرم عليه دخول الجنة فضلاً  
عن اقتضاض الأبقار فيها . وكان القوطى مع ضلاله التي حكيناها

عنه يرى قتل مخالفه في السر غيلة . وان كانوا من أهل ملة الاسلام .  
وأهل السنة يقولون في القوطى وأتباعه إن دماءهم وأموالهم حلال  
للمسلمين وفيه الخمس وليس على قاتل الواحد منهم قود ولا دية  
ولا كفارة بل لقاتله عند الله تعالى القربة والزُلي والحمد لله على ذلك  
ذكر المردادية منهم هؤلاء أتباع عيسى بن صبيح المعروف  
بأبي موسى المردار وكان يقال له راهب المعتزلة . وهذا اللقب لائق  
به ان كان المراد به مأخوذاً من رهبانية النصارى ولقبه بالمردار  
لائق به ايضاً وهو في الجملة كما قيل

وقل ما أبصرت عينك من رجلٍ

الا ومعناه ان فكرت في لقبه

وكان هذا المردار يزعم ان الناس قادرون على ان يأتوا بمثل  
هذا القرآن وبما هو أفصح منه كما قاله النظام وفي هذا عناده منهما  
لقول الله عز وجل (قُلْ لَّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَىٰ أَر (١٦٥)  
يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً)  
(الاسراء ٨٨) وكان المردار مع ضلالتة يقول بتكفير من لا لبس  
السلطان وزعم انه لا يرث ولا يورث . وكان اسلافه من المعتزلة  
يقولون فيمن لا لبس السلطان من موافقيهم في القدر والاعتزال  
انه فاسق لا مؤمن ولا كافر . وافنى المردار بانه كافر والمعجب من

من سلطان زمانه كيف ترك قتله مع تكفيره إياه وتكفير من خالطه . وكان يزعم ايضاً ان الله قادرٌ على ان يظلم ويكذب . ولو فعل مقدوره من الظلم والكذب لكان الها ظالماً كاذباً . وحكى أبو رفر عن المردار انه أجاز وقوع فعل واحدٍ من فاعلين مخلوقين على سبيل التولد مع انكاره على أهل السنة ما أجازوه من وقوع فعل من فاعلين احدهما خالق والآخر مكتسب . وزعم المردار ايضاً أن من أجاز رؤية الله تعالى بالابصار بلا كيف فهو كافر والشاك في كفره كافر وكذلك الشاك في الشاك لا الى نهاية . والباقون من المعتزلة انما قالوا بتكفير من أجاز الرؤية على جهة المقابلة أو على اتصال شعاع بصر الرائي بالرئي والدين اثبتوا الرؤية مجمعون على تكفير المردار وتكفير الشاك في كفره . وقد حكمت المعتزلة عن المردار انه لما حضرته الوفاة اوصى أن يتصدق بماله ولا يدفع شيئاً منه الى ورثته . وقد اعتذر أبو الحسين الحليّاط عن ذلك بأن قال . كان في ماله شبهة وكان للمساكين فيه حق وقد وصفه في هذا الاعتذار بأنه (٦٥ ب) كان عاصباً وخائناً للمساكين . والفاصل عند المعتزلة فاسق مخلّد في النار وقد اكفره سائر المعتزلة في قوله بتولد فعل واحد من فاعلين . وقد اكفره هو أبا الهذيل في قوله بضائه مقدورات الله عز وجل . وصنّف فيه كتاباً . واكفر استاذَه بشر بن المعتمر في

قوله بتوليد الالوان والطعوم والروائح والادراكات . واكفر النظام  
في قوله بأن المتولدات من فعل الله . وقال يلزمه ان يكون قول  
النصارى . المسيح ابن الله من فعل الله فهذا راهب المعتزلة . قد قال  
بتكفير شيوخه وقال شيوخه بتكفيره . وكلا الفريقين عُقُوقٌ في  
تكفير صاحبه

ذكر الجعفرية منهم هؤلاء اتباع جعفر ابن احدهما جعفر  
ابن حرب والآخر جعفر بن بشر . وكلاهما للضلالة رأس والجهالة  
اساس . اما جعفر بن بشر فانه زعم ان في فساق هذه الامة من  
هو شر من اليهود والنصارى والمجوس والزنادقة . هذا مع قوله  
بأن الفاسق موحد وليس بمؤمن ولا كافر فجعل الموحد الذي  
ليس بكافر شرّاً من الثنوى الكافر . واقل ما تقابل به على هذا القول  
ان تقول له . انك عندنا شر من كل كافر على جديد الارض . ورم  
ايضاً ان إجماع الصحابة على ضرب شارب الخمر الحد وقع خطأ .  
لاتهم أجمعوا عليه برأيهم فشارك بدعته هذه نجدات الخوارج في  
انكارها حد الخمر . وقد أجمع قتها الامة على تكفير من أنكر حد  
الخمر التي وإنما اختلفوا في حد شارب النبيذ اذا لم يسكر منه . فأما  
اذا (١٦٦) سكر منه فعليه الحد عند فريقى الراى والحديث  
على رغم من أنكر ذلك . وزعم ابن بشر ايضاً ان من سرق حبة أو

ما دونها فهو فاسق مخلد في النار . وخالف بذلك اسلافه الذين  
 قالوا بغفران الصغائر عند اجتناب الكبائر . وزعم ايضا ان تأييد  
 المذنبين في النار من موجبات العقول . وخالف بذلك اسلافه  
 الذين قالوا ان ذلك معلوم بالشرع دون العقل . وزعم ايضا ان رجلاً  
 لو بعث الى امرأة يخطبها ليتزوجها وجاءته المرأة فوثب عليها  
 فوطئها من غير عقد انه لا حد عليها . لأنها جاءتة على سبيل النكاح  
 واوجب الحد على الرجل لانه قصد الزنى . ولم يعلم هذا الجاهل  
 ان المطاوعة للزاني زانية اذا لم تكن مكرهة . وانما اختلف الفقهاء  
 فيمن أكره امرأة على الزنى . فمنهم من أوجب للمرأة  
 مهراً وأوجب على الرجل حداً وبه قال الشافعي وبقية الفقهاء الحجاز .  
 ومنهم من أسقط الحد عن الرجل لأجل وجوب المهر عليه ولم  
 يقل احد من سلف الامة بسقوط الحد عن المطاوعة للزاني كما  
 قاله ابن مبرر . وكفاه بخلاف الاجماع خزيًا . واما جعفر بن  
 حرب فانه جرى على ضلالات استاذه المردار وزاد عليه قوله بان  
 بعض الجملة غير الجملة . وهذا يوجب عليه ان تكون الجملة غير  
 نفسها اذ كان كل بعض منها غيرها . وكان يزعم ان الممنوع من  
 العقل قادر على العقل وليس يقدر على شيء . هكذا حكى عنه  
 الشعبي في مقالاته ويلزمه على هذا الاصل ان يميز كون العالم

ليس غير عالم بشيء . قال عبد القاهر . لابن حرب ( ٦٦ ب )  
 كتاب في بان ضلالاته وقد نقضنا عليه وسمينا نقضنا عليه بكتاب  
 الحرب على ابن حرب وفيه نقض اصوله وفصوله بحمد الله ومنه  
 ذكر الاسكافية منهم . هؤلاء اتباع محمد بن عبد الله الاسكافي  
 وكان قد أخذ ضلالاته في القدر عن جعفر بن حرب ثم خالفه في  
 بعض فروعه . وزعم ان الله تعالى يوصف بالقدرة على ظلم الاطفال  
 والمجانين ولا يوصف بالقدرة على ظلم العقلاء . نخرج عن قول  
 النظام بأنه لا يقدر على الظلم والكذب وخرج عن قول من قال  
 من أسلافه انه يقدر على الظلم والكذب ولكنه لا يفعلها لعلمه  
 بقبولها وغناه عنها . وجعل بين القولين منزله فزعم انه انما يقدر  
 على ظلم من لا عقل له ولا يقدر على ظلم العقلاء . واكفره  
 أسلافه في ذلك واكفرهم هو في خلافه . ومن تدقيقه في  
 ضلالاته قوله بأنه يجوز ان يقال ان الله يكلم العباد ولا يجوز ان  
 يقال انه يتكلم وسماه كلاماً ولم يسمه متكلاً . وزعم ان متكلاً يوم ان  
 الكلام قام به ومتكلاً لا يوم ذلك كما ان متحركاً يقتضى قيام الحركة  
 به ومتكلاً يقتضى قيام الكلام . فصحيح عندنا وكلام الله تعالى  
 عندنا قائم به . واما أسلافه من القدرية فاهم يقولون له ان  
 اعتلاك هذا يوجب عليك ان تكون المسكلم . من بدن اللسان



لسانه فحسب لان الكلام عندك يحل فيه . بل يوجب عليك  
 احالة اجراء اسم المتكلم على شئ لان الكلام عندك وعند سائر  
 المعتزلة حروف ولا يصح ان يكون حرف واحداً كلاماً ومحل  
 كل حرف من حروف الكلام غير محل الحرف الآخر فيعني على  
 اعتلاك ان لا يكون الانسان (١٦٧) متكلاً ولا جزء منه على  
 قود اعتلاك ان الله تعالى لم يكن متكلاً لان الكلام لا يقوم به  
 عندك . وقد نفى بعض المعتزلة من الاسكافي بان زعم ان محمد بن  
 الحسن رآه ماشياً فنزل عن فرسه . وهذا كذب من قائله لان  
 الاسكافي لم يكن في زمان محمد بن الحسن . ومات محمد بن الحسن  
 بالري في خلافة هرون الرشيد ولم يدرك الاسكافي زمان الرشيد  
 ولو أدرك زمان محمد لم يكن محمد ينزل لمثله عن فرسه مع تكفيره  
 اياه . وقد روى هشام بن عبيد الله الرازي عن محمد بن الحسن ان  
 من صلى خلف المعتزلي يعيد صلاة . وروى هشام ايضاً عن يحيى  
 ابن اكرم عن أبي يوسف انه سئل عن المعتزلة فقال . هم الزنادقة . وقد  
 أشار الشافعي في كتاب القياس الى رجوعه عن قبول شهادة  
 المعتزلة وأهل الاهواء . وبه قال مالك وقصها المدينة . فكيف  
 يصح من ائمة الاسلام اكرام القدرية بالنزول لهم مع قولهم  
 بتكفيرهم ؟

ذكر الثمائية منهم . هؤلاء اتباع ثمامة بن اشرس التميمي من مواليهم . وكان زعيم القدرية في زمان المأمون والمعتصم والواثق وقيل انه هو الذي اغوى المأمون بان دعاه الى الاعتزال . وانفرد عن سائر اسلاف المعتزلة ببدعتين اكفرة الامة كلها فيها . احدهما انه لما شاركه أصحاب المعارف في دعواهم ان المعارف ضرورية زعم ان من لم يضطره الله تعالى الى معرفته لم يكن مأموراً بالمعرفة ولا منهياً عن الكفر وكان مغلوفاً للسحرة والاعتبارية فحسب كسائر الحيوانات التي ليست ( ٦٧ ب ) بمكافئة . وزعم لاجل ذلك ان عوام الدهرية والنصارى والزنادقة يصيرون في الآخرة تراباً . وزعم ان الآخرة انما هي دار ثواب او عقاب وليس فيها لمن مات طفلاً ولا لمن يعرف الله تعالى بالضرورة طاعة يستحقون بها ثواباً ولا معصية يستحقون عليها عقاباً فيصيرون حينئذ تراباً اذ لم يكن لهم حظ في ثواب ولا عقاب . والبدعة الثانية من بدع ثمامة قوله بان الافعال المتولدة افعال لا فاعل لها وهذه الضلالة تجر الى انكار صانع العالم لانه لو صح وجود فعل بلا فاعل اصح وجود كل فعل بلا فاعل . ولم يكن حينئذ في الافعال دلالة على فاعلها ولا كان في حدوث العالم دلالة على صانعه كما لو احاز انسان وجود كتابة لا من كاتب ووجود منسوخ وبني لا من بان

وناسخ . ويقال له اذا كان كلام الانسان عندك متولداً ولا فاعل له عندك فلم تلوم الانسان على كذبه وعلى كلمة الكفر ؛ وهو عندك غير فاعل للكذب ولا لكلمة الكفر . ومن فضائح ثمانية ايضاً انه كان يقول في دار الاسلام انها دار شرك وكان يحرم السبي لان المسيء عنده ما عصى ربه اذا لم يعرفه . وانما العاصي عنده من عرف ربه بالضرورة ثم جحدته او عصاه . وفي هذا اقرار منه على نفسه بانه ولد زنى لانه كان من الموالي وكانت امه مسبية ووطء من لا يجوز سبيها على حكم السبي الحرام ( ١٦٨ ) زنى . والمولود منه ولد زنى فبدعة ثمانية على هذا التقدير لاثق بنسبه . وقد حكى أصحاب التواريخ عن سخافة ثمانية ومجمونه أموراً عجبية . منها ما ذكره عبدالله بن مسلم عن كتيبه في كتاب مختلف الحديث ذكر فيه ان ثمانية بن اشرس رأى الناس يوم جمعة يتعادون الى المسجد الجامع لخوفهم فوث الصلاة فقال لرفيق له . انظر الى هؤلاء الحميم والبقر ثم قال ماذا صنع ذاك العربي بالناس ؛ يعنى رسول الله صلى الله عليه وسلم . وحكى الجاحظ في كتاب المضاحك ان المأمون ركب يوماً فرأى ثمانية سكران قد وقع في الطين فقال له . ثمانية . قال أى والله . قال ألا تستحي . قال لا والله . قال عليك لعنة الله . قال ترى ثم ترى . وذكر الجاحظ ايضاً ان غلام

ثمامة قال يوماً لثمامة قم صل . فتغافل . فقال له قد ضاق الوقت  
قم وصل واسترح . فقال انا مستريح إن تركتني . وذكر صاحب  
تاريخ المرازمة ان ثمامة بن أشرس سمي الى الواثق باحمد بن نصر  
المروزي وذكر له ان يكفر من ينكر رؤية الله تعالى ومن يقول  
بخلق القرآن فاعتصم من بدعة القدرية فقتله ثم ندم على قتله .  
وعاتب ثمامة وابن داوود وابن الزيات في ذلك وكانوا قد أشاروا  
عليه بقتله . فقال له ابن الزيات وان لم يكن قتله صواباً فقتلني الله تعالى  
بين الماء والنار . وقال ابن أبي داوود . حبسني الله تعالى في جلدى  
ان لم يكن قتله صواباً . وقال ثمامة . سلط الله تعالى على السيوف ان  
لم تكن أنت مصيباً في قتله فاستجاب الله تعالى (٦٨ب) دعاء كل  
واحد منهم في نفسه . أما ابن الزيات فانه قتل في الحمام وسقط  
في اثوابه فمات بين الماء والنار . وأما ابن أبي داوود فان المتوكل رحمه  
الله حبسه فاصابه في حبسه الفالج فبقى في حبله محبوساً بالفالج  
الى ان مات . وأما ثمامة فانه خرج الى مكة فراه الخزاعيون بين  
الصفاء والمروة فنادى رجل منهم فقال يا آل خزاعة . هذا الذي  
سعى بصاحبكم احمد بن فهر وسعى في دمه فاجتمع عليه بنو خزاعة  
بسيوفهم حتى قتلوه . ثم اخرجوا جيفته من الحرم فاكلته السباع  
خارجاً من الحرم . فكان كما قال الله تعالى ( فَدَقَّتْ وِجَاهُ اُمِّ رَاحِ )

وكان عاقبة أمرها خُسرًا) (الطلاق ٩)

ذكر الجاحظية منهم . هؤلاء اتباع عمرو بن يحيى الجاحظ  
وهم الذين اغتروا بحسن بذه ( هكذا ) الجاحظ في كتبه التي لها  
ترجمة تروق بلا معنى واسم يهول . ولوعرفوا جمالاته في ضلالاته  
لاستغفروا الله تعالى من تسميتهم اياه انسانا فضلاً عن ان  
يفسوا اليه احساناً . فمن ضلالاته المنسوبة اليه ما حكاه الكمي  
عنه في مقالاته مع افتخاره به من قوله . ان المعارف كلها طباع وهي  
مع ذلك فعل للباد وليست باختيار لهم . قالوا ووافق ثمانية في ان  
لا فعل للباد الا الارادة وان سائر الافعال تنسب الى العباد على  
معنى انها وقعت منهم طباعاً وانها وجبت بارادتهم . قال وزعم  
ايضاً انه لا يجوز ان يبلغ احد فلا يعرف الله تعالى . والكفار عنده  
من معاندي ومن عارفي قد استفرقه حبه لمذهبه فهو لا يشكر (١٦٩)  
بما عنده من المعرفة بخالفه ويصدق رسله فان صدق الكمي على  
الجاحظ في أن لا فعل للانسان الا الارادة لزمه ان لا يكون  
الانسان مصلياً ولا صائماً ولا حاجباً ولا زانياً ولا سارقاً ولا قاذفاً  
ولا قاتلاً . لانه لم يفعل عنده صلاة ولا صوماً ولا حجاً ولا زنى ولا  
سرقة ولا قتلاً ولا قذفاً . لان هذه الافعال عنده غير الارادة  
واذا كانت هذه الافعال التي ذكرناها عنده طباعاً لا كسباً لزمه

ان لا يكون للانسان عليها ثواب ولا عقاب لان الانسان لا  
يتاب ولا يعاقب على ما لا يكون كسباً له . كما لا يثاب ولا يعاقب  
على لونه وتركيب بدنه اذا لم يكن ذلك من كسبه . ومن فضائح  
الجاحظ ايضاً قوله باستحالة عدم الاجسام بعد حدوثها . وهذا  
يوجب القول بان الله سبحانه وتعالى يقدر على خلق شيء ولا يقدر  
على افنائه . وانه لا يصح بقاؤه بعد ان خلق الخلق منفرداً كما كان  
منفرداً قبل ان خلق الخلق . ونحن وان قلنا ان الله لا يفي الجنة  
ونعيمها والنار وعذابها ولسنا نجمل ذلك بان الله عز وجل قادر  
على افناء ذلك كله وانما نقول بدوام الجنة والنار بطريق الخبر  
ومن فضائح الجاحظ ايضاً قوله بان الله لا يدخل النار احداً وانما  
النار تجذب اهلها الى نفسها بطبعها ثم تمسككم في نفسها على  
الخلود ويلزمه على هذا القول أن يقول في الجنة انها تجذب اهلها الى  
نفسها بطبعها وان الله لا يدخل احداً الجنة . فان قال بذلك قطع  
الرغبة الى الله في الثواب وبطل (٦٩ب) فائدة الدعاء . وان قال ان  
الله تعالى هو يدخل اهل الجنة الجنة لزمه القول بان يدخل  
النار اهلها . وقد افتخر الكعبي<sup>٤</sup> بالجاحظ وزعم انه من شيوخ المعتزلة  
وافتخر بتصانيفه الكثيرة وزعم انه كنانى<sup>٥</sup> من بنى كنانة بن  
خزيمة بن مدركة بن الياس بن مضر فيقال له ان كان كنانياً

كما زعمت فلم صنف كتاب مفاخر القحطانية على الكنانية  
وسائر العدنانية . وان كان عربياً فلم صنف كتاب فضل الموالي  
على العرب . وقد ذكر في كتابه المسمى بمفاخر قحطان على عدنان  
اشعاراً كثيرة من هجاء القحطانية للعدنانية . ومن رضى بهجوى آباءه  
كمن هجا آباءه . وقد احسن جحظة في هجاء ابن بسام الذى  
هجا آباءه فقال من كان يهجو آباءه فهو جوف قد كفاه لو انه من ابنه  
ما كان يهجو آباءه . واما كتبه المزخرفة فاصناف منها كتاب فى  
حيل اللصوص وقد علم بها الفسقة وجوه السرقة . ومنها كتابه فى  
عشر الصناعات وقد افسد به على التجار سلمهم . ومنها كتابه فى  
النواميس وهو ذريعة للمحتالين يحتلبون بها ودائع الناس واموالهم .  
ومنها كتابه فى الفتناء وهو مشحون بطن استاذة النظام على  
اعلام الصحابة . ومنها كتبه فى القحاب والكلاب واللاطلة وفى  
حيل المكدين ومعانى هذه الكتب لاثقة به وبصفته واسرته .  
ومنها كتاب طبائع الحيوان وقد سلخ فيه معانى كتاب الحيوان  
لارسطاطاليس وضم اليه ما ذكره المدائنى من حكم العرب  
وأشعارها فى منافع الحيوان ثم انه شحن الكتاب بمناظرة بين  
الكلب والديك والاشتغال بمثل هذه المناظرة يضيع الوقت (١٧٠)  
بالفث ومن افتخر بالجاحظ سلمناه اليه قول اهل السنة فى الجاحظ

## كقول الشاعر فيه

لو يُمسَخُ الخنزيرُ مسخاً ثانياً ما كان الا دون قُبْحِ الجاحظ  
 رجل يُنوبُ عن الجحيم بنفسه وهو القذى في كل طرفٍ لاحظ  
 ذكر الشحامية منهم . هولاء اتباع أبي يعقوب الشحام وكان  
 استاذ الجبائي وضلالته كضلالات الجبائي غير انه أجاز كون  
 مقدور واحد لقادرين وامتنع الجبائي وابنه من ذلك وقد ظن  
 بعض الاغبياء ان قول الشحام كقول الصفاية في مقدورٍ لقادرين .  
 وبين القولين فرق واضح وذلك ان الشحام اجاز كون مقدور  
 واحدٍ لقادرين يصح ان يحدّثه كل واحد منهما على البَدَل . وكذلك  
 حكاه الكمي في كتاب عيون المسائل على أبي الهذيل والصفاية  
 لا يثبتون خالفين وانما يجوزون كون مقدور واحد لقادرين أحدهما  
 خالقه والآخر مكتسب له وايس الخالق مكتسباً ولا المكتسب  
 خالفاً . وفي هذا بيان الفرق بين الفرقين على اختلاف الطريقتين  
 ذكر الخياطية منهم . هولاء اتباع ابى الحسين الخياط الذى  
 كان استاذ الكمي فى ضلالته وشارك الخياط سائر القدرية فى  
 أكثر ضلالاتها وأورد عنهم قول من لم يسبق اليه فى المدوم .  
 وذلك ان المعتزلة اختلفوا فى تسمية المدوم شيئاً منهم من قال لا يصح  
 ان يكون المدوم معلوماً ومدكوراً ولا يصح كونه شيئاً ولا ذاتاً



ولا جوهرًا ولا عرضًا . وهذا اختيار الصالحى منهم وهو موافق  
لاهل السنة فى المنع فى تسمية المدوم شيئاً ( ٧٠ ب ) وزعم  
آخرون من المعتزلة ان المدوم شىء معلوم ومذكور وليس  
بجوهر ولا عرض وهذا اختيار الكعبى منهم . وزعم الجبائى وابنه  
ابو هاشم ان كل وصف يستحقه الحادث لنفسه او لجنسه فان  
الوصف ثابت له فى حال عدمه . وزعم ان الجوهر كان فى حال  
عدمه جوهرًا وكان العرض فى حال عدمه عرضًا وكان السواد  
سوادًا والبياض بياضًا فى حال عدمهما . وامتنع هؤلاء كلهم عن  
تسمية المدوم جسمًا من قبل ان الجسم عندهم مركب وفيه تاليف  
وطول وعرض وعمق . ولا يجوز وصف معدوم بما يوجب قيام معنى  
به . وفارق الخياط فى هذا الباب جميع المعتزلة وسائر فرق الامة  
فزعم ان الجسم فى حال عدمه يكون جسمًا لانه يجوز ان يكون  
فى حال حدوثه جسمًا ولم يحز ان يكون المدوم متحركًا لان الجسم  
فى حال حدوثه لا يصح ان يكون متحركًا عنده فقال كل وصف  
يجوز ثبوته فى حال الحدوث فهو ثابت له فى حال عدمه ويلزمه  
على هذا الاعتلال ان يكون الانسان قبل حدوثه انسانًا لان الله  
تعالى لو احدثه على صورة الانسان بكاملها من غير نقل له فى  
الاصلاب والارحام ومن غير تغييره من صورة الى صورة اخرى

يصح ذلك . وحسان هولاء الخياطية يقال لهم المدومية لافراطهم  
بوصفهم المدوم بأكثر اوصاف الموجودات . وهذا القلب لا تنق بهم  
وقد نقض الجبائي على الخياط قوله بان الجسم جسم قبل حدوثه  
في كتاب مفردٍ وذكر ان قوله بذلك يؤديه الى ( ١٧١ ) القول  
بقدم الاجسام وهذا الالتزام متوجه على الخياط ويتوجه مثله على  
الجبائي وابنه في قولهما بان الجواهر والاعراض كانت في حال العدم  
اعراضاً وجواهر فاذا قالوا لم تزل اعياناً وجواهر واعراضاً ولم يكن  
حدوثها لمعنى سوى اعيانها فقد لزمهم القول بوجودها في الازل  
وصاروا في تحقيق معنى قول الدين قالوا بقدم الجواهر والاعراض .  
وكان الخياطي مع ضلالتة في القدر وفي المدومات منكر الحجة  
في اخبار الآحاد وما اراد بانكاره الا انكار اكثر احكام الشريعة  
فان اكثر فروض الفقه مبنية على اخبار من اخبار الآحاد وللکمی  
عليه كتاب في حجة اخبار الآحاد وقد ضلل فيه من انكر الحجة  
فيها وقتلنا للکمی يكفيك من الخزي والعار انتسابك الى استاذ  
تقر بضلالتة

ذكر الكمية منهم . هولاء اتباع ابي القاسم عبد الله بن احمد  
ابن محمود البنجي المعروف بالکمی وكان حاطب قس يدعى في  
انواع العلوم على الخصوص والعموم ولم يحط في شيء منها بأسراره

ولم يحط بظاهره فضلاً عن باطنه . وخالف البصريين من المعتزلة في احوال كثيرة منها ان البصريين منهم أقروا بان الله تعالى يرى خلقه من الاجسام والالوان وانكروا ان يرى نفسه كما انكروا ان يراه غيره . وزعم الكمبي<sup>١</sup> ان الله تعالى لا يرى نفسه ولا غيره الا على معنى علمه بنفسه وبغيره وتبع النظام في قوله ان الله تعالى لا يرى شيئاً في الحقيقة ومنها ان البصريين منهم مع اصحابنا ( ٧١ ب ) في ان الله عز وجل<sup>٢</sup> سميع للكلام والاصوات على الحقيقة لا على معنى انه عالم بهما . وزعم الكمبي والبغداديون من المعتزلة ان الله تعالى لا يسمع شيئاً على معنى الادراك المسمى بالسمع وتأولوا وصفه بالسميع البصير على معنى انه عليم بالمسموعات التي يسمعها غيره والمريثات التي يراها غيره . ومنها ان البصريين منهم مع اصحابنا في ان الله عز وجل<sup>٣</sup> يريد على الحقيقة غير ان اصحابنا قالوا انه لم يزل يريد اعادة ازالة وزعم البصريون من المعتزلة انه يريد اعادة حادته لا في محل وخرج الكمبي والنظام واتباعهما عن هذين القولين . وزعموا انه ليست لله تعالى ارادة على الحقيقة . ورعوا انه اذا قيل ان الله عز وجل<sup>٤</sup> اراد شيئاً من فعله فمعناه انه فعله واذا قيل انه اراد من عنده فعلاً فمعناه انه أمره به . وقالوا ان وصفه بالارادة في الوجهين جميعاً مجاز كما ان وصف

الجدار بالارادة في قول الله تعالى ( جِدَارًا يُرِيدُ أَنْ يَنْقَضَ )  
 (الكهف ٧٨) مجاز وقد اكفرهم البصريون مع أصحابنا في تقييم  
 ارادة الله عز وجل . ومنها ان الكعبى<sup>١</sup> زعم ان المقتول ليس بميت  
 وعائد قول الله تعالى ( كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ ) ( آل عمران ١٨٦ )  
 وسائر الامة مجمعون على ان كل مقتول ميت وان صبح ميت غير  
 مقتول . ومنها ان الكعبى<sup>٢</sup> على قول من اوجب على الله تعالى فعل  
 الاصلح في باب التكليف . ومنها ان البصريين مع أصحابنا في ان  
 الاستطاعة معنى غير صحة البدن والسلامة من الافات وزعم الكعبى<sup>٣</sup>  
 انها ليست غير الصحة والسلامة ( ١٧٢ ) والبصريون من المعتزلة  
 يكفرون البنداديين منهم . والبنداديون يكفرون البصريين وكلا  
 الفريقين صادق في تكفير الفريق الآخر كما بيناه في كتاب  
 فضائح القدريه

ذكر الجبائية منهم . هؤلاء أتباع أبي على الجبائي الذي أهوى  
 اهل خورستان وكانت المعتزلة البصرية في زمانه على مذهبه ثم  
 اتفقوا بعده الى مذهب ابنه أبي هاشم فن ضلالات الجبائي انه  
 سمي الله عز وجل مطيعاً لعبده اذا فعل مراداً لعبده . وكان سبب  
 ذلك انه قال يوماً لشيخنا أبي الحسن الاشعري رحمه الله ما معنى  
 الطاعة عندك ؟ فقال موافقة الامر وسأله عن قوله فيها فقال

الجبائى حقيقة الطاعة عندى . وواقفة الارادة . وكل من فعل مراد غيره فقد اطاعه فقال شيخنا ابو الحسن رحمه الله . يلزمك على هذا الأصل ان يكون الله تعالى مطيعاً لعبده اذا فعل مراده فالزم ذلك فقال له شيخنا رحمه الله . خالفت إجماع المسلمين وكفرت برب العالمين . ولو جاز ان يكون الله تعالى مطيعاً لعبده لجاز ان يكون خاضعاً له . تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً . ثم ان الجبائى زعم ان اسماء الله تعالى جارية على القياس وأجاز اشتقاق اسم له من كل فعل فعله والزمه شيخنا أبو الحسن رحمه الله ان يسميه بمجمل النساء لانه خالق الجبل فيهن فالتزم ذلك فقال له . بدعتك هذه أشنع من ضلاله النصارى — في تسمية الله أباً لعيسى مع امتناعهم من القول بانه مجمل مريم . ومن ضلالات الجبائى ايضاً انه أجاز وجود (٧٢ ب) عرض واحد في امكنة كثيرة وفي اكثر من ألف ألف مكان . وذلك انه أجاز وجود كلام واحد في ألف ألف محل وزعم ان الكلام المكتوب في محل اذا كتب في غيره كان موجوداً في المحلين من غير انتقال منه عن المكان الأول الى الثانى ومن غير حدوث في الثانى . وكذلك ان كتبت في ألف مكان او ألف ألف . وزعم هو وابنه أبو هاشم أن الله تعالى اذا أراد أن يفتى العالم خلق عرضاً لا في محل أفنى به جميع الاجسام

والجواهر ولا يصح في قدرة الله تعالى أن يفنى بعض الجواهر مع بقاء بعضها . وقد خلقها تقاريق ولا يقدر على إفنائها تقاريق . وقد حكى أن شيخنا أبا الحسن رحمه الله قال للجالي . إذا زعمت أن الله تعالى قد شاكل ما أمر به فما قول في رجل له على غيره حق يماطله فيه ؟ فقال له والله لأعطينك حقه غداً إن شاء الله ثم لم يعطه حقه في غده . فقال يحنث في يمينه لأن الله تعالى قد شاء أن يعطيه حقه فيه . فقال له خالفت إجماع المسلمين قبلك لأنهم اتفقوا قبلك على أن من قرن يمينه بمشيئة الله عز وجل لم يحنث إذا لم يقربه ذكر البهشية . هولاء أتباع أبي هاشم والجبائي وأكثر معتزلة عصرنا على مذهبه لدعوة ابن عباد وزير آل بُوَيْه إليه . ويقال لهم الدمية لقولهم باستحقاق الدم لا على فعل وقد شاركوا المعتزلة في أكثر ضلالاتها وانفردوا عنهم بفضائح لم يسبقوا إليها . منها قولهم باستحقاق الدم والمقاب لا على فعل وذلك أنهم زعموا ( ١٧٣ ) أن القادر منها يجوز أن يخلو من الفعل والشرك مع ارتفاع الموانع من الفعل . والذي الجامع إلى ذلك أن أصحابنا قالوا للمعتزلة إذا اجزتم تقدم الاستطاعة على الفعل لزمتم التسوية بين الوقين والاوقات الكثيرة في تقدمها عليه فكانوا يختلفون في الجواب عن هذا الإلزام . فنههم من كان يوجب وقوع الفعل أو ضده بالاستطاعة في

الحال الثانية من حال حدوث الاستطاعة الى وقت حدوث الفعل  
ويوجب وقوع الفعل او ضده عند عدم الموانع . ويزعم مع ذلك  
ان القدرة لا تكون قدرته عليه في حال حدوثه . ومنهم من اجاز  
عدم القدرة مثل حدوث الفعل ومع حدوث المعجز الذي هو ضد  
القدرة التي قد علمت بعد وجودها . ورأى أبو هاشم بن الجبائي  
توجه الزام أصحابنا عليهم في التسوية بين الوقتين والاوقات الكثيرة  
في جواز تقدم الاستطاعة على الفعل ان جاز تقدمها عليه ولم يجد  
للمعتزلة عنه انفصالا صحيحا فالتزم التسوية وأجاز بقاء المستطيع  
ابداً مع بقاء قدرته وتوفر الآية وارتفاع الموانع عنه عالياً من الفعل  
والترك . فقليل له على هذا الاصل أرايت لو كان هذا القادر مكافئاً  
ومات قبل ان يفعل بقدرة طاعة له معصية ماذا يكون حاله ؟  
فقال يستحق الدم والعقاب الدائم لا على فعل ولكن من أجل  
أنه لم يفعل ما أمر به مع قدرته عليه وتوفر ( ٧٣ ب ) الآية فيه  
وارتفاع الموانع منه . فقليل له كيف استحق العقاب بأن لم يفعل ما  
أمر به وان لم يفعل ما نهى عنه دون ان يستحق الثواب بأن لم  
يفعل ما نهى عنه وان لم يفعل ما أمر به ؟ وكان اسلافه من المعتزلة  
يكفرون من يقول إن الله تعالى يندب العاصي على اكتساب  
معصية لم يحترعها العاصي . وقالوا الآن إن تكفير أبي هاشم في

قوله ببقاب من ليس فيه معصية لا من فعله ولا من فعل غيره  
 لولى . والثاني انه سمي من لم يفعل ما أمر به عاصياً وان لم يفعل  
 معصية ولم يقع اسم المطيع الا على من فعل طاعة . ولو صح عارض  
 بلا معصية لصح مطيع بلا طاعة او لصح كافر بلا كفر . ثم إنه  
 مع هذه البدع الشنماء زعم أن هذا المكلف لو تغير تغيراً قبيحاً  
 لا يستحق بذلك قسطين من العذاب . أحدهما للقبيح الذي فعله .  
 والثاني لأنه لم يفعل الحسن الذي أمر به . ولو تغير تغيراً حسناً وفعل  
 مثل أفعال الانبياء وكان الله تعالى قد أمره بشئ فلم يفعل ولا  
 فعل ضده لصار مختلداً . وسائر المعتزلة يكفرونه في هذه المواضع  
 الثلاثة . أحدها استحقاق العقاب لا على فعل . والثاني استحقاق  
 قسطين من العذاب اذا تغير تغيراً قبيحاً . والثالث في قوله انه لو  
 تغير تغيراً حسناً وأطاع بمثل طاعة الانبياء عليهم السلام ولم يفعل  
 شيئاً واحداً مما أمره الله تعالى به ولا ضده لا يستحق الخلود في  
 النار . وألزمه أصحابنا في الحدود مثل قوله في القسطين حتى يكون  
 عليه حدان حد الزنى الذي قد فعله والثاني لأنه لم ( ١٧٤ )  
 يفعل ما وجب عليه من ترك الزنى . وكذلك القول في حدود  
 القذف والقهصاص وشرب الخمر . وألزموه إيجاب كفارتين على  
 المفطر في شهر رمضان إحداهما لفطره الموجب للكفارة . والثانية



بان لم يفعل ما وجب عليه من الصوم والكف عن الفطر . فلما رأى ابن الجبائي توجه هذا الالتزام عليه في بدعته هذه ارتكب ما هو أشنع منها فراراً من ايجاب حدين وكفارتين في فعل واحد فقال . إنما نهى عن الزنى والشرب والقذف . فأما ترك هذه الافعال فغير واجب عليه . وألزموه ايضاً القول بثلاثة اقسام واكثر لا الى نهاية لانه اثبت قسطين فيما هو متولّد عنده قسماً لانه لم يفعله . وقسماً لانه لم يفعل سببه وقد وجدنا من المسببات ما يتولّد عنده من اسباب كثيرة يتقدّمه كاصابة الهدف بالسهم فانها يتولّد عنده من حركات كثيرة يفعلها الرمي في السهم . وكل حركة منها سبب لما يليها الى الاصابة . ولو كانت مائة حركة فالمائة منها سبب الاصابة فيبقى على أصله اذا أمره الله تعالى بالاصابة فلم يفعلها ان يستحق مائة قسط وقسماً آخر الواحد منها ان لم يفعل الاصابة والمائة لانه لم يفعل تلك الحركات . ومن أصله ايضاً انه اذا كان مأموراً بالكلام فلم يفعله استحق عليه قسطين قسماً لانه لم يفعل الكلام وقسماً لانه لم يفعل سببه ولو انه فعل صد سبب الكلام لا يستحق قسطين . وقام هذا عنده مقام السبب الذي لم يفعله فقلنا له هل استحق ثلاثة اقسام . قسماً لانه (٧٤ب) لم يفعل الكلام . وقسماً لانه لم يفعل سببه . وقسماً لانه ضد سبب الكلام . وقد حكى

بعض أصحابنا عنه انه لم يكن يثبت القسطين إلا في ترك سبب الكلام وحده . وقد نص في كتاب استحقاق الذمة على خلافه . وقال فيه كل ماله ترك مخصوص فحكمه حكم سبب الكلام . وما ليس له ترك مخصوص فحكمه حكم ترك العطية الواجبة كالزكاة والكفارة وقضاء الدين ورد المظالم . و اراد بهذا ان الزكاة والكفارة وما اشبههما لا تقع بجارحة مخصوصة ولا له ترك واحد مخصوص . بل لو صلى أو حج أو فعل غير ذلك كان جميعه تركاً للزكاة والكلام سبب تركه مخصوص . فكان تركه قبيحاً فاذا ترك سبب الكلام استحق لاجله قسطاً . وليس للعطية ترك قبيح فلم يستحق عليه قسطاً آخر اكثر من ان يستحق الدّم لانه لم يود فيقال له . ان لم يكن ترك الصلاة والزكاة قبيحاً وجب ان يكون حسناً . وهذا خروج عن الدين فإيؤدي اليه مثله . ومن مناقضاته في هذا الباب انه سمي من لم يفعل ما وجب عليه طالمًا وان لم يوجد منه ظلم وكذلك سماء كافرًا وفاسقًا وتوقف في تسميته إياه عاصياً . فأجابه أن يُخلد الله في النار عبداً لم يستحق اسم عاص . وتسميته إياه فاسقاً وكافرًا يوجب عليه تسميته بالعاصي . وابتناعه من هذه التسمية يمنعه من تسميته فاسقاً وكافرًا . ومن مناقضاته فيه ايضاً ما حالب فيه الاجماع فرفقه بين الجزاء والثواب حتى انه قال يجوز ان يكون

في الجنة ثواب كثير لا يكون جزاء ويكون في النار عقاب كثير لا يكون جزاء وإنما امتنع من تسميته جزاء (١٧٥) لان الجزاء لا يكون الا على فعل وعنده انه قد يكون عقاب لا على فعل . وقيل له اذا لم يكن جزاء الا على فعل فما تنكراته لا ثواب ولا عقاب إلا على فعل . والفضيحة الثانية من فضائح أبي هاشم قوله باستحقاق الدم والشكر على فعل الغير . فزعم ان زياداً لو أمر عمرأ بأن يعطى غيره فأعطاه استحق الشكر على فعل الغير من قابض العطية على العطية التي هي فعل غيره . وكذلك لو أمره بمصية ففعلها لا يستحق الدم على نفس المصية التي هي فعل غيره وليس قوله في هذه كقول سائر فرق الامة انه يستحق الشكر او الدم على امره إياه به لا على الفعل المأمور به الذي هو فعل غيره . وهذا مبتدع يوجب له شكرين أو ذممين أحدهما على الامر الذي هو فعله والآخر على المأمور به الذي هو فعل غيره . وكيف يصح هذا القول على مذهبه مع انكاره على اصحاب الكسب قولهم بأن الله تعالى يخلق اكساب عباده ثم يثيبهم او يعاقبهم عليها ويقال له . ما أنكرت على هذا الاصل الذي هو فعل غيره انكرت به من قول الاراقة ان الله تعالى يعذب طفل المشرك على فعل أبيه . وقيل اذا أجزت ذلك فأجز أن يستحق العبد الشكر

والتواب على فعل الله تعالى عند فعل العبد مثل ان يسقى او يطعم من قد اشرف على الهلاك فيعيش ويحيى فيستحق الشكر والتواب على نفس الحياة والشع والرى الذى هو من فعل الله تعالى والفضيحة الثالثة من فضائحه قوله في التوبة لانها لا تصح مع ذنب مع الاصرار على قبيح آخر يعلمه قبيحاً او يستقده قبيحاً وان كان (٧٥ ب) حسناً وزعم ايضا ان التوبة من الفضائح لا تصح مع الاصرار على منع حجة تجب عليه وعول فيه على دعواه في الشاهد ان من قتل ابناً لغيره وزنى بحرمته يحسن منه قبوله توبة من احد الدينين مع اصراره على الآخر وهذه دعوى غير مسلمة له في الشاهد . بل يحسن في الشاهد قبوله التوبة من ذنب مع العقاب على الآخر كالامام ينفقه ابنه ويسرق اموال الناس ويزنى بجواريه ثم يعتذر الى أبيه في العقوق فيقبل توبته في العقوق عفوفاً وفيما خافه فيه من ماله ويقطع يده في مال غيره ويحمله في الرنى . وبما عول عليه في هذا الباب قوله . انما وجب عليه ترك القبيح لقبحه فاذا اصر على قبيح آخر لم يكن تاركاً للقبيح المتروك من أجل قبحه . وقلنا له ما تنكر ان يكون وجوب ترك القبيح لازله عقابه عن نفسه فيصح خلاصه من عقاب ما باب عنه وان عوق على ما لم يتب عنه . وقلنا له اكثر ما في هذا الباب ان يكون التائب

عن بعض ذنوبه قد تافض وتاب عن ذنبه لتبجهر واصرّ على قبيح آخر فلم لا تصح توبته من الذي تاب منه كما أن الخارجي وغيره ممن يعتقد اعتقادات فاسدة وعنده انها حسنة يصح عندك من التوبة عن قبايح يعلم قبحها مع اصراره على قبايح قد اعتقد حسنها ويلزمك على أصلك هذا اذا قلت انه مأمورٌ باجتنب كل ما اعتقده قبيحاً أن تقول في الواحد منا إذا اعتقد قبح مذهب أبي هاشم وزنى وسرق أن لا يصح توبته إلا بترك جميع ما اعتقده قبيحاً فيكون مأموراً باجتنب الزنى والسرقة وباجتناب مذهب أبي هاشم كلها لا اعتقاده (١٧٦) قبحها . وقد سأله أصحابنا عن يهودى اسلم وتاب عن جميع القبائح غير انه أصرّ على منع حبة فضة من مستحقها عليه من غير استحلها ولا جحود لها هل صحت توبته من الكفر ؟ فان قال نعم . نقض اعتلاله . وان قال لا عاند اجماع الامة ومن قوله أنه لم يصح اسلامه وانه كافر على يهوديته التي كانت قبل توبته . ثم انه لم تجر عليه احكام اليهود فزعم انه غير نائب من اليهودية بل هو مصرّ عليها وهو مع ذلك ليس يهودياً . وهذه مناقضة بينة وقيل له ان كان مصرأ على يهوديته فأبج ذيحته وخذ الجزية منه . وذلك خلاف قول الامة والفضيحة الرابعة من فضائحه قوله في التوبة ايضاً إنها لا تصح

عن الذنب بعد العجز عن مثله فلا يصحُّ عنده توبةٌ من حرَمٍ  
لسانه عن الكذب ولا توبة من جُبَّ ذكره عن الزنى . وهذا  
خلاف قول جميع الأمة قبله . وقيل له أَرَأَيْتَ لو اعتقد أنه لو كان  
له لسان وذرَّ كُرَّ الكذب ورزى كان ذلك من معصيته فإذا قال  
نعم . قيل فكذلك إذا اعتقد انه لو كان له آلة الكذب والزنى لم  
يعص الله تعالى بهما وجب أن يكون ذلك من طاعة وتوبة .  
وكان أبو هاشم مع افراطه في الوعيد أفسقَ أهل زمانه . وكان  
مُصرّاً على شرب الخمر وقيل انه مات في سكره حتى قال فيه  
بعض المرجئة

يعيبُ القول بالإرجاء حتى

يرى بعض الرجاء من الحرائر

واعظم من ذوى الارعاء جرماً

وعبدي (كذا) أصرَّ على الكبائر

والفضيحة الخامسة من فضائحه . قوله في الارادة المشروطة  
واصلها عنده قوله بأنه لا يجوز أن يكون شيء واحد مراداً من  
وجه ( ٧٦ ب ) مكروهاً من وجه آخر . والذي الجأ الى ذلك  
أن تكلم على من قال بالجهات في الكسب والخلق فقال . لا تخلو  
الوجهة التي هي الكسب من أن تكون موجودة أو معدومة .

فان كان ذلك الوجه ممدوماً كان فيه إثبات شيء واحد موجوداً وممدوماً . وإن كان موجوداً لم يخلُ من أن يكون مخلوقاً أم لا . فان كان مخلوقاً ثبت أنه مخلوقٌ من كل وجه . وإن لم يكن مخلوقاً صار العقل قديماً من وجهٍ خلقاً من وجهٍ آخر . وهذا محال فإلزام على هذا كون الشيء مراداً من وجهٍ مكروهاً من وجهٍ آخر وقبله إن الإرادة عندك لا تتعلق بالشيء إلا على جهة الحدوث . وكذلك الكراهة . فاذا كان مراداً من جهة مكروهاً من جهة أخرى وجب أن يكون المريد قد اراد ما اراد وكره ما اراد . وهذا متناقض . فقال لا يكون المريد للشيء مريداً له إلا من جميع وجوهه حتى لا يجوز أن يكرهه من وجه فإلزام عليه المعلوم والجهول اذ لا ينكر كون شيء واحد معلوماً من وجه مجهولاً من وجه آخر . ولما ارتكبت قوله بأن الشيء الواحد لا يكون مراداً من جهة مكروهاً من جهة أخرى حلت على نفسه مسائل فيها هدم اصول المعتزلة . وقد ارتكبت أكثرها . منها انه يلزمه ان يكون من القبائح العظام ما لم يكرهه الله تعالى ومن الحسن الجميل ما لم يرده . وذلك انه اذا كان السجود لله تعالى عبادةً عبادة الصنم مع ان السجود للصنم قبيح عظيم . وكذلك اذا اراد أن يكون القول بأن محمداً رسول الله إخباراً عن محمد بن عبد الله

وجب أن لا يكرهه ان يكون (١٧٧) إخباراً عن محمد آخر مع  
كون ذلك كفراً ولزومه اذا كره الله تعالى ان يكون السجود عبادة  
للصنم ان لا يريد كونه عبادة لله تعالى مع كونه عبادة لله طاعة  
حسنة وركب هذا كله وذكر في جامعه الكبير أن السجود للصنم  
لم يكرهه الله تعالى وأبى ان يكون الشيء الواحد مراداً مكرهاً  
من وجهين مختلفين . وقال فيه أما ابو علي يعني أباه فإنه يميز  
ذلك وهو عندى غير مستمر على الأصول لأن الإرادة لا تتناول  
الشيء إلا على طريق الحدوث عندنا وعندده فلو اراد حدوثه  
وكرهه لوجب ان يكون قد كره ما اراد . اللهم إلا ان يكون له  
حدوثان . وهو الذى عول عليه على اصلنا باطل لأن الإرادة عندنا  
قد تتعلق بالمراد على وجه الحدوث وعلى غير وجه الحدوث وليس  
يلزم أباه ما ألزمه وله عن إلزامه جواب وقلب . اما الجواب فان  
أباه لم يرد بقوله إن الإرادة تتعلق بالشيء على وجه الحدوث ما  
ذهب اليه أبو هاشم وإنما أراد بذلك انها تتعلق به فى حال حدوثه  
بحدوثه او بصفة يكون عليها فى حال الحدوث . مثل أن يريد  
حدوثه ويريد كونه طاعة لله تعالى وهى صفة عليها يكون فى حال  
الحدوث وهذا كقولهم إن الأمر والخبر لا يكونان لراً وخبراً إلا  
بالإرادة اما إرادة المأثور به على أصل أى هاتم وغيره او إرادة



كونه امراً وخبراً كما قاله ابن الاخشيد منهم لأن الله تعالى قد قال ( فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ ) (الكهف ٢٦) وقد اراد حدوث كلامه وأراد الأيمان منهم وليس قولهم فليؤمن مع ذلك امراً . بل هو تهديد لأنه لم يُرد ( ٧٧ ب ) كون هذا القول امراً . وكذلك الخبر لا يكون خبراً عندهم وحتى يريد كونه خبراً عن زيد دون عمرو . مع أن هذا السبب بإرادة لحدوث الشيء . وإن بهذا أن كراهة الله تعالى أن يكون السجود عبادةً للصنم غير ارادته لحدوثه فلم يلزم ما ذكره أبو هاشم من كونه مراداً من الوجه الذي كرهه . ووجه القلب عليه أن يقال إن الله تعالى قد نهى عن السجود للصنم وقد نص عليه وقد ثبت من أصل المعتزلة أن الله تعالى لا يأمر إلا بحدوث الشيء ولا ينهى إلا عن حدوثه . وقد ثبت أنه أمر بالسجود عبادة له فيلزمه أن يكون قد نهى عنه من الوجه الذي أمر به . لأنه لا ينهى إلا عن إحداث الشيء وليس للسجود الا حدوث واحد . ولو كان له حدوثان لزمه أن يكون محدثاً من وجه غير محدث من وجه آخر فلزمه في الامر والنهي ما ألزم إياه والتجاذف في الارادة والكراهة

والفضيحة السادسة من فضائحه . قوله بالاحوال التي كفره فيها . شاركوه في الاعتزال فضلاً عن سائر الفرق والذي أُلجأ

إليها سؤال أصحابنا قدماء المعتزلة عن العالم مناهل فارق الجاهل بما علمه لنفسه اولعلة وأبطلوا مفارقتة إياه لنفسه مع كونهما من جنس واحد وبطل ان تكون مفارقتة إياه لا لنفسه ولا لعللة لانه لا يكون حينئذ بمفارقتة له أولى من آخر سواء . فثبت أنه إنما فارقته في كونه عالماً لمعنى ما . ووجب ايضاً ان يكون لله تعالى في مفارقة الجاهل معنى او صفة بها فارقته . فزعم أنه إنما فارقته لحال كان عليها (١٧٨) فأثبت الحال في ثلاثة مواضع . أحدها الموصوف الذي يكون موصوفاً لنفسه فاستحق ذلك الوصف لحال كان عليها . والثاني الموصوف بالشئ لمعنى صار محتصاً بذلك المعنى لحال . والثالث ما يستحقه لا لنفسه ولا لمعنى فيختص بذلك الوصف دون غيره عنده لحال . وأحوجه الى هذا سؤال معمر في المعاني لما قال إن علم زيد اختص به دون عمرو لنفسه او لمعنى او لا لنفسه او لا لمعنى فان كان لنفسه وجب ان يكون لجميع العلوم به اختصاص . لكونها علوماً . وان كان لمعنى صح قول معمر في تعلق كل معنى بمعنى لا الى نهاية . وان كان لا لنفسه ولا لمعنى لم يكن اختصاصه به أولى . فاختصاصه بنيره . وقال ابو هاشم إنما اختص به لحال وقال أصحابنا ان علم زيد اختص به لمعنه لا لكونه عالماً ولا لكون زيد كما

تقول ان السواد سواد لعينه لا لان له نفساً وعيناً . ثم قالوا لا بى  
 هاشم هل تعلم الاحوال . اولا تعلمها فقال لا من قبل انه لو قال  
 انها معلومة لزمه اثباتها اشياء اذ لا يعلم عنده إلا ما يكون شيئاً  
 ثم ان لم يقل بانها احوال متغايرة لان التغاير إنما يقع بين الاشياء  
 والذوات . ثم انه لا يقول في الاحوال انها موحودة ولا انها معدومة  
 ولا انها قديمة ولا محدثة ولا معلومة ولا مجهولة ولا تقول انها  
 مذكورة مع ذكره لها بقوله انها غير مذكورة وهذا متناقض .  
 ودعم ايضاً ان العالم له في كل معلوم حال لا يقال فيها انها حالة مع  
 المعلوم الآخر . ولا جل هذا زعم ان احوال للبارى عز وجل في  
 معلوماته لا نهاية لها وكذلك احواله في مقدوراته لا نهاية لها  
 كما ان مقدوراته لا نهاية لها . وقال له اصحابنا ما انكرت ان  
 يكون لمعلوم واحد ( ٧٨ ب ) احوال بلا نهاية لصحة تعلق المعلوم  
 بكل عالم يوجد لا الى نهاية . وقالوا انه هل احوال للبارى من  
 عمل غيره ام هي هو . فاجاب بانها لا هي هو ولا غيره . فقالوا له  
 فلم انكرت على الصمائية قولهم في صفات الله عز وجل في الازل  
 انها لا هي ولا غيره ؟

والمضيحة السابعة من فصائح قوله نبي حملة من الأعراض  
 التي اثبتتها اكثر من شتى الأعراض كالبقاء والإدراك والكثرة والألم

والشك . وقد زعمَ ان الألم الذى يلحق الانسانَ عند المصيبةِ  
والألم الذى يجده عند شرب الدّواء الكريه ليس بمعنى أكثر  
من ادراك ما ينفرُّ عنه الطبعُ والادراك ليس بمعنى عنده ومثله  
ادراك جواهرِ اهل النار فى النار وكذلك اللذات عنده ليست  
بمعنى ولا هى أكثر من ادراك المشتى . والادراك ليس بمعنى  
وقال فى الألم الذى يحدث عند الوبا، إنه معنى كالألم عند الضرب  
واستدلَّ على ذلك بأنه واقعٌ تحت الحسن وهذا من عجائبه لأن  
ألم الصرب بالخشب والألم بسعوط الخردل والتلذع بالنار وشرب  
الصبرِ سواء فى الحسن . ويلزمه اذا نفي كون الملة معنى ألا  
يزيد لذات اهل الثواب فى الجنة على لذات الاطفال التى نالوها  
بالفضل لاستحالة ان يكون لا شئ أكثر من لا شئ . وقد قال  
ان اللذة فى نفسها نفع وحسن ثابت نعماً وحسناً ليس بشئ .  
وقال كل ألم ضررٌ وجاء من هذا ان الصرد ما ليس بشئ عنده  
والفضيحة الثامنة من فضائحه قوله فى باب العناء ان الله تعالى  
لا يقدر على ان يفتنى من العالم ذرة مع بقاء السماوات والارض وبناه  
على اصله فى دعواه ان الاجسام لا تفتنى ( ١٧٩ ) الا بقاء مخلقه  
الله تعالى لا فى محل يكون ضدَّ الجميع الاجسام لأنه لا يختص  
بعض الجواهر دون بعض اذ ليس هو قائماً بشئ . منها فاذا كان

ضدًا لها فهاها كلها وحسبه من الفضيحة في هذا قوله بأن الله  
 يقدرُ على إفناء جملة لا يقدر على إفناء بعضها  
 والفضيحة التاسعة قوله بأن الطهارة غير واجبة والذى الجأءُ  
 الى ذلك ان سأل نفسه عن الطهارة بما منغسوب على قوله وقول  
 ابيه بأن الصلاة في الارض المنصوبة فاسدة واجاب بأن الطهارة  
 بالماء المنسوب صحيحة وفرق بينها وبين الصلاة في الدار المنصوبة  
 بأن قال ان الطهارة غير واجبة وإنما امر الله تعالى العبد بأن يصلى  
 اذا كان متطهرًا ثم استدلل على ان الطهارة غير واجبة بان غيره لو  
 طهره مع كونه صحيحًا اجزاه ثم انه طرد هذا الاعتلال في الحجج  
 فزعم ان الوقوف والطوف والسعى غير واجب في الحج لان ذلك  
 كلمة عزيه اذا اتى به راكبًا وزمه على هذا الاصل ألا تكون  
 الركاة واجبة ولا الكفارة والندور وقضاء الديون لان وكيله  
 ينوب عنه فيها وفي هذا ارفع احكام الشريعة وبان بما ذكرناه في  
 هذا الفصل تكفير زعماء المعتزلة بعضها لبعض واكثرهم يكفرون  
 اتباعهم المتقليدين لهم وثلهم في ذلك كما قاله الله تعالى ( فَأَغْرَيْنَا  
 بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ ) ( المائدة ١٥ ) واما مثل اتباعهم معهم فقول  
 الله تعالى ( إِذْ تَبَرَأَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا مِنَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا وَرَأَوْا الْعَذَابَ  
 وَتَقَطَّعَتْ بِهِمُ الْأَسْبَابُ ) ( البقرة ١٦٧ ) ( وقال الذين اتَّبَعُوا لَوْ أَنَّ

لَنَا كَرَّةٌ فَنَتَبَرَّأُ مِنْهُمْ كَمَا تَبَرَّءُوا مِنَّا) (البقرة ١٦٨) ومن مكابرات  
 زعمائهم مكابرة النظام في الطفرة وقوله بأن الجسم يصير (٧٩ ب)  
 من المكان الاول الى الثالث او العاشر من غير ضرورة بالوسط .  
 ومكابرة اصحاب التوكل منهم في دعواهم ان الموتى يقولون الاحياء على  
 الحقيقة . ومكابرة جمهورهم في دعواهم ان الذي يقدر على ان يرتفع  
 من الارض شبراً قادرٌ على ان يرتفع فوق السماوات السبع وان المُقَيَّدَ  
 المغلول يده قادرٌ على صعوده الى السماء وان البقه الصغيرة تقدر على  
 شرب القران (كذا) بمثله وبما هو افصح منه . وزعم المعروف منهم  
 بقاسم الدمسقي أن حروف الصدق هي حروف الكذب وان  
 الحروف التي في قول القائل لا إله إلا الله هي التي في قول من يقول  
 المسيح إله وان الحروف التي في القران هي التي في كتاب زردشت  
 المجوس باعياتها لا على معنى انها مثلها . ومن لم يعد هذه الوجوه  
 مكابرات للعقول لم يكن له ان يعد انكار السوفسطائية للمحسوسات  
 مكابرة . وقد حكى أصحاب المقالات ان سبعة من رعماء القدرية  
 اجتمعوا في مجلس وتكلموا في قدرة الله تعالى على الظلم والكذب  
 وانفقوا عن تكفير كل واحد منهم لسايرهم وذلك ان قائلًا منهم  
 قال للنظام في ذلك المجلس . هل يقدر الله تعالى على ما وقع منه  
 لكان جوراً وكذباً منه ، فقال لو قدر عليه لم ندر لعله قد جاء ،

كذب فيما مضى او يحور ويكذب في المستقبل او جار في بعض اطراف الارض . ولم يكن لنا من جوره وكذبه امان الا من جهة حسن الظن به . قال ما دليل يؤمننا من وقوع ذلك منه فلا سبيل اليه ؟ فقال له علي<sup>ؑ</sup> الاسوارى يلزمك على هذا الاعتلال ان لا يكون قادراً على ما علم انه لا يفعله ( ١٨٠ ) أو أخبر بانه لا يفعله لانه لو قدر على ذلك لم يأمن وقوعه منه فيما مضى او في المستقبل . فقال النظام هذا الارام فما قولك فيه ؟ فقال أنا أسوى بينهما وأقول انه لا يقدر على ما علم ان لا يفعله او أخبر بانه لا يفعله كما أقول أنا وأنت انه لا يقدر على الظلم والكذب . فقال النظام للاسوارى قولك الحاد وكفر وقال أبو الهذيل للاسوارى ما تقول في فرعون ومن علم الله تعالى منهم انهم لا يؤمنون هل كانوا قادرين على الايمان أم لا ؟ فان زعمت انهم لم يقدروا عليه فقد كلفهم الله تعالى ما لم يطيقوه وهذا عندك كفر . وان قلت انهم كانوا قادرين عليه فما يؤمنك من ان يكون قد وقع من بعضهم ما علم الله تعالى ان لا يقع . او أخبر بانه لا يقع منه على قول اعتلالك واعتلال النظام انكار كما انكر قدرة الله تعالى على الظلم والكذب . فقال لابي الهذيل هذا الارام لنا فما جوابك عنه ؟ فقال أنا أقول ان الله تعالى قادر على ان يظلم ويكذب وعلى ان يفعل ما علم انه لا يفعله . فقال له

أرأيت لو فعل الظلم والكذب كيف يكون مكنون حال الدلائل التي دلت على ان الله تعالى لا يظلم ولا يكذب ؟ فقال هذا محال . فقالا له كيف يكون المحال مقدوراً لله تعالى ولم احلت وقوع ذلك منه مع كونه مقدوراً له ؟ فقال لانه لا يقع الا عن آفة تدخل عليه ومحال دخول الاخات على الله تعالى . فقالا له ومحال ايضا ان يكون قادراً على ما يقع منه الا عن آفة تدخل عليه فبهت الثلاثة فقال لهم بشر كل ما اتم فيه تخليط فقال له ابو الهذيل فما تقول ( ٨٠ ب ) أنت تزعم ان الله تعالى يقدر ان يعذب الطفل ام تقول « هذا يقول هذا » ؟ يعني النظام فقال اقول بانه قادر على ذلك فقال أرأيت لو فعل ما قدر عليه من تعذيب الطفل ظالماً له في تعذيبه لكان الطفل بالغا عاقلاً عاصياً . مستحقاً للعقاب الذي اوقعه الله تعالى به وكانت الدلائل بحالها في دلالتها على عدله . فقال له ابو الهذيل سَخِنتَ عينك كيف تكون عبادة لا تفعل ما تقدر عليه من الظلم ؟ فقال له المراد انك قد انكرت على استاذي فكراً وقد غلط الاستاذ فقال له بشر فكيف تقول ؟ قال اقول ان الله تعالى قادر على الظلم والكذب ولو فعل ذلك لكان الها ظالماً كاذباً . فقال له بشر فهل كان مستحقاً للعبادة ام لا ؟ فان استحقها فالعبادة شكر للمعبود واداء ظلم استحق الدم لا الشكر وان لم يستحق العادة فكيف يكون



رباً لا يستحق العبادة ؟ فقال لهم الاشيع انا أقول انه قادر على ان  
يظلم ويكذب ولو ظلم وكذب لكان عادلاً كما انه قادر على ان يفعل  
ما علم انه لا يفعله علم لو فعله كان علماً بان يفعله . فقال له الاسكافي  
كيف يتقلب الجور عدلاً . فقال كيف تقول انت ؟ فقال أقول لو فعل  
الحور والكذب ما كان الفعل موجوداً وكان ذلك واقعاً لمجنون  
أو متفوص . فقال له جعفر بن حرب كانتك تقول ان الله تعالى انما  
يقدر على ظلم المجانين ولا يقدر على ظلم العقلاء . فافترق القوم  
يومئذ عن انقطاع كل واحد منهم ولما انتهت نوبة الاعتزال الى  
الجبائي وابنه امسكا عن الجواب في هذه المسألة بنصح ولا ذكر  
بعض أصحاب أبي هاشم في كتابه هذه المسألة فقال من قال لنا  
ايصح وقوع ما يقدر الله تعالى عليه من الظلم ( ١٨١ ) والكذب ؟  
قلنا له يصح ذلك لانه لو لم يصح وقوعه منه ما كان قادراً عليه لان  
القدرة على المحال محال . فان قال أفيجوز وقوعه منه ؟ قلنا لا يجوز  
وقوعه منه اتبعه وغناه عنه وعلمه بغناه عنه . فان قال أخبرونا لو  
وقع مقدوره من الظلم والكذب كيف كان يكون حاله في نفسه  
هل كان يدل وقوع الظلم منه على جهله او حاجته ؟ قلنا محال ذلك  
لانا قد علمناه علماً غنياً . فان قال فلو وقع منه الظلم والكذب هل  
كان نحوز ان يقال ان ذلك لا يدل على جهله وحاجته ؟ قلنا لا

يوصف بذلك لانا قد عرفنا دلالة الظلم على جهل فاعله او حاجته .  
 فان قال فكانكم لا تجيبون عن سؤال من سألكم عن دلالة  
 وقوع الظلم والكذب ممن على جهل وحاجة باثبات ولا نفى قلنا  
 كذلك تقول . فهو لا زعماء قدرية عصرنا قد اقروا بعجزهم وعجز  
 أسلافهم عن الجواب في هذه المسألة ولو وقفوا للصواب فيها  
 لرجعوا الى قول أصحابنا بان الله قادر على كل مقدور وان كل مقدور  
 له لو وقع منه لم يكن ظلماً منه . ولو احوالوا الكذب عليه كما احواله  
 أصحابنا لتخلصوا عن الالتزام الذي توجه عليهم في هذه المسألة .  
 وكان الجبائي يعتذر في امتناعه عن الجواب في هذه المسألة « بنم »  
 او « لا » بان يقول مثال هذا ان قاتلاً لو قال اخبروني عن النبي لو  
 فعل الكذب لكان يدل على انه ليس بنبي او لا يدل على ذلك ،  
 وزعم ان الجواب في ذلك مستحيل وهذا ظن منه على اصله فاما  
 على أصل أهل السنة فان النبي كان معصوماً عن الكذب والظلم  
 ولم يكن قادراً عليهما . والمعتزلة غير النظام والاسواري قد وصفوا  
 الله تعالى بالقدرية ( ٨١ ب ) على الظلم والكذب فلزمهم الجواب  
 عن سؤال من سألهم عن وقوع مقدوره منهما هل يدل على الجهل  
 والحاجة أو لا يدل على ذلك ، بنم او لا . وأيهما أحابوا به قصوا به  
 أصولهم والحمد لله الذي أقعدنا من ضلالتهم المؤدية الى مآقضاتهم

## لفصل الرابع

﴿ من فصول هذا الباب ﴾

في بيان الفرق المرجئة وتفصيل مذاهبهم

والمرجئة ثلاثة أصناف . صنفٌ منهم قالوا بالارجاء في الايمان وما يقدر على مذاهب القدريّة المعتزلة كخيلائان وأبي شمر ومحمد ابن أبي شبيب البصري . وهؤلاء داخلون في مضمون الخبر الوارد في لعن القدريّة والمرجئة يستحقون اللعنة من وجهين . وصنف منهم قالوا بالارجاء بالايان وبالخبر في الاعمال على مذهب جهم ابن صفوان فهم اذاً من حملة الجهمية . والصنف الثالث منهم خارجون عن الخبر والقدريّة وهم فيما بينهم خمس فرق : اليونسية ، والنسائية ، والثوبانية ، والتومنية ، والمريسية ، وانما سموا مرجئة لانهم أخرجوا العمل عن الايمان . والارجاء بمعنى التأخير . يقال ارجيت وارجأته اذا أخرته . وروى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال لعنت المرجئة على لسان سبعين نبياً . قيل من المرجئة يا رسول الله ؟ قال الدين يقولون « الايمان كلام » يعنى الدين زعموا ان الايمان هو اقرار وحده دون غيره . والفرق الخمس التي ذكرناها من المرجئة

تفضل كل فرقة منها اختها ويضلها سائر الفرق . وسندكرها على التفصيل ان شاء الله عز وجل

ذكر اليونسية منهم . هولاء اتباع يونس بن عون الذي زعم ان الايمان في القلب واللسان وانه هو المعرفة (١٨٧) بالله تعالى والمحبة والخضوع له بالقلب والإقرار باللسان أنه واحد ليس كمثله شيء . ما لم تقم حجة الرسل عليهم السلام . فان قامت عليهم حججهم بالتصديق لهم ومعرفة ما جاء من عندهم في الجملة من الايمان وليست معرفة تفصيل ما جاء من عندهم أيماناً ولا من جلته . وزعم هولاء أن كل خصلة من خصال الايمان ليست بأيمان ولا بعض إيمان ومجموعها ايمان

ذكر النسائية منهم . هولاء اتباع غسان المرجي الذي زعم أن الايمان هو الإقرار او المحبة لله تعالى وتعظيمه وترك الاستكبار عليه . وقال انه يزيد ولا ينقص وفارق اليونسية بأن سمي كل خصلة من الأيمان ببعض الأيمان . وزعم غسان هذا في كتابه ان قوله في هذا الكتاب كقول أبي حنيفة فيه . وهذا غلط منه عليه . لان أبا حنيفة قال إن الايمان هو المعرفة والاقرار بالله تعالى وبرسوله وبما جاء من الله تعالى ورسوله في الجملة دون التفصيل وانه لا يزيد ولا ينقص ولا يتفاضل الناس فيه . وغسان قد قال بأنه

## يزيد ولا ينقص

ذكر التومية منهم . هؤلاء اتباع أبي معاذ التومى الذى زعم ان الايمان ما عصم من الكفر وهو اسم لخصال من تركها أو ترك خصلة منها كفر . وبمجموع تلك الخصال إيمان ولا يقال للخصلة منها إيمان ولا بعض إيمان . وقال كل ما لم تجتمع الامة على كفره بتركه من الفرائض فهو من شرع الأيمان وليس بإيمان . وزعم أن تارك الفريضة التى ليست بإيمان يقال له فسق ولا يقال له فاسق (٨٢ ب) على الإطلاق اذا لم يتركها جاحداً . وزعم أيضاً أن من لطم نبياً أو قتله كفر لا من أجل لطمه وقتله لكن من أجل عداوته وبغضه له واستخفافه بحقه

ذكر الثوبانية منهم . هؤلاء اتباع أبى ثوبان المرجى الذى زعم ان الايمان هو الإقرار والمعرفة بالله وبرسوله وكل ما يجب فى العقل فعله وما جاز فى العقل ان لا يفعل فليست المعرفة من الايمان . وفارقوا اليونانية والنسائية بإيجابهم فى العقل شيئاً قبل ورود الشرع بوجوبه

ذكر الرئيسية منهم . هؤلاء مرجئة بغداد من أتباع بشر المريسى . وكان فى الفقه على رأى أبى يوسف القاضى غير أنه لما أظهر قوله بخلق القرآن هجره أبو يوسف وضللت الصفاتية

في ذلك . ولما واقفوا الصفاتية في القول بأن الله تعالى خالق أكساب العباد وفي أن الاستطاعة مع الفعل أكفرته المعتزلة في ذلك . فصار مهجور الصفاتية والمعتزلة معاً . وكان يقول في الإيمان أنه هو التصديق بالقلب واللسان جميعاً كما قال ابن الروندي في أن الكفر هو الجحد والانكار . وزعم أن السجود للصنم ليس بكفر ولكنه دلالة على الكفر . فهؤلاء الفرق الخمس هم المرجئة الخارجة عن الخبر والقدر . وأما المرجئة القدرية كأبي شمر وابن شبيب وغيلان وصالح قبة فقد اختلفوا في الإيمان فقال ابن مبشر الإيمان هو المعرفة والافرار بالله تعالى وبما جاء من عنده مما اجتمعت عليه الامة كالصلاة والزكاة والصيام والحج وتحريم الميتة والدم ولحم الخنزير ووطء المحارم ونحو ذلك وما عرف بالعقل من عدل الإيمان وتوحيده ونفى ( ١٨٣ ) التشبيه عنه وأراد بالعقل قوله بالقدر وأراد بالتوحيد نفيه عن الله تعالى صفاته الأزلية . قال كل ذلك إيمان والشاك فيه كافر والشاك في الشاك أيضاً كافر ثم كذلك أبداً . وزعم أن هذه المعرفة لا تكون إيماناً إلا مع الافرار . وكان أبو شمر مع بدعته هذه لا يقول لمن فسق من موافقيه في القدر أنه فاسق مطلقاً . ولكنه كان يقول إنه فاسق في كذا . وهذه الفرقة عند أهل السنة والجماعة أكفر أصناف المرجئة لأنها حمت

بين ضلالتى القدر والإرجاء . والعدل الذى أشار اليه أبو شمر شرك  
على الحقيقة لانه أراد به إثبات خالقين كبيرين غير الله تعالى .  
وتوحيده الذى أشار اليه تعطيل لانه أراد به نفي علم الله تعالى  
وقدرته ورؤيته وسائر صفاته الازلية . وقوله فى مخالفته إنيهم كفر  
وان الشاك فى كفرهم كافرٌ مقابل بقول أهل السنة فيه إنه كافر  
وان الشاك فى كفره كافرٌ . وكان غيلان القدرى يجمع بين القدر  
والإرجاء ويزعم أن " الايمان هو المعرفة الثانية بالله تعالى والمحبة  
والخضوع والاقرار بما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم وبما جاء  
من الله تعالى . وزعم ان المعرفة الاولى اضطرار وليس بايمان .  
وحكى زرقان فى مقالاته عن غيلان أن الايمان هو الاقرار باللسان  
وان المعرفة بالله تعالى ضرورة فعل الله تعالى وليست من الايمان .  
وزعم غيلان أن الايمان لا يزيد ولا ينقص ولا يتفاضل الناس فيه .  
وزعم محمد بن شبيب أن الايمان هو الاقرار بالله والمعرفة برسله  
ويجميع ما جاء من عند الله تعالى مما نص عليه المسلمون من  
الصلاة والزكاة والصيام والحج وكل ما لم يختلفوا فيه . وقال ان  
الايمان يتبع بعض ويتفاضل الناس فيه والخصلة الواحدة من الايمان  
قد تكون بعض الايمان وتاركها يكفر بترك ( ٨٣ ب ) بعض  
الايمان ولا يكون مؤمناً باصابة كله . وزعم الصالحى أن الايمان

هو المعرفة بالله تعالى فقط والكفر هو الجهل به فقط . وأن قول القائل ان الله تعالى ثالث ثلاثة ايس بكفر لكنه لا يظهر الا من كافر . ومن جحد الرُّسل لا يكون مؤمناً لا من أجل أن ذلك محال لكن لان الرسول قال « من لا يؤمن بى فليس مؤمناً بالله تعالى » وزعم ان الصلاة والزكاة والصيام والحج طاعات وليست بعبادة لله تعالى وأن لا عبادة الا الايمان به وهو معرفته . والايمان عنده خصلة واحدة لا تزيد ولا تنقص . وكذلك الكفر خصلة واحدة . فهذه اقوال المرجئة فى الايمان الذى لاجل تأخيرهم الاعمال عن الايمان سُموا مرجئة

## الفصل الرابع

﴿ فى ذكر مقالات الفرق النجارية ﴾

هؤلاء اتباع الحسين بن محمد النجار وقد وافقوا أصحابنا فى أصول ووافقوا القدرية فى اصول وانفردوا باصول لهم هالدى وافقوا فيه أصحابنا قولهم معنا بان الله تعالى خالق اكساب العباد وأن الاستطاعة مع الفعل وانه لا يحدث فى العالم الا ما يريد الله تعالى ووافقونا ايضا فى أبواب الوعد وجوار المغفرة لاهل الذنوب



وفي أكثر أبواب التعديل والتحويل . وأما الذي واقفوا فيه القدرية  
فنفي علم الله تعالى وقدرته وحياته وسائر صفاته الازلية وإحالة  
رؤيته بالأبصار والقول بحدوث كلام الله تعالى . واكفرتهم القدرية  
فيما واقفوا فيه أصحابنا . وأكفرهم أصحابنا فيما واقفوا فيه  
القدرية . والذي يجمع النجارية في الإيمان قولهم بأن الإيمان  
هو المعرفة بالله تعالى وبرسله وفرائضه التي أجمع عليها المسلمون  
والخضوع له والإقرار باللسان . فمن جهل شيئاً من ذلك بعد قيام  
الحجة به عليه ( ١٨٤ ) أو عرفه ولم يقربه فقد كفر . وقالوا كل  
خصلة من خصال الإيمان طاعة وليست بإيمان ومجموعها إيمان  
وليست خصلة منها عند الأفراد إيماناً ولا طاعة . وقالوا إن الإيمان  
يزيد ولا ينقص . وزعم النجار أن الجسم اعراض مجتمعة وهي  
الأعراض التي لا ينفك الجسم عنها كاللون والطعم والرائحة وسائر  
ما لا يخلو الجسم منه ومن ضده . فأما الذي يخلو الجسم منه ومن  
ضده كالملم والجلل ونحوهما فليس شيء منها بعضاً للجسم . وزعم  
أيضاً أن كلام الله تعالى عرض إذا قرئ وجسم إذا كتب . وأنه  
لو كتب بالدم صار ذلك الدم المقطع تقطيع حروف الكلام كلاماً  
لله تعالى بعد أن لم يكن كلاماً حين كان دماً مسفوحاً . فهذه اصول  
النجارية . واقترعوا بعد هذا فيما بينهم في العبادة عن خلق القرآن

وفي حكم أقوال مخالفينهم فرقة كبيرة كل فرقة منها تكفر سائرهما .  
والشهورون منها ثلاث فرقت وهى البرغوثية والزعفرانية  
والمستدركة من الزعفرانية .

ذكر البرغوثية منهم . هولاء اتباع محمد بن عيسى الملقب  
ببرغوث . وكان على مذهب النجار فى أكثر مذاهبه وخالفه فى  
تسمية المكتسب فاعلاً فامتنع منه . واطلقه النجار وخالفه أيضاً فى  
المتولدات فزعم أنها فعل الله تعالى بإيجاب الطبع . على معنى أن الله  
تعالى طبع الحجر طبعاً يذهب إذا وقع . وطبع الحيوان طبعاً يألم  
إذا ضرب . وقال النجار فى المتولدات بمثل قول أصحابنا فيها أنها من  
فعل الله تعالى باختيار لا من طبع الجسم الذى سموه مولداً

ذكر الزعفرانية منهم . هولاء اتباع الزعفرانى الذى كان بالرى  
وكان يناقض بآخر كلامه أوله . فيقول أن كلام الله تعالى غيره وكل  
ما هو غير الله تعالى مخلوق . ثم يقول مع ذلك « الكلب خير ممن  
يقول كلام الله مخلوق » ( ٨٤ ب ) . وذكر بعض أصحاب التواريخ  
أن هذا الزعفرانى أراد أن يشهر نفسه فى الآفاق فاكترى رحلاً  
على أن يخرج الى مكة ويسب ويلعنه فى مواسم مكة ايشهر ذكره  
عد حجيج الآفاق . وقد بلغ حق أتباعه بالرى أن قوماً منهم لا  
يأكلون المنجد حرمة للزعفرانى ويزعمون أنه كان يجب ذلك

وقالوا لا تأكل محبوبة

ذكر المستدركة منهم . هولاء قوم من النجارية يزعمون انهم استدركوا ما خفى على اسلافهم لان اسلافهم منعوا اطلاق القول بأن القرآن مخلوق . وزعمت المستدركة أنه مخلوق ثم اقرقوا فيما بينهم فرقتين فرقة زعمت أن النبي عليه السلام قد قال ان كلام الله مخلوق على ترتيب هذه الحروف . ولكنه اعتقد ذلك بهذه اللفظة على ترتيبه حروفها . ومن لم يقل إن النبي عليه السلام قال ذلك على ترتيب هذه الحروف فهو كافرٌ وفات الفرقة الثانية منهم إن النبي عليه السلام لم يقل كلام الله مخلوق على ترتيب هذه الحروف . ولكنه اعتقد ذلك ودل عليه . ومن زعم أنه قال إن كلام الله مخلوق بهذه اللفظة فهو كافر . ومن هولاء المستدركة قوم بالرى يزعمون أن أقوال مخالفينهم كلها كذب حتى لو قال الواحد منهم في الشمس انها شمس لكان كاذباً فيه . قال عبد القاهر ناطرت بعض هذه الطائفة بالرى فقلت له اخبرني عن قولى لك أنت إنسان عاقل مولود من نكاح لا من سفاح هل أكون صادقاً فيه : فقال أنت كاذب في هذا القول فقلت له أنت صادق في هذا الجواب فسكت خجلاً والحمد لله على ذلك

## فصل تسادس

﴿ من فصول هذا الباب ﴾ .

في ذكر الجهمية والبكرية ( ١٨٥ ) والضرارية وبيان مذاهبها

الجهمية أتباع جهم بن صفوان الذي قال بالاجبار والاضطرار الى الاعمال وانكر الاستطاعات كلها . وزعم ان الجنة والنار تبيدان وتفتيان . وزعم أيضاً ان الايمان هو المعرفة بالله تعالى فقط وان الكفر هو الجهل به فقط . وقال لا فعل ولا عمل لاحد غير الله تعالى وانما تنسب الاعمال الى المخلوقين على المجاز . كما يقال زالت الشمس ودارت الرحي من غير أن يكونا فاعلين او مستطيعين لما وُصفنا به . وزعم ايضاً أن علم الله تعالى حادث وامتنع من وصف الله تعالى بأنه شيء اوحى او عالم او مريد . وقال لا أصفه بوصف يجوز اطلاقه على غيره كشيء موجود وحي وعالم ومريد ونحو ذلك . ووصفه بأنه قادر وموجد وفاعل وخالق ومحبي ومميت . لان هذه الاوصاف مختصة به وحده . وقال بمحدث كلام الله تعالى كما قالته القدرية ولم يسم الله تعالى متكلماً به . واكفره أصحابنا في جميع ضلالاته

واكفرة القدرة في قوله بأن الله تعالى خالق أعمال العباد . فاتفق  
أصناف الامة على تكفيره وكان بهم مع ضلالاته التي ذكرناها  
يحمل السلاح ويقاتل السلطان . وخرج مع شرح بن الحرث على  
نصر بن يسار وقتله سلم بن اجون المازني في آخر زمان بني مروان  
وتابعه اليوم بنهوند . وخرج اليهم في زماننا اسماعيل بن ابراهيم بن  
كبوس الشيرازي الديلي فدعاهم الى مذهب شيخنا ابي الحسن  
الاشعري فاجابه قوم منهم وصاروا مع اهل السنة يداً واحدة  
والحمد لله على ذلك

واما البكرية فاتباع بكر بن اخت عبد الواحد بن زيد وكان  
يوافق النظام في دعواه ان الانسان ( ٨٥ ب ) هو الروح دون  
الجسد الذي فيه الروح . ويوافق اصحابنا في ابطال القول بالتولد  
وفي ان الله تعالى هو المخترع الالم عند الضرب وأجار وقوع الضرب  
من غير حدوث ألم وقطع بعدها كما أجار ذلك اصحابنا . وانفرد  
بضلالات اكفرة الامة فيها . منها قوله بأن الله تعالى يرى . في  
القبالة في صورة يخلقها وان يكلم عباده من تلك الصورة . ومنها  
قوله في الكبائر الواقعة من اهل القبلة انها نفاق وان صاحب  
الكبيرة منافق وعابد للشيطان وان كان من اهل الصلاة . وزعم  
ايضاً انه مع كونه منافقاً مكذب لله تعالى جاحد له وان يكون

في الدرك الاسفل من النار علماً فيها وأنه مع ذلك مسلم مؤمن  
ثم أنه طرد قوله في هذه البدعة فقال في عليّ وطلحة والزبير ان  
ذنوبهم كانت كفراً وشركاً غير انهم كانوا مغفوراً لهم . لما روى في  
الخبير ان الله تعالى اطلع على أهل بدر فقال « اعملوا ما شئتم فقد  
غفرتُ لكم » ومن ضلاله ايضاً ما عاند فيه العقلاء فرغم أن  
الاطفال في المهد لا يألمون وان قطعوا او حرقوا وأجاز ان يكونوا  
في وقت الصرب والقطع والاحراق متلذذين مع ظهور البكاء  
والصياح منهم . ومنها انه أبدع في الفقه تحريم أكل الثوم والبصل  
وأوجب الوضوء من قرقرة البطن ولا اعتبار عند أهل السنة  
بخلاف أهل الاهواء في الفقه

واما الصرارية . فهم اتباع ضرار بن عمرو الذي وافق اصحابنا  
في ان افعال المباد مخلوقة لله تعالى واكساب للمباد وفي ابطال  
القول بالتولد ووافق المعتزلة في ان الاستطاعة قبل الفعل وزاد  
عليهم بقوله انها قبل العمل ومع الفعل وبعد الفعل وانها بعض  
المستطيع ووافق التجار في دعواهما ان الجسم اعراض ( ١٨٦ )  
مجمعة من لوز وطعم ورائحة ونحوها من الاعراض التي لا يخلو  
الجسم منها وانفرد بأشياء منكرة منها قوله بان الله تعالى يرى في  
القيامة بحاسة سادسة يرى بها المؤمنون ماهية الإله . وقال الله

تعالى ماهية لا يعرفها غيره يراها المؤمنون بحاسة سادسة . وتبعه على هذا القول حفص القرطوباني أنه أنكر حرف ابن مسعود وحرف أبي بن كعب وشهد بأن الله تعالى لم ينزلها فنسب هذين الإمامين من الصحابة إلى الضلالة في مصحفيهما . ومنها أنه شك في جميع عامة المسلمين وقال لا أدري لعل سرائر العامة كلها شرك وكفر . ومنها قوائمه أن معنى قولنا إن الله تعالى عالم حي هو أنه ليس بجاهل ولا ميت . وكذلك قياسه في سائر أوصاف الله تعالى من غير إثبات معنى أو فائدة سوى نفي الوصف بتقيض تلك الأوصاف عنه

## الفصل السابع

﴿ من هذا الباب ﴾

في ذكر مقالات الكرامية وبيان أوصافها

الكرامية بخراسان ثلاثة أصناف حقايق وطرايق واسحايق . وهذه الفرق الثلاث لا يكفر بعضها بعضاً وإن أكفرها سائر الفرق . فلها عددانها فرقة واحدة . وزعيمها المعروف محمد بن كرام كان مطروداً من سخرستان إلى غرجستان . وكان أتباعه في وقته أوغاد شورين وافشين ووردوا مع نيسابور

في زمان ولاية محمد بن طاهر بن عبد الله بن طاهر وتبعه على بدعته من أهل سواد نيسابور شذمة من حوكة القرى والديهم . وضلالات أتباعه اليوم متنوعة أنواعاً لا نعدّها أرباعاً ولا أسباعاً لكننا نزيد على الآلاف آلاماً ونذكر منها المشهور الذي هو بالتبجح المذكور فيها ان ابن كرام دعا أتباعه الى تجسيم ( ٨٦ ب ) معبوده . وزعم أنه جسم له حدٌّ ونهايةٌ من تحته والجهة التي منها يلاقى عرشه . وهذا شبيه بقول الثنوية إن معبودهم الذي سموه نوراً يتناهى من الجهة التي يلاقى الكلام وان لم يتناه من خمس جهات . وقد وصف ابن كرام معبوده في بعض كتبه بأنه جوهر كما زعمت النصارى ان الله تعالى جوهر . وذلك أنه قال في خطبة كتابه المعروف بكتاب عذاب القبر « إن الله تعالى احدى الدات احدى الجواهر » وأتباعه اليوم لا ييؤحون باطلاق لفظ الجوهر على الله تعالى عند العامة خوفاً من الشناعة عند الاشاعة واطلاقهم عليه اسم الجسم اشنعٌ من اسم الجوهر وامتناعهم من تسميته جوهرآ مع قولهم بأنه جسم كامتناع تسمية شيطان الطاق الرافض من تسميته الاله جسماً مع قوله بأنه على صورة الانسان وليس على الخلدان في سوء الاحتار قياس وقد ذكر ابن كرام في كتابه ان الله تعالى مماسٌ لعرشه وان العرش مكان له وأبدل أصحابه



لفظ الماسة بلفظ الملاقة منه للعرش وقالوا . لا يصح وجود جسم  
بينه وبين العرش إلا بان يحيط العرش الى اسفل وهذا معنى الماسة  
التي امتنعوا من لفظها واختاف أصحابه في معنى الاستواء المذكور  
في قوله « الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى » ( طه ٥ ) فمنهم من  
زعم أن كل العرش مكان له وأنه لو خلق براء العرش عروشا  
موازية لعرشه لصارت العروش كلها مكانا له لأنه أكبر منها كلها .  
وهذا القول يوجب عليهم ان يكون عرشه اليوم كبعضه في عرضه .  
ومنهم من قال إنه لا يزيد على عرشه في جهة الماسة ( ١٨٧ )  
ولا يفضل منه شيء على العرش وهذا يقتضي ان يكون عرضه  
كعرض العرش وكان من الكرامية بنيسابور رحل يعرف بابراهيم  
ابن مهاجر ينصر هذا القول ويناطر عليه . وزعم ابن كرام وأتباعه  
أن معبودهم محل للحوادث . وزعموا أن أقواله وإرادته وإدراكاته  
للمرئيات وإدراكاته للمسموعات وملاقاته للصحيفة العليا من العالم  
أعراض حادثة فيه وهو محل لتلك الحوادث الحادثة فيه وسما  
قوله للشيء « كن » خلقا للمخلوق وإحداثا للمحدث واعلاما للذي  
يعدم بعد وجوده . ومنعوا من وصف الأعراض الحادثة فيه بأنها  
مخلوقة او معولة او محدثة . وزعموا ايضا أنه لا يحدث في العالم  
حسم ولا عرض إلا بعد حدوث أعراض كثيرة في ذات معبودهم

منها ارادة لحدوث ذلك الحادث . ومنها قوله لئذاك الحادث « كن »  
 على الوجه الذى علم حدوثه عليه . وذلك القول فى نفسه حروف  
 كثيرة كل حرف منها عرض حادث فيه . ومنها رؤية تحدث فيه  
 يرى بها ذلك الحادث ولو لم يحدث فيه الرؤية لم ير ذلك الحادث .  
 ومنها استماعه لذلك الحادث ان كان مسموعاً . ورعوا ايضاً أنه  
 لا يعدم من العالم شئ من الاعراض الا بعد حدوث أعراض  
 كثيرة فى مبودم . منها ارادة لعدوه . ومنها قوله لما يريد عدمه  
 « كن معدوماً » او « افن » . وهذا القول فى نفسه حروف كل  
 حرف منها عرض حادث فيه فصارت الحوادث الحادثة فى ذات  
 الاله عندهم أضعاف أضعاف الحوادث من اجسام العالم وأعراضها .  
 واختلفت الكرامية فى جواز العدم على تلك الحوادث الحادثة  
 فى ذات الإله بزعمهم . فأجاز بعضهم ( ٨٧ ب ) عدمها وأجاز  
 عدمها أكثرهم واجمع الفرقان منهم على أن ذات الاله لا يحلو  
 فى المستقبل عن حلول الحوادث فيه وان كان قد خلا منها فى  
 الأزلى . وهذا نظير قول اصحاب الميولى إن الهيولى كانت فى  
 الازل جوهرآ خالياً من الاعراض ثم حدثت الاعراض فيها وهى  
 لا تخلو منها فى المستقبل . واختلفت الكرامية فى جواز العدم على  
 أجسام العالم فأحاط ذلك أكثرهم وضاهوا بذلك من رعم من

الدهرية والفلاسفة أن الفلك والكواكب طبيعة خامسة لا تقبل الفساد والفناء . وكان الناس يتعجبون من قول المعتزلة البصرية إن الله تعالى يقدر على افناء الاجسام كلها دفعة واحدة ولا يقدر على افناء بعضها مع بقاء بعض منها . وزال هذا التعجب بقول من زعم من الكرامية انه لا يقدر على إعدام جسم بحال . وأعجب من هذا كله أن ابن كرام وصف معبوده بالثقل وذلك انه قال في كتاب عذاب القبر في تفسير قول الله عز وجل ( إِذَا السَّمَاءُ انْفَطَرَتْ ) ( الانفطار ١ ) انها انفطرت من ثقل الرحمن عليها ثم إن ابن كرام واكثر أتباعه رعموا ان الله تعالى لم يزل موصوفاً باسمائه المشتقة من افعاله عند أهل اللغة مع استحالة وجود الافعال في الأزل . فزعموا أنه لم يزل خالقاً رازقاً منماً من غير وجود خلقٍ وورزق ونعمة منه . ورعموا أنه لم يزل خالقاً بخالقية فيه ورازقاً برازقية فيه . وقالوا ان خالقته قدرته على الخلق ورازقته قدرته على الرزق . والقدرة قديمة والخلق والرزق حادثان فيه بقدرته . وقالوا بالخلق يصير المخلوق من العالم مخلوقاً . وبذلك الرزق الحادث فيه يصير المرزوق . ورزوقاً . وأعجب من هذا فرقم بين المتكلم والقائل وبين الكلام والقول . وذلك أنهم قالوا ان الله تعالى لم يزل متكلاً قائلاً ثم فرقوا بين الاسمين في المعنى . فقالوا انه لم يزل متكلاً

بكلام هو قدرته على القول ولم يزل قائلاً بقائلية لا يقول والقائلية قدرته (١٨٨) على القول وقوله حروف حادثة فيه . فقول الله تعالى عندهم حادث فيه . وكلامه قديم قال عبد القاهر ناظرت بعضهم في هذه المسألة فقلت له اذا رعت ان الكلام هو القدرة على القول والساكت عندك قادر على القول في حال سكوته لزمك على هذا القول ان يكون الساكت متكلماً فالنزم ذلك . ومن تدقيق الكرامية في هذا الباب قولهم انا نقول ان الله تعالى لم يزل خالقاً رازقاً على الاطلاق ولا نقول بالاضافة ان لم يزل خالقاً للمخلوقين ورازقاً للمرزوقين وانما نذكر هذه الاضافة عند وجود المخلوقين والمرزوقين . وقالوا على هذا القياس ان الله تعالى لم يزل معبوداً ولم يكن في الازل معبود العابدين وانما صار معبود العابدين عند وجود العابدين ووجود عبادتهم له . ثم ان ابن كرام ذكر في كتابه المعروف بعذاب القبر باباً له ترحة عجيبه فقال « باب في كيفوية الله عز وجل » ، ولا يدري العاقل مماذا يتعجب أعن جسارته على اطلاق لفظ الكيفية في صفات الله تعالى ام من قبح عبارته عن الكيمية بالكيفية ؛ وله من جنس هذه العبارة أشكال منها قوله في باب الرد على أصحاب الحديث في الايمان . فان قالوا صحوفيتهم الايمان قول وعمل قيل لم كذا وكذا وقد عبر عن مكان . مبوده في بعض كتبه بالحيوثة

وهذه العبارات السخيفة لا تفتة بمذهبه السخيف . ثم انه مع أصحابه  
تكلموا في مقدورات الله تعالى فزعموا أنه لا يقدر الا على الحوادث  
التي تحدث في ذاته من ارادته وأقواله وادراكه وملاقاته لما  
يلاقيه . فاما المخلوقات من أجسام العالم وأعراضها فليس شيء منها  
مقدوراً لله تعالى ولم يكن الله تعالى قادراً على شيء منها مع كونها  
مخلوقة . وإنما خلق كل مخلوق من العالم بقوله « كن » لا بقدرته .  
وهذه بدعة لم يسبقوا اليها لان الناس قبلهم اختلفوا في مقدورات  
الله تعالى على مذاهب أهل السنة والجماعة كل مخلوق كان مقدوراً  
لله تعالى قبل حدوثه وهو محدث جميع ( ٨٨ ب ) الحوادث  
بقدرته . وزعم معمر أن الاجسام كلها كانت مقدورة له قبل أن  
يخلقها وليست الاعراض مخلوقة له ولا مقدورة له . وقال أكثر  
المعتزلة ان الاجسام والالوان والطعوم والروائح وسائر أجناس  
الاعراض كانت مقدورة لله تعالى وإنما امتنعوا من وصفه  
بالقدرة على مقدورات غيره . وقالت الجهمية الحوادث كلها  
مقدورة لله تعالى ولا قادر ولا فاعل غيره . وما قال أحد قبل الكرامية  
باختصاص قدرة الاله بحوادث تحدث في ذاته بزعمهم . تعالى  
الله عن قولهم علواً كبيراً . ثم انهم تكلموا في باب التعديل  
والتحوير بمجائب . منها قولهم يجب ان يكون اول شيء خلقه

الله تعالى جسماً حياً يصح منه الاعتبار . وزعموا أنه لو بدأ بخلق  
الجمادات لم يكن حكيماً وزادوا في هذه البدعة على القدرية في  
قولها . لا بد من أن يكون في الخلق من يصح منه الاعتبار .  
وليس بواجب أن يكون أول الخلق حياً يصح منه الاعتبار وقد  
ردوا ببدعتهم هذه الاخبار الصحيحة . في أن أول شيء خلقه  
تعالى اللوح والقلم ثم أجرى القلم على اللوح بما هو كائن الى يوم  
القيامة . وقالوا لو خلق الله تعالى الخلق وكان في معلومه انه لا يؤمن  
به احد منهم لكان خلقه إيام عبثاً . وانما حسن منه خلق جميعهم  
لعلمه بأيمان بعضهم . وقال أهل السنة . لو خلق الكفرة دون  
المؤمنين او خلق المؤمنين دون الكفرة جاز ولم يقدح ذلك في  
حكيمته . وزعمت الكرامية أنه لا يجوز في حكمة الله تعالى احترام  
الطفل الذي يعلم أنه إن أبقاء الى زمان بلوغه آمن ولا احترام  
الكافر الذي لو أبقاء الى مدة آمن . إلا أن يكون في احترامه  
إياه قل وقت ايمانه صلاح لغيره . ويلزمهم على هذا القول ان  
يكون الله تعالى إنما احترام إبراهيم بن النبي صلى الله عليه وسلم قبل  
بلوغه لانه علم انه لو أبقاء لم يؤمن وفي هذا قدح منهم في كل  
من مات من ذراري الانبياء طفلاً . ومن حالاتهم في باب النبوة  
والرسالة قولهم بان النبوة والرسالة صفتان حالتان في النبي ( ١٨٩ )

والرسول سوى الوحي اليه وسوى معجزاته وسوى عصمته عن  
المعصية . وزعموا أن من فعل فيه تلك الصفة وجب على الله تعالى  
إرساله وفرقوا بين الرسول والمرسل بأن الرسول من قامت به تلك  
الصفة والمرسل هو المأمور بإداء الرسالة . ثم أنهم خاضوا في باب  
عصمة الانبياء عليهم السلام فقالوا . كلُّ ذنبٍ اسقط المدالة أو  
أوجب حداً منهم معصومون منه وغير معصومين مما دون ذلك .  
وقال بعضهم لا يجوز الخطأ عليهم في التبليغ وأجاز ذلك بعضهم .  
وزعم أن النبي عليه السلام اخطأ في تبليغ قوله ( ومَنَاءَ الثَّالِثَةِ  
الْأُخْرَى حَتَّى قَالَ بَعْدَهُ (تِلْكَ الْفَرَاتِيقُ الَّتِي شَفَاعَتُهَا تَرْجَى) (النجم ٧٠)  
وقال اهل السنة ان تلك الكلمة كانت من تلاوة الشيطان القاها  
في خلال تلاوة النبي صلى الله عليه وسلم وقد قال شيخنا ابو الحسن  
الأشعري في بعض كتبه إن الانبياء بعد النبوة معصومون من  
الكبائر والصغائر وزعمت الكرامية أيضاً أن النبي إذا ظهرت  
دعوته فمن سمعها منه أو بلغه خبره لزمه تصديقه والاقرار به من  
غير توقف على معرفة دليله وقد سرقوا هذه البدعة من أباضية  
الخواارج الذين قالوا ان قول النبي عليه السلام انا نبي فنفسه حجة  
لا يحتاج معها الى برهان . وزعمت الكرامية أيضاً أن من لم يبلغه  
دعوة الرسل لزمه أن يعتقد موجبات العقول وأن يعتقد أن الله

تعالى أرسل رسلاً الى خلقه وقد سبقهم أكثر القدرية إلى القول  
بوجوب اعتقاد موجبات المقول . ولم يقل أحدٌ قبلهم بوجوب اعتقاد  
وجود الرسل قبل ورود الخبر عنهم بوجودهم . وزعمت الكرامية  
ايضاً . ان الله تعالى لو اقتصر على رسول واحدٍ من أول زمان  
التكليف الى القيامة وأدام شريعة الرسول الاول لم يكن حكيماً .  
وقال أهلُ السنة لو فعل ذلك جاز لما قد جاز منه ( ٨٩ ب )  
لامه شريعة خاتم النبيين الى القيامة ثم ان ابن كرام خاض في باب  
الامامة فأجاز كونه إمامين في وقت واحد مع وقوع الجدال  
وتعاطى القتال ومع الاختلاف في الاحكام . وأشار في بعض  
كتبه الى أن علياً ومعاوية كانا إمامين في وقت واحد . ووجب  
على أتباع كل واحد منهما طاعة صاحبه وإن كان احدهما عادلاً  
والآخر باغياً وقال أتباعه إن علياً كان إماماً على وفق السنة  
وكان معاوية إماماً على خلاف السنة . وكانت طاعة كل واحد  
منهما واجبة على أتباعه فيا عجباً من طاعة واجبة خلاف السنة .  
ثم إن الكرامية حاضوا في باب الايمان فزعموا انه إقرار فرد على  
الابتداء وان تكريره لا يكون إيماناً الا من المرتد اذا أقر به  
بقدرته . وزعموا ايضاً انه هو الاقرار السابق في الدر الاول في  
طلب النبي عليه السلام وهو قولهم بلى . وزعموا ان ذلك القول



باقٍ ابدًا لا يدون الا بالردة . وزعموا ايضا ان المقر بالشهادتين  
 مؤمن حقًا وان اعتقد الكفر بالرسالة . وزعموا ايضا ان المنافقين  
 الذين انزل الله تعالى في تكفيرهم آيات كثيرة كانوا مؤمنين حقًا  
 وأن إيمانهم كان كإيمان الانبياء والملائكة . وقالوا في اهل الاهواء  
 من مخالفينهم ومخالفى أهل السنة أن عذابهم في الآخرة غير مؤبد .  
 واهل الاهواء يرون خلود الكرامية في النار . ثم ان ابن كرام  
 ابدع في الفقه حماقات لم يسبق اليها منها قوله في صلاة المسافر  
 ان يكفيه تكبيرتان من غير ركوع ولا سجود ولا قيام ولا قعود  
 ولا تشهد ولا سلام . ومنها قوله بصحبة الصلاة في ثوب كله  
 نجس وعلى ارض نجسة ومع نجاسة ظاهر البدن . وانما أوجب  
 الطهارة عن الأحداث دون الانجاس . ومنها قوله بأن غسل الميت  
 والصلاة عليه سنتان غير مفروضتين وإنما الواجب كفنه ودفنه .  
 ومنها قوله بصحة الصلاة المفروضة والصوم المفروض والحج  
 المفروض بلا نية . وزعم ان نية الاسلام في الابتداء كافية عن  
 نية ( ١٩٠ ) كل فريضة من فرائض الاسلام . وكان في عصرنا  
 شيخ للكرامية يعرف بأبراهيم بن مهاجر اخترع ضلالة لم يسبق  
 اليها . فزعم ان اسماء الله عز وجل كلها اعراض فيه . وكذلك اسم  
 كل مسمى عرض فيه . فزعم ان الله تعالى عرض حال في جسم

قديم والرحمن عرض آخر والرحيم عرض ثالث والخالق عرض رابع . وكذلك كل اسم لله تعالى عرض غير الآخر فאלله تعالى عنده غير الرحمن والرحمن غير الرحيم والخالق غير الرازق . وزعم أيضاً أن الزاني عرض في الجسم الذي يضاف إليه الزنى والسارق عرض في الذي يضاف إليه السرقة وليس الجسم ذاتياً ولا سارقاً فالجلود والمقطوع عنده غير الزاني والسارق . وزعم أيضاً أن الحركة والمتحرك عرضان في الجسم وكذلك السواد والاسود عرضان في الجسم وكذلك العلم والعالم والقدرة والقادر والحي والحياة كل ذلك أعراض غير الاجسام . فالعلم عنده لا يقوم بالعالم وإنما يقوم بمحل العالم والحركة لا تقوم بالمتحرك وإنما تقوم بمحل المتحرك . قال عبد القاهر ناطرت ابن مہاجر هذا في مجلس ناصر الدولة أبي الحسن محمد بن ابرهیم بن سیمجور صاحب جيش السامانية في سنة سبعين وثلاثمائة في هذه المسألة ألزمته فيها ان يكون المحدود في الزنى غير الزاني والمقطوع في السرقة غير السارق فالتزم ذلك . فالرمته أن يكون معبوده عرضاً لان المعبود عنده اسم واسماء الله تعالى عنده أعراض حاله في جسم قديم فقال المعبود عرض في جسم القديم وأنا اعبد الجسم دون المرض فقلت له أنت اذن لا تعبد الله عز وجل لان الله تعالى عندك عرض . وقد زعمت

أنك تعبد الجسم دن العرض وفضائح الكرامية على الاعداد  
كثيرة الامداد وفيما ذكرنا منها في هذا الفصل كفاية والله اعلم

## الفصل الثامن

﴿ في بيان مذاهب المشبهة من أصناف شتى ( ٩٠ ب ) ﴾

اعلموا أسعدكم الله ان المشبهة صنفان صنف شبهوا ذات  
البارى بذات غيره وصنف آخرون شبهوا صفاته بصفات غيره .  
وكل صنف من هذين الصنفين مفترقون على أصناف شتى . والمشبهة  
الدين ضلوا في تشبيه ذاته بغيره أصناف مختلفة . وأول ظهور  
التشبيه صادر عن أصناف من الروافض الغلاة . فمنهم السائية  
الدين سموا علياً الهاً وشبهوه بذات الاله . ولما احرق قوماً منهم قالوا  
له الآن علمنا انك اله لان النار لا يعذب بها الا الله . ومنهم  
البيانية اتباع يان بن سمان الذي زعم أن معبوده انسان من ثور  
على صورة الانسان في اعضائه وانه يفنى كله الا وجهه . ومنهم  
المغيرية اتباع المغيرة بن سعيد المجلى الذي زعم ان معبوده ذو  
اعضاء وأن اعضائه على صور حروف الهجاء . ومنهم المنصورية  
اتباع أبي منصور المجلى الذي شبه نفسه بربه . وزعم أنه صعد

الى السماء . وزعم ايضاً أن الله مسح يده على رأسه وقال له يانبي  
بلغ عني . ومنهم الخطائية الذين قالوا بالالهية الائمة وبالالهية أبي  
الخطاب الاسدي . ومنهم الذين قالوا بالالهية عبدالله بن معاوية  
ابن عبدالله بن جعفر . ومنهم الحلولية الذين قالوا بحلول الله في  
أشخاص الائمة وعبدوا الائمة لاجل ذلك . ومنهم الحلولية الحكمانية  
المنسوبة الى أبي حكمان الدهشقي الذي زعم أن الاله يحل في كل  
صورة حسنة وكان يسجد لكل صورة حسنة . ومنهم المقنعية  
المبيضة بما وراء نهر جيحون في دعواهم ان المقنع كان الهاً وانه  
مصور في كل زمان بصورة مخصوصة . ومنهم العذايرة الذين قالوا  
بالالهية ابن أبي المذاقر المقتول ببغداد . وهذه الاصناف الذين  
ذكرناهم في هذا الفصل كلهم خارجون عن دين الاسلام وان  
اتسبوا ( ١٩١ ) في الظاهر اليه وسند ذكر تفصيل مقالة كل صنف  
منهم في الباب الرابع من أبواب هذا الكتاب اذا اتينا اليه ان  
شاء الله عز وجل . وبعد هذا فرق من المشبهة عديم المتكلمون  
في فرق الملة لاقرارهم بلزوم أحكام القرآن واقرارهم بوجوب أركان  
شريعة الاسلام من الصلاة والزكاة والصيام والحج عليهم واقرارهم  
بتحريم المحرمات عليهم وان ضلوا وكفروا في بعض الاصول العقلية .  
ومن هذا الصنف هشامية منتسبة الى هشام بن الحكم الرافضي

الذى شبه معبوده بالانسان . وزعم لاجل ذلك أنه سبعة أشبار  
بشبر نفسه وأنه جسم ذو حد ونهاية وأنه طويل عريض عميق  
وذولون وطعم ورائحة وقد روى عنه ان معبوده كسكية الفضة  
وكاللولؤة المستديرة . وروى عنه أنه أشار الى ان جبل ابى  
قيسٍ أعظم منه . وروى عنه انه زعم ان الشماع من معبوده  
متصل بما يراه ومقاتله فى هذا التشبيه على التفصيل الذى ذكرناه  
فى تفصيل أقوال الامامية قبل هذا . ومنهم المشامية المنسوبة الى  
هشام بن سالم الجوالقي الذى زعم ان معبوده على صورة الانسان  
وان نصفه الأعلى مجوف ونصفه الاسفل مُصنّتٌ وأن له شعرة  
سوداء وقلبا تتبع منه الحكمة . ومنهم اليونانية المنسوبة الى  
يونس بن عبد الرحمن القمى الذى زعم ان الله تعالى يحمله حملة  
عرشه . وان كان هو أقوى منهم كما ان الكركى تحمله رجلاه وهو  
أقوى من رجليه . ومنهم المشبهة المنسوبة الى داوود الجوارى  
الذى وصف معبوده بجميع أعضاء الانسان الا الفرج والاحية .  
ومنهم الابراهيمية المنسوبة الى ابراهيم بن أبى يحيى الاسلمى وكان  
من حملة رواة الاخبار غير انه ( ٩١ ب ) ضل فى التشبيه ونسب  
الى الكذب فى كثير من رواياته . ومنهم الحايطية من القدرية  
وهم منسوبون الى احمد بن حايط وكان من المعتزلة المنتسبة الى

النظام ثم انه شبه عيسى بن مريم بربه وزعم انه الاله الثاني وأنه هو الذي يحاسب الخلق في القيامة . ومنهم الكرامية في دعواها أن الله تعالى جسم له حد ونهاية وأنه محل الحوادث وأنه مماس لمرشه . وقد بينا تفصيل مقالاتهم قل هذا بما فيه كفاية فهؤلاء مشبهة لله تعالى بخلقهم في ذاته . فأما المشبهة لصفاته بصفات المخلوقين فاصناف . منهم الذين شبهوا ارادة الله تعالى بإرادة خلقه . وهذا قول المعتزلة البصرية الذين زعموا ان الله تعالى عز وجل يريد مراده بإرادة حادثة . وزعموا أن ارادته من جنس ارادتنا ثم ناقضوا هذه الدعوى بأن قالوا يجوز حدوث إرادة الله عز وجل لا في محل ولا يصح حدوث إرادتنا الا في محل . وهذا يتمض قوطهم إن ارادته من جنس ارادتنا . لأن الشيتين اذا كانا متماثلين ومن جنس واحد جاز على كل واحد منهما ما يجوز على الآخر . واستحال في كل واحد منهما ما يستحيل على الآخر . وراحت الكرامية على المعتزلة البصرية في تشبيه ارادة الله تعالى بإرادات عباده وزعموا ان ارادته من جنس ارادتنا وانها حادثة فيه كما تحدث ارادتنا فينا وزعموا لاجل ذلك ان الله تعالى محل للحوادث تعالى الله عن ذلك . علواً كبيراً . ومنهم الذين شبهوا كلام الله عز وجل بكلام خلقه فزعموا ان كلام الله تعالى اصوات

وحروف من جنس الاصوات والحروف المنسوبة الى العباد .  
وقالوا بحدوث كلامه واحال جمهورهم سوى الجبائي بقاء كلام الله  
تعالى وقال النظام منهم ليس في نظم كلام الله ( ١٩٧ ) سبحانه  
اعجاز كما ليس في نظم كلام العباد اعجاز . وزعم اكثر المعتزلة ان الزنج  
والترك والخزد قادرون على الاتيان بمثل نظم القرآن وبما هو افصح  
منه وانما عدموا العلم بتأليف نظمه وذلك العلم مما يصح ان يكون  
مقدوراً لهم وشاركت الكرامية المعتزلة في دعواها حدوث قول الله  
عز وجل مع فرقها بين القول والكلام في دعواها ان قول الله  
سبحانه من جنس اصوات العباد وحروفهم وان كلامه قدرته على  
احداث القول وزادت على المعتزلة قولها بحدوث قول الله عز  
وجل في ذاته بناء على اصلهم في جواز كون الاله محلاً للحوادث .  
ومنهم الزرارية اتباع زرارة بن اعين الرافضي في دعواها حدوث  
جميع صفات الله عز وجل وانها من جنس صفاتنا وزعموا ان  
الله تعالى لم يكن في الازل حياً ولا عالماً ولا قادراً ولا مريداً ولا  
سمياً ولا بصيراً وانما استحق هذه الاوصاف حين احدث لنفسه  
حياة وقدرة وعلاً وارادة وسمياً وبصراً كما ان الواحد منا يصير  
حياً قادراً سمياً بصيراً مريداً عند حدوث الحياة والقدرة والارادة  
والعلم والسمع والبصر فيه . ومنهم الذين قالوا من الروافض بأن الله

تعالى لا يعلم الشيء حتى يكون فاجبوا حدوث علمه كما يجب  
 حدوث علم العالم منا . وهذا باب ان اطلناه طال ونشر الاذيال . وقد  
 بينا تفصيل اقوال المعتزلة والمشبهة واقوال سائر الاهواء في كتابنا  
 المعروف بكتاب الملل والنحل وفيما ذكرنا منها في هذا الباب  
 كفاية والله اعلم



## الباب الرابع

﴿ من ابواب هذا الكتاب ﴾

في بيان الفرق التي انتسبت الى الاسلام وليست منها

الكلام في هذا الباب يدور على اختلاف المتكلمين فيمن (٩٢ ب) يُعَدُّ من امة الاسلام وملته . وقد ذكرنا قبل هذا ان بعض الناس زعم ان اسم ملة الاسلام واقع على كل مقرر بنبوة محمد صلى الله عليه وسلم وان كل ما جاء به حق كائنًا قوله بعد ذلك ما كان . وهذا اختبار الكعبي في مقالته . وزعمت الكرامية ان اسم امة الاسلام واقع على كل من قال لا آله الا الله محمد رسول الله سواء أخلص في ذلك او اعتقد خلافه . وهذان الفريقان يلزمهما ادخال العيسوية من اليهود والشاذكائية منهم في ملة الاسلام لانهم يقولون لا آله الا الله محمد رسول الله ويزعمون ان محمداً كان معصوياً الى العرب وقد أقرؤا بان ما جاء به حق . وقال بعض فقهاء اهل الحديث . اسم امة الاسلام واقع على كل من اعتقد وجوب الصلوات الخمس الى الكعبة وهذا غير صحيح لان اكثر

المرتدين الذين ارتدوا بأسقاط الزكاة في عهد الصحابة كانوا يرون وجوب الصلاة الى الكعبة وانما ارتدوا بأسقاط وجوب الزكاة وهم المرتدون من بني كنده وتميم . فاما المرتدون من بني حنيفة وبني اسد فانهم كفروا من وجهين . احدهما اسقاط وجوب الزكاة والثاني دعواهم بنو مسيلمة وطلحة واسقط بنو حنيفة وجوب صلاة الصبح وصلاة المغرب فازدادوا كفراً على كفر . والصحيح عندنا ان اسم ملة الاسلام واقع على كل من أقرب بمحدث العالم وتوحيد صائمه وقدمه وانه عادل حكيم مع نفي التشبيه والتعطيل عنه وأقرب مع ذلك بنو جميع انبيائه وبصحة نبوة محمد صلى الله عليه وسلم ورسالته الى الكافة وبتأييد شريعته وبأن كل ما جاء به حق وبأن القرآن منبع احكام شريعته وبوجوب الصلوات الخمس الى الكعبة وبوجوب الزكاة وصوم رمضان وحج البيت على الجملة . فكل من أقرب بذلك فهو داخل في اهل ملة الاسلام وينظر فيه بعد ذلك ( ١٩٣ ) فان لم يخط ايمانه بدعة شماء تؤدي الى الكفر فهو الموحد السنّي . وان ضمّ الى ذلك بدعة شماء نظر فان كان على بدعة الباطنية أو البانية أو الميرية أو المنصورية أو الجناحية أو السبائية أو الخطائية من الرافضة . أو كان على دين الحلولية أو على دين أصحاب التناسخ أو على دين الميمونية أو

اليزيدية من الخوارج أو على دين الحايطة أو الحنابلة أو القدرية. أو كان ممن يحرم شئاً مما نص القرآن على إباحته باسمه . أو أباح ما حرم القرآن باسمه فليس هو من جملة أمة الاسلام . وإن كانت بدعته من جنس بدع الرافضة الزيدية أو الرافضة الامامية أو من جنس بدع أكثر الخوارج أو من جنس بدع المعتزلة أو من جنس بدع النجارية أو الجهمية أو الضرارية أو المجسمة من الامة كان من جملة أمة الاسلام في بعض الاحكام وهو ان يدفن في مقابر المسلمين ويدفع اليه سهمه من الغنيمة إن غزا مع المسلمين ولا يُمنع من دخول مساجد المسلمين ومن الصلاة فيها ويخرج في بعض الاحكام عن حكم أمة الاسلام . وذلك أنه لا تجوز الصلاة عليه ولا الصلاة خلفه ولا تحل ذبيحته ولا تحل المرأة منهم للسني<sup>(١)</sup> ولا يصح نكاح السنية من احد منهم . والفرق المنتسبة الى الاسلام في الظاهر مع خروجها عن جملة الامة عشرون فرقة هذه ترجعها . سبائية وبيانية وحرية ومغيرية ومنصورية وجناحية وخطائية وغراية ومفوضية وحلولية واصحاب التناسخ وحايطة وحمادية ومقنمية ورزامية ويزيدية وميمونية

(١) كيف لا تحل المرأة مهملة مع اهم يسون مسلمين ومع ان المسلم الى  
يصح ان تزوج غير مسلمة ما دامت مؤمنة ؟

وباطنية وحلاجية وعذاقية . واصحاب اباحة . ربما انشعبت الفرقة  
الواحدة من هذه الفرق ( ٩٣ ب ) اصنافاً كثيرة نذكرها على  
التفصيل في فصول مهديّة ان شاء الله عزّ وجلّ



## الفصل الأوّل

﴿ من فصول هذا الباب ﴾

في ذكر قول السبائية وبيان خروجها عن ملة الاسلام

السبائية اتباع عبد الله بن سبا الذي غلا في علي رضي الله عنه  
وزعم انه كان نبياً ثم غلا فيه حتى زعم انه إله ودعا الى ذلك قوماً  
من غواة الكوفة ورفع خبرهم الى علي رضي الله عنه فامر باحراق  
قوم منهم في حفرتين حتى قال بعض الشعراء في ذلك  
لَتَرَمِ بِي الْحَوَادِثُ حَيْثُ شَاءَتْ إِذَا لَمْ تَرَمِ بِي فِي الْحَفَرَيْنِ  
ثم ان عليا رضي الله عنه خاف من احراق الباقيين منهم شامة  
أهل الشام وخاف اختلاف اصحابه عليه ففنى ابن سبا الى ساباط  
المدائن فلما قتل علي رضي الله عنه زعم ابن سبا ان المقتول لم يكن  
علياً وإنما كان شيطاناً تصور للناس في صورة علي وان علياً صعد

الى السماء كما صعد اليها عيسى بن مريم عليه السلام . وقال كما كذبت  
اليهود والنصارى في دعواها قتل عيسى كذلك كذبت النواصب  
والخوارج في دعواها قتل علي وإنما رأت اليهود والنصارى شخصاً  
مصلوباً شبهوه بعيسى كذلك القاتلون يقتل علي وأوا قتيلاً يشبه  
علياً فظنوا انه علي . وعلى قد صعد الى السماء وانه سينزل الى  
الدنيا وينتقم من أعدائه . وزعم بعض السبائية أن علياً في  
السحاب وان الرعد صوته والبرق صوته ومن سمع من هؤلاء  
صوت الرعد قال عليك السلام يا أمير المؤمنين وقد روى عن عامر  
بن شراجل الشعبي ان ابن سبا قيل له ان علياً قد قتل فقال إن  
جئتمونا بدماعه في صُرَّةٍ لم نصدق بموته لا يموت حتى  
ينزل من السماء ويملك الارض بمخافتها وهذه ( ١٩٤ ) الطائفة  
تزعم ان المهدي المستظر إنما هو عليٌّ دون غيره وفي هذه الطائفة  
قال اسحاق بن سويد العدوي قصيدته يرى فيها من الخوارج  
والروافض والقدرية منها هذه الايات

برئت من الخوارج لست منهم	من الغزاة منهم وابن باب
ومن قوم اذا ذكروا علياً	يردون السلام على السحاب
وايكني أحبُّ بكل قلبي	واعلم ان ذاك من الصواب
رسول الله والصديق حياً	به أرجو غدا حسن الثواب

وقد ذكر الشعبي ان عبد الله بن السوداء كان يعين السبائية على قولها . وكان ابن السوداء في الاصل يهودياً من اهل الحيرة فظهر الاسلام واراد ان يكون له عند اهل الكوفة سوق ورياسة فذكر لهم انه وجد في التوراة ان لكل نبي وصياً وان علياً وصي محمد وانه خير الاوصياء كما ان محمداً خير الانبياء . فلما سمع ذلك منه شيعة على قالوا لملي انه من محبيك فرقع على قدره واجلسه تحت درجة منبره . ثم طهه عد غلوه فيه فهم يقتله فهاه ابن عباس عن ذلك وقال له ان قتلته اختلف عليك اصحابك وانت عازم على المود الى قتال اهل الشام وتحتاج الى مداواة اصحابك . فلما خشي من قتله ومن قتل ابن سبا الفتنة التي خافها ابن عباس نفاهما الى المدائن فافتن بهما الرعاع بعد قتل علي رضي الله عنه وقال لهم ابن السوداء والله لينبعن لملي في مسجد الكوفة عيناك تفيض إحداها عسلاً والاخرى سمناً ويفترف منهما شيعة . وقال المحققون من أهل السنة ان ابن السوداء كان على هوى دين اليهود واراد ان يفسد على المسلمين دينهم بتأويلاته في علي واولاده ( ٩٤ ب ) لكي يعتقدوا فيه ما اعتقدت النصارى في عيسى عليه السلام فانتسب الى الرافضة السبائية حين وجدهم أعرف أهل الاهواء في الكفر . ودلس ضلالته في تأويلاته قال عبد القاهر .

كيف يكون من فرق الاسلام قوم يزعمون أن علياً كان الها  
او نبياً؟ واثن جاز ادخال هؤلاء في جملة فرق الاسلام جاز  
ادخال الذين ادعوا نبوة مسيلمة الكذاب في فرق الاسلام . قلنا  
للسبائية . ان كان مقتول عبد الرحمن بن ملجم شيطاناً تصوره للناس  
في صورة علي فلم لعنم ابن ملجم . وهلاً مدحتوه . فإن قاتل  
الشیطان محمود علي فعله غير مذموم به . وقلنا لهم كيف يصح  
دعواكم ان الرعد صوت علي والبرق صوته وقد كان صوت الرعد  
مسموعاً والبرق محسوساً في زمن الفلاسفة قبل زمان الاسلام  
ولهذا ذكروا الرعد والبرق في كتبهم واختلفوا في عليهما ؛ ويقال  
لابن السوداء ليس علي عندك وعند الدين تميم اليهم من اليهود  
اعظم رتبة من موسى وهارون ويوشع بن نون وقد صح موت  
هؤلاء الثلاثة ولم ينبع لهم من الارض عسل ولا سمن بحال نبوع  
الماء المذنب من الحجر الصلد لموسى وقومه في التيه فما الذي عصم  
علياً من الموت وقد مات ابنه الحسين واصحابه بكر بلا عطاء ولم  
ينبع لهم ماء فضلاً عن عسل وسمن ؟

## الفصل الثاني

﴿ من فصول هذا الباب ﴾

في ذكر البيانية من الغلاة ويان خروجها عن فرق الاسلام

هولاء اتباع يان بن سمان التيمسي وهم الذين زعموا ان  
الامامة صارت من محمد بن الحنفية الى ابنه ابي هاشم عبد الله  
ابن محمد ثم صارت من ابي هاشم الى يان بن سمان بوصيته اليه  
واختلف هولاء في يان زعيمهم . فهم من زعم انه كان نبياً وأنه  
نسخ بعض شريعة محمد صلى الله عليه وسلم . ومنهم من زعم  
انه كان إلهاً وذكر هولاء ان ياناً قال لهم ان روح الإله ( ١٩٥ )  
تناسخت في الانبياء والائمة حتى صارت الى ابي هاشم عند الله  
ابن محمد بن الحنفية ثم انتقلت اليه منه يعني نفسه فادعى لنفسه  
الربوبية على مذاهب الحلولية ورغم ايضاً انه هو المذكور في  
القرآن في قوله ( هذا بيان للناس وهدى وموعظة للمتقين )  
( آل عمران ١٣٩ ) وقال انا البيان واما الهدى والموعظة وكان يزعم  
انه يعرف الاسم الاعظم وأنه يهزم بالعساكر وانه يدعو به الزهرة



فتجيبه . ثم انه زعم ان الاله الازلى رجل من نور وانه يغنى كله  
غير وجهه وتأول على زعم قوله ( كل شئ هالك الا وجهه )  
( القصص ٨٩ ) وقوله ( كل من عليها فان ويبقى وجه ربك )  
( الرحمن ٢٦ و ٢٧ ) ورفع خبر ييان هذا الى خالد بن عبد الله  
التشري في زمان ولايته في العراق فاحتال على ييان حتى ظفر به  
وصلبه وقال له ان كنت تهزم الجيوش بالاسم الذى تعرفه فاهزم  
به اعوانى عنك . وهذه الفرقة خارجة عن جميع فرق الاسلام  
لدعواها الالهية زعيمها ييان كما خرج عابدو الاصنام عن فرق  
الاسلام . ومن زعم منهم ان ييانا كان نبيا فهو كمن زعم ان مسيلمة  
كان نبيا وكلا الفريقين خارجان عن فرق الاسلام . ويقال للبيانة  
اذا جارفنا بمض الاله فما المانع من فناء وجهه فاما قوله كل شئ  
هالك الا وجهه فمعناه راجع الى بطلان كل عمل لم يقصد به وجه  
الله عز وجل وقوله ويبقى معناه ويبقى ربك لانه قال بعده ذو  
الجلال والاكرام ما رفع على البذل من الوجه . ولو كان الوجه مضافا  
الى الرب لقال ذى الجلال بخفض ذى لان نمت المخفوض يكون  
مخفوصا وهذا واضح في نفسه والحمد لله على ذلك

## لفصل ثانياً

في ذكر المغيرة من الفلاة ويان خروجها عن جملة فرق الاسلام

هؤلاء اتباع المغيرة بن سميد المجل وكان يظهر في بدء امره مولاة الامامية . ويزعم ان الامامة بعد علي والحسن والحسين الى سبطه محمد بن عبدالله بن ( ٩٥ ب ) الحسن بن الحسين بن الحسن بن علي . وزعم انه هو المهدي المنتظر واستدل على ذلك بالخبر الذي ذكر ان اسم المهدي يوافق اسم النبي صلى الله عليه وسلم واسم ابيه يوافق اسم ابن النبي عليه السلام وقتله الرافضة على دعوته اياهم الى انتظار محمد بن عبد الله بن الحسين بن الحسن بن علي ثم انه أظهر لهم بعد رياسته عليهم انواعاً من الكفر الصريح . منها دعواه النبوة ودعواه علمه بالاسم الاعظم وزعم انه يجي به الموقى ويهزم به الجيوش ومنها افراطه في التشبيه . وذلك انه زعم ان معبوده رجل من نور على رأسه تاج من نور وله اعضاء وقلب ينبع منه الحكمة وزعم ايضاً ان اعضاءه على صور حروف الهجاء وان الالف منها مثال قدميه واليمين على صورة عينه وشه الهاء بالفرح . ومنها انه تكلم في بدء الخلق فزعم ان الله تعالى

لما اراد ان يخلق العالم تكلم باسمه الاعظم فطار ذلك الاسم ووقع  
 تاجاً على رأسه وتأول على ذلك قوله ( سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى )  
 ( سبِّح ١ ) وزعم ان الاسم الاعلى انما هو ذلك التاج ثم انه  
 بعد وقوع التاج على رأسه كتب باصبعه على كفه اعمال عباده .  
 ثم نظر فيها فغضب من معاصيهم ففرق فاجتمع من عرقه بحران  
 احدهما مظلم مالح والآخر عذب نير . ثم اطلع في البحر فابصر ظله  
 فذهب ليأخذه فطار فانتزع عيني ظله فخلق منهما الشمس والقمر  
 وافنى باقى ظله وقال لا ينبغي ان يكون معى إله غيرى ثم خلق  
 الخلق من البحرين فخلق الشيعة من البحر العذب النير فهم  
 المؤمنون وخلق الكفرة وهم اعداء الشيعة من البحر المظلم المالح .  
 ورعم ايضاً ان الله تعالى خلق الناس قبل اجسادهم فكان اول ما  
 خلق فيها ظل محمد قال فذلك قوله ( قُلْ إِنْ كَانَ لِلرَّحْمَنِ وَلَدٌ  
 فَأَنَا أَوَّلُ الْعَابِدِينَ ) ( الزخرف ٨١ ) قال ثم ارسل ظل  
 محمد الى اظلال الناس ثم عرض على السموات والجبال ان  
 يمتنن على بن ابى طالب من ظالميه فأبى ذلك ( ١٩٦ )  
 فرض ذلك على الناس فامر عمر ابا بكر ان يتحمل نصرة على ومنعه  
 من اعدائه وان يندربه في الدنيا وضمه من له ان يعينه على القدريّة  
 على شرط ان يحمل له الخلاوة بعده فقبل ابو بكر ذلك قال فذلك

تأويل قوله ( إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ  
وَالْجِبَالِ فَأَيُّنَ أَنْ يَحْمِلْنَهَا وَأَشْفَقْنَ مِنْهَا وَحَمَلَهَا الْإِنْسَانُ إِنَّهُ  
كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا ) ( الأحزاب ٧٢ ) فزعم ان الظالم والجاهل  
ابوبكر وتأول في عمر قول الله تعالى ( كَذَّبَ الشَّيْطَانُ إِذْ قَالَ  
لِلْإِنْسَانِ اكْفُرْ فَلَمَّا كَفَرَ قَالَ إِنِّي بَرِيءٌ مِنْكَ ) ( الحشر ١٦ )  
والشيطان عنده عمر وكان المغيرة مع ضلالاته التي حكيناها عنه  
يأمر أصحابه بانتظار محمد بن عبدالله بن الحسين بن الحسن بن علي  
وسمع خالد بن عبدالله انقضى يخبره وضلالاته فطلبه فلما قتل  
المغيرة بقي أتباعه على انتظار محمد بن عبدالله بن الحسين بن الحسن  
فلما اظهر محمد هذا دعوته بالمدينة بعث اليها ابو جعفر المنصور  
بصاحب جيشه عيسى بن موسى مع جيش كثيف قتلوا محمد  
بعد غلبته على مكة والمدينة وكان اخوه ابراهيم بن عبدالله قد غلب  
على ارض المغرب . فاما محمد بن عبدالله بن الحسن فقتل بالمدينة في  
الحرب واما ابراهيم بن عبدالله بن الحسن فاته غره يسير لرحال  
واتباعه من المعتزلة وضمّنوا له النصره على جند المنصور فلما التقى  
الجمعان بناحرى وهي على ستة عشر فرسخاً من الكوفة قتل ابراهيم  
وانهزمت المعتزلة عنه ولحقه شوهم وتولى قتالهم من اصحاب  
المنصور عيسى بن موسى وسلم ابن قتيبة . واما اخوه الرئيس فاته

مات بارض المغرب وقيل انه سم . وذكر بعض أصحاب التواريخ  
ان سليمان بن جرير الزيدى سمه ثم هرب الى العراق فلما قتل محمد  
ابن عبد الله بن الحسين بن الحسن اختلف المغيرة في المغيرة فهربت  
منه فرقة منهم وانزوه وقالوا انه كذب في دعواه ان محمد بن  
عبد الله بن الحسن هو المهدي الذي يملك الارض لانه قتل  
ولم يملك الارض ولا عشرينها . وفرقة ثبتت على موالاة المغيرة  
وقالت ان صدق في ابن محمد بن عبد الله بن ( ٩٦ ب )  
الحسن هو المهدي المنتظر وانه لم يقتل بل هو في جبل من جبال  
حاجر مقيم الى ان يؤمر بالخروج فاذا خرج عقدت له البيعة بمكة  
بين الركن والمقام ويحج له سبعة عشر رجلاً يعطى كل رجل منهم  
حرفاً واحداً . م حروف الاسم الاعظم فيهمز مون الجوش  
ويملكون الارض وزعم هؤلاء ان الذي قتله جند المنصور بالمدينة  
انما كان شيطاناً تمثل للناس بصورة محمد بن عبد الله بن الحسين  
ابن الحسن وهؤلاء يعال لهم الحمديه من الرافضة لانتظارهم محمد  
ابن عبد الله بن الحسين بن الحسن . وكان جابر الجعفي على هذا  
للمذهب وادعى وصية المغيرة بن سعيد اليه بذلك فلما مات جابر  
دعى بكر الاعور الهجري الثقات وصية جابر اليه وزعم انه لا  
يموت واكل بذلك اموال المغيرة على وجه السخرية منهم فلما

مات بكر علوا انه كان كاذباً في دعواه فلمنوه قال عبد القاهر  
كيف يد في فرق الاسلام قوم شبهوا مبودهم بحروف الهجاء  
وادعوا نبوة زعيمهم لو كان هؤلاء من الامة لضع قول من يزعم ان  
القاتلين بنبوة مسيلمة وطلحة كانوا من الامة . ويقال للغميرية ان  
انكرتم قتل محمد بن عبد الله بن الحسين بن الحسن بن علي وزعمتم  
ان المقتول كان شيطاناً تصوري في صورته فبم تنفصلون ممن يزعم  
ان الحسين بن علي واصحابه لم يقتلوا بكر بلا بل غابوا وقتل شياطين  
تصوروا بصورتهم فانتظروا حسيناً فانه اعلى رتبة من ابن اخيه  
محمد بن عبد الله بن الحسين بن الحسن او انتظروا علياً ولا تصدقوا  
بقتله كما انتظرته السبابة فان علياً اجل من بنيه وهذا مالا انفصال  
لهم عنه



## لفصل الرابع

﴿ من هذا الباب ﴾

في ذكر الحرية وبيان خروجهم عن فرق الامة

هؤلاء اتباع عبد الله بن عمر بن حرب الكندي وكان علي  
دين اليبانية في دعواها ان روح الاله تناسخت في الانبياء ولائمة

الى ان اتهمت الى ابي هاشم عبد الله بن محمد بن الحنفية (١٩٧) ثم زعمت الحرية ان تلك الروح انتقلت من عبد الله بن محمد بن الحنفية الى عبد الله بن عمرو بن حرب وادعت الحرية في زعيمها عبد الله بن عمرو بن حرب مثل دعوى البيانية في بيان بن سميان وكلتا الفرقتين كافرة برها وليست من فرق الاسلام كما ان سائر الحلولية خارجة عن فرق الاسلام

## الفصل الخامس

✽ من هذا الباب ✽

في ذكر المنصورية وبيان خروجها عن جملة فرق الاسلام هؤلاء اتباع ابي منصور العجلي الذي زعم ان الامامة دارت في اولاد علي حتى انتهت الى ابي جعفر بن محمد بن علي بن الحسين ابن علي المعروف بالباقر وادعى هذا العجلي انه خليفة الباقر ثم الحد في دعواه فزعم انه عرج به الى السماء وان الله تعالى مسح يده على رأسه وقال له يا بني بلغ عني ثم انزله الى الارض وزعم انه الكسف الساقط من السماء المذكور في قوله (وَإِنْ يَرَوْا كِسْفًا مِّنَ السَّمَاءِ سَاقِطًا يَقُولُوا سَحَابٌ مَّرْكُومٌ) (الطور ٤٤)

وكفرت هذه الطائفة بالقيامة والجنة والنار وتأولوا الجنة على نعيم الدنيا والنار على عمن الناس في الدنيا واستحلوا مع هذه الضلالة خنق مخالفهم واستمرت فتنهم على عادتهم الى ان وقف يوسف ابن عمر التقي واتى العراق في زمانه على عورات المنصورية فاخذ ابا منصور العجلي وصلبه وهذه الفرقة ايضاً غير معدودة في فرق الاسلام لكفرها بالقيامة والجنة والنار

## فصل

من هذا الباب

في ذكر الجناحية من الفلاة ويان خروجها عن فرق الاسلام  
هؤلاء اتباع عبدالله بن معاوية بن عبدالله بن جعفر بن أبي طالب  
وكان سبب اتباعهم له ان المغيرة الذين تبرؤوا من المغيرة بن سعيد  
بعد قتل محمد بن عبدالله بن الحسين بن الحسن بن علي خرجوا  
من الكوفة الى المدينة يطلبون اماماً فلقاهم عبدالله بن معاوية  
ابن عبدالله بن جعفر فدعاهم الى نفسه وزعم انه هو الامام مد  
على واولاده من صلبه فبايعوه على امامته ورجعوا الى الكوفة



وحكوا لاتباعهم ان عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر زعم  
انه رب وان روح الاله كانت في آدم ثم في شيث ثم دارت  
(٩٧ ب) للناس تلك الصورة وزعموا ايضاً ان كل مؤمن يوحى  
اليه وتأولوا على ذلك قول الله تعالى ( وَمَا كَانَ لِنَفْسٍ اَنْ تَمُوتَ  
اِلَّا بِاِذْنِ اللَّهِ ) (آل عمران ١٤٦) اى يوحى منه اليه واستدلوا  
ايضاً بقوله ( وَاِذْ اَوْحَيْتُ اِلَى الْخَوَارِجِ ) (المائدة ١١٤)  
وادعوا في انفسهم انهم هم الخواريون وذكروا قول الله تعالى  
( وَاَوْحَى رَبُّكَ اِلَى النَّحْلِ ) (النحل ٦٨) وقالوا اذا جاز الوحي  
الى النحل فالوحي الينا اولى بالجواز. وزعموا ايضاً ان فيهم من هو  
افضل من جبريل وميكائيل ومحمد. وزعموا ايضاً انهم لا يموتون وان  
الواحد منهم اذا بلغ النهاية في دينه رفع الى الملكوت وزعموا انهم  
يرون المرفوعين منهم غدوة وعشية والفرقة الثالثة منهم عجربة  
اتباع عمير بن بيان المجلى قالوا بتكذيب الدين قالوا منهم انهم  
لا يموتون وقالوا انا نموت ولكن لا يزال خلف منا في الارض ائمة  
انبياء وعبدوا جعفرًا وسموه رباً. والفرقة الرابعة منهم مفضلية  
لا تنسابهم الى رجل كان يقال له مفضل الصيرفي قالوا بالاهية  
جعفر دون نوته وتبرؤا من ابي الخطاب لبراءة جعفر منه. والفرقة  
الخامسة منهم خطائية مطلقة ثبتت على. والالة ابي الخطاب في

دعاويه كلها وانكرت امامة من بعده قال عبد القاهر ان الباضية والمنصورية والجناحية والخطائية قد اكفروا ابا بكر وعمر وعثمان واكثر الصحابة باخراجهم عليا من الامامة في عصرهم وهم قد أخرجوا الامامة عن اولاد علي في اعصار زعمائهم . فيقال لهم اذا كان علي في وقته اولى بالامامة من سائر الصحابة فهلا كان اولاده اولى بها من زعمائهم في اعصارهم . وليس العجب من هؤلاء الضالين وانما العجب من علوية قتلوا هؤلاء . مع استبدادهم دونهم بالامامة



## الفصل السابع

﴿ من هذا الباب ﴾

في ذكر النراية والمفوضة والدمية وبيان خروجهم عن فرق الامة

النراية قوم زعموا ان الله عز وجل ( ١٩٨ ) ارسل جبريل عليه السلام الى علي فقلط في طريقه فذهب الى محمد لانه كان يشبهه وقالوا كان اشبه به من العراب بالعراب والدياب بالدياب . وزعموا ان عليا كان الرسول واولاده بعده هم الرسل وهذه الفرقة قول لاتباعها العنوا صاحب الريس يعنون جبريل عليه السلام

وكفر هذه الفرقة أكثر من كفر اليهود الذين قالوا لرسول الله صلى الله عليه وسلم من يأتيك بالوحي من الله تعالى . فقال جبريل فقالوا أنا لا نحب جبريل لأنه ينزل بالعباد وقالوا لو أتاك بالوحي . ميخائيل الذي لا ينزل إلا بالرحمة لآمنّا بك . فاليهود مع كفرهم بالنبي صلى الله عليه وسلم ومع عداوتهم لجبريل عليه السلام لا يلعنون جبريل وإنما يزعمون أنه من ملائكة العذاب دون الرحمة . والغريبة من الرافضة يلعنون جبريل ومحمداً عليهما السلام وقد قال الله تعالى ( من كانَ عَدُوًّا لِلَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَرُسُلِهِ وَجِبْرِيلَ وَمِيكَائِيلَ فَإِنَّ اللَّهَ عَدُوٌّ لِلْكَافِرِينَ ) (البقرة ٩٩) في هذا تحقيق اسم الكافر لمبغض بعض الملائكة ولا يجوز ادخال من سماه الله كافرين في جملة فرق المسلمين . وأما المفوضة من الرافضة فقوم زعموا أن الله تعالى خلق محمداً ثم فوض إليه تدبير العالم وتديره هو الذي خلق العالم دون الله تعالى ثم فوض محمد تدبير العالم إلى علي بن أبي طالب فهو المدبر الثالث وهذه الفرقة شر من المجوس الذين زعموا أن الإله خلق الشيطان ثم أن الشيطان خلق الشرور . وشر من النصاري الذين سموا عيسى عليه السلام مدبراً ثانياً فمن عد مفوضة الرافضة من فرق الإسلام فهو بمنزلة من عد المجوس والنصارى . من فرق الإسلام . وأما الدمية منهم فقوه زعموا أن علياً

هو الله وشتموا محمداً وزعموا ان علياً بشه ليثى عنه فادعى الامر  
لنفسه وهذه خارجة عن فرق الاسلام لكفرها بنبوة محمد من  
الله تعالى ( ٩٨ ب )

## الفصل الثامن

﴿ من هذا الباب ﴾

في ذكر الشريعة والنميرية من الرافضة

الشريعة اتباع رجل كان يعرف بالشريعى وهو الذى زعم ان  
الله تعالى حل في خمسة اشخاص وهم النبي وعلى وفاطمة والحسن  
والحسين . وزعموا ان هؤلاء الخمسة آلهة ولها اضداد خمسة  
واختلفوا في اضدادها فمنهم من زعم انها محمودة لانه لا يعرف  
فضل الاشخاص التى فيها الاله الا باضدادها . ومنهم من زعم  
ان الاضداد مذمومة وحكى عن الشريعى انه ادعى يوماً ان الاله  
حل فيه وكان بعده من اتباعه رجل يعرف بالنميرى حكى عنه انه  
ادعى في نفسه ان الله تعالى حل فيه فهذه ثمانى فرق من الروافض  
الغلاة خارجة عن جميع فرق الاسلام لاتبائهم الى غير الله . ومن  
اعجب الاشياء ان الخطاوية زعمت ان جعفرأ الصادق قد اودعهم

جلداً فيه علم كل ما يحتاجون اليه من الغيب وسموا ذلك الجلد  
جَمْفراً . وزعموا انه لا يقرأ ما فيه الا من كان منهم وقد ذكر

ذلك هارون بن سعد العجلي في شعره فقال

ألم ترَ ان الرافضين تفرقوا

فكلمهم من جعفر قال منكر

فطائفة قالوا إله ومنهم

طوائف سمته النبي المطهر

ومن عجب لم افضه جلد جعفر

برئت الى الرحمن ممن يجفرا

برئت الى الرحمن من كل رافض

يصير باب الكفر في الدين أعورا

اذا كف اهل الحق عن بدعة مضوا

عليهم وان يمضوا الى الحق قصرا

ولو قيل ان الفيل ضب لصدقوا

ولو قيل زنجي تحول احمر

واخلف من يوم البعير فانه

اذا هو للاقبال وُجّه ادبرا

فقبح اقوام وموه بعزة

كما قال في عيسى القرا من تنصرا

## الفصل التاسع

﴿ من هذا الباب ﴾

في ذكر اصناف الحلولة وبيان خروجها عن فرق الاسلام

الحلولة في الجملة عشر فرق كلها كانت في دولة الاسلام وغرض  
جميعها القصد الى افساد القول بتوحيد الصانع وتفصيل (١٩٩)  
فرعها في الاكثر يرجع الى غلاة الروافض وذلك ان السبائية  
واليائية والجناحية والخطائية والنيرية منهم باحمها حلولة وظهر  
بعدمهم للفتنة بما وراء نهر بيجنخون وظهر قوم بمرك يقال لهم  
رزامية وقوم يقال لهم بركوكة وظهر بدمهم قوم من الحلولة يقال  
لهم حلماية وقوم يقال لهم حلاجيه يُنسبون الى الحسين بن  
منصور المعروف بالحلاج وقوم يقال لهم المذاقرة ينسبون الى  
ابن ابي المذاقري وتبع هؤلاء الحلولة قوم من الحرمية شاركهم  
في استباحة المحرمات واستقاط المفروضات ونحن نذكر تفصيلهم  
على الاختصار . اما السبائية فانما دخلت في جملة الحلولة لقولها  
بان علياً صار إلهاً بحلول روح الاله فيه . وكذلك اليائية زعمت ان  
روح الاله دارت في الانبياء والائمة حتى انتهت الى علي ثم

دارت الى محمد بن الحنفية ثم صارت الى ابنه أبي هاشم ثم حلت  
بعده في بان بن سمان . وادعوا بذلك إلهية بيان بن سمان  
وكذلك الجناحية منهم حلولية لدعواها ان روح الاله دارت في علي  
واولاده ثم صارت الى عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر  
فكفرت بدعواها حلول روح الاله في زعيمها وكفرت مع ذلك  
بالقيامة والجنة والنار . والخطائية كلها حلولية لدعواها حلول روح  
الاله في جعفر الصادق وبعده في أبي الخطاب الاسدي . فهذه  
الطائفة كافرة من هذه الجهة ومن جهة دعواها ان الحسن والحسين  
واولادهما ابناء الله واجباؤه ومن ادعى منهم في نفسه انه من ابناء  
الله فهو كافر من سائر الخطائية والشريعة . والميرية منهم حلولية  
لدعواها ان روح الاله حلت في خمسة اشخاص النبي وعلي وفاطمة  
والحسن والحسين لدعواها ان هؤلاء الاشخاص الخمسة آلهة . واما  
الرزامية فقوم يبرروا فرطوا في موالاة ابي مسلم صاحب دولة (٩٩ب)  
بنی العباس وساقوا الامامة من أبي هاشم اليه ثم ساقوها من محمد  
ابن علي الى أخيه عبد الله بن علي السفاح ثم زعموا ان الامامة بعد  
السفاح صارت الى أبي مسلم واقروا مع ذلك بقتل ابي مسلم وموته  
الافرة منهم يقال لهم ابو مسلمية افرطوا في ابي مسلم غاية الافراط  
وزعموا انه صار إلهًا بحلول روح الاله فيه وزعموا ان أبا مسلم خير

من جبريل ويكائيل وسائر الملائكة . وزعموا ايضاً ان ابا مسلم حي لم يمت وهم على انتظاره . وهؤلاء بمرور هرات يعرفون بالبركوكية فاذا سئل هؤلاء عن الذي قتله المنصور قالوا كان شيطاناً تصور للناس في صورة أبي مسلم . واما المقنعية فهم المبيضة بماء وراه نهر جيحون وكان زعيمهم المعروف بالمقنع رجلاً أعور فصاروا بمرور من أهل قرية يقال لها ( كازه كيمن دات ) وكان قد عرف شيئاً من الهندسة والحيل والثيرنجيات وكان على دين الرزمية بمرور ثم ادعى انفسه الإلهية واحتجب عن الناس ببرقع من حرير واغتر به أهل جبل ابلان وقوم من الصعد . ودامت فتنته على المسلمين مقدار اربع عشرة سنة وعاونته كفرة الاترك الخلقية على المسلمين للفتارة عليهم وهزموا عساكر كثيرة من عساكر المسلمين في ايام المهدي بن المنصور وكان الممنوع قد اباح لاتباعه المحرمات وحرّم عليهم القول بالتحريم واستقط عنهم الصلاة والصيام وسائر العبادات وزعم لاتباعه انه هو الاله وانه كان قد تصور مرة في صورة آدم ثم تصور في وقت آخر بصورة نوح وفي وقت آخر بصورة ابراهيم ثم تردد في صور الانبياء الى محمد ثم تصور بعده في صورة علي وانتقل بعد ذلك في صور اولاده ثم تصور بعد ذلك في صورة أبي مسلم ثم انه زعم انه في زمانه الذي كان فيه قد تصور بصورة



هشام بن حكيم وكان اسمه هاشم بن حكيم وقال اني انما انتقل  
في الصور لان عبادي لا يطيقون رؤيتي في صورتي التي انا عليها  
ومن رآني احترق بنوري وكان له حصن عظيم وثيق بناحية  
كثير ويحشب في جبل يقال له سيام وكان عرض جدار  
سورها اكثر من مائة آجرة دونها خندق (١١٠٠) كثيرة  
وكان معه أهل الصعد والأتراك الخلاجية وجهاز المهدي اليهم  
صاحب جيشه معاذ بن مسلم في سبعين ألف من المقاتلة واتبهم  
لسعيد بن عمرو الحرشي ثم افرد سعيداً بالقتال وتدير الحرب  
قناتله سنين واتخذ سعيد من الحديد والخشب مائتي سلم ليضعها  
على عرض خندق المنع ليعبر عليها رجاله واستدعى من مولتان  
الهند عشرة آلاف جلد جاموس وحشاها رملًا وكبس بها خندق  
المنع وقاتل جند المنع من وراء خندقه فاستأمن منهم اليه ثلاثون  
ألفاً وقتل الباقون منهم واحرق المنع نفسه في تنور في حصنه  
قد اذاب فيه النحاس مع السكر حتى ذاب فيه واقتن به اصحابه  
بعد ذلك لما لم يجدوا له جثة ولا رماداً . وزعموا انه صعد الى السماء  
واتباعه اليوم في جبال ابلق اكره اهلها ولهم في كل قرية من  
من فراه مسجد لا يصلون فيه ولكن يكترون مؤذناً يؤذن فيه  
وهم يستحلون الميتة والخنزير وكل واحد منهم يستمتع بامرأة غيره

وان ظفروا بمسلم لم يره المؤذن الذى فى مسجد دم قتلوه واخفوه  
غير انهم مقهورون بامة المسلمين فى ناحيتهم والحمد لله على  
ذلك . واما الحلماية من الحلولية فهم المنسوبون الى ابى حلمان  
الدمشقى وكان اصله من فارس ومنشؤه حلب واطهر بدعته بدمشق  
فنسب لذلك اليها وكان كفره من وجهين . احدهما انه كان يقول  
بمحلول الاله فى الاشخاص الحسنة وكان مع اصحابه اذا رأوا صورة  
حسنة سجدوا لها يوهمون ان الاله قد حل فيها . والوجه الثانى  
من كفره قوله بالاباحة ودعواه ان من عرف الاله على الوصف  
الذى يعتقده هو زال عنه الخطر والتحريم واستباح كل ما يستلذه  
ويشتهيه . قال عبد القاهر رأيت بعض هؤلاء الحلماية يستدل  
على جواز حلول الاله فى الاجساد بقول الله تعالى للملائكة فى  
آدم (إِذَا سَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي فَقَعُوا لَهُ سَاجِدِينَ)  
(الحجر ٢٩) . وكان يزعم ان الاله انما أمر الملائكة بالسجود  
لآدم لانه كان قد حل فى آدم وانما حله لانه خلقه فى احسن تقويم  
ولهذا قال (لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ) (التين ٢) فقلت  
له (١٠٠ ب) اخبرنى عن الآية التى استدلت بها فى امر الله  
للملائكة بالسجود لآدم عليه السلام والآية الباطنة بان الانسان  
مخلوق فى احسن تقويم هل اريد بهما جميع الناس على العموم ام

أريد بهما إنسان بعينه . فقال ما الذى يلزمنى على كل واحد من القوانين ان قلت به . قلت ان قلت ان المراد بهما كل الناس على العموم لزمك ان تسجد لكل انسان وان كان قبيح الصورة لدعوك ان الاله حل في جميع الناس وان قلت ان المراد به انسان بعينه وهو آدم عليه السلام دون غيره فلم تسجد لغيره من اصحاب الصور الحسنة ولم تسجد للفرس الرابع والشجرة المثمرة وذوات الصور الحسنة من الطيور والبهائم وربما كان لخب الناس في صورة فان استجزت السجود له فقد جمعت بين ضلالة الحلولة وضلالة عاوى النار واذا لم تسجد للنار ولا للما . ولا للهواء ولا للسماء مع حسن صور هذه الاشياء في بعض الاحوال فلا تسجد للاشخاص الحسنة الصور . وقلت له ايضا ان الصور الحسنة في العالم كثيرة وليس بعضها بحلول الاله فيه اولى من بعض وان زعمت ان الاله حال في جميع الصور الحسنة فهل ذلك الحلول على طريق قيام العرض بالجسم او على طريق كون الجسم في الجسم به ويستحيل حلول عرض واحد في محال كثيرة ويستحيل كون شئ واحد في امكنة كثيرة واذا استحال هذا استحال ما يؤدى اليه . واما الخلافة فنسبون الى أبى الفيث الحسن بن منصور المعروف باللاج وكان من ارض فارس من ائمة يقال لها البيضاء وكان

في بدء امره مشغولاً بكلام الصوفية وكانت عباراته حينئذٍ من الجنس الذي تسميه الصوفية الشطح وهو الذي يحتمل معنيين . احدهما حسن محمود . والآخر قبيح مذموم وكان يدعى انواع الملووم على الخصوص والعموم وافتن به قوم من اهل بغداد وقوم من اهل طالقان خراسان وقد اختلف فيه المتكلمون والفقهاء والصوفية . فاما المتكلمون فاکثرهم على تكفير . وعلى انه كان على مذاهب الحلولية وقبله قوم من متكلمي السالمية بالبصرة ونسبوه الى حقائق معاني الصوفية . وكان القاضي ابوبكر محمد بن الطيب الاشعري (١٠١) رحمه الله نسبه الى معاطاة الحيل والمخاريق وذكر في كتابه الذي اُبان فيه عجز المعتزلة عن تصحيح دلائل النوبة على اصولم مخاريق الحلاج ووجوه حيله . واختلف الفقهاء أيضاً في شأن الحلاج فتوقف فيه ابو العباس بن سريج لما استفتى في دمه وافق ابو بكر بن داود بجوار قتله واختلف فيه مشايخ الصوفية فبرئ منه عمرو بن عثمان المكي وأبو يعقوب الاقطع وجماعة منهم وقال عمرو بن عثمان كنت اماشيه يوماً فقرأت شيئاً من القرآن فقال يمكنني ان اتول مثل هذا وروى ان الحلاج مر يوماً على الجنيد فقال له : الحق فقال الجنيد أنت بالحق اية خشية تقصد فتحقق فيه ما قال الجنيد لانه صلب بعد ذلك وقبله جماعة من الصوفية . منهم أبو

العباس بن عطا ببغداد وأبو عبد الله بن خفيف بفارس وأبو القاسم النصرابادي بفسابور وفارس الدينوري بناحية والذين نسبوه الى الكفر والى دين الحملوية حكوا عليه انه قال من هذب نفسه فى الطاعة وصبر على اللذات والشهوات ارتقى الى مقام المقرين ثم لا يزال يصفو ويرتقى فى درجات المصافات حتى يصفو عن البشرية فاذا لم يبق فيه من البشرية حظ حل فيه روح الاله الذى حل فى عيسى بن مريم . ولم يرد حينئذ شيئاً الا كان كما اراد وكان جميع فله فعل الله تعالى . وزعموا ان الحلاج ادعى لنفسه هذه الرتبة وذكر انه ظفروا بكتب له الى اتباعه عنونها من المؤهورب الارباب المتصور فى كل صورة الى عبده فلان فظفروا بكتب اتباعه اليه وفيها يا ذات اللذات ومتهى غاية الشهوات نشهد انك المتصور فى كل زمان بصورة وفى زماننا هذا بصورة الحسين بن منصور ونحن نستجير لك ونرجو رحمتك يا علام الغيوب . وذكروا انه استمال ببغداد جماعة من حاشية الخليفة ومن حرمه حتى خاف الخليفة وهو جعفر المقتدر بالله معرفة فتنه فحبسه واستفتى الفقهاء فى دمه واستروح الى فتوى أبى بكر ابن داود بأباحة دمه فقدم الى حامد بن العباس بصريه ألف صوت وبقطع يديه ورجليه وصلبه بعد ذلك عند جسر بغداد (١٠١ ب)

فجعل به ذلك يوم الثلاثاء. لست بعين من ذى القعدة سنة تسع  
وثلاثمائة ثم انزل من جذعه الذى صلب عليه بعد ثلاث واحرق  
وطرح رماده فى الدجلة وزعم بعض المنسوين اليه انه حي لم يقتل  
واتما قتل من ألقى عليه شبهة والدين تولوه من الصوفية وزعموا انه  
كشف له احوال من الكرامة فاطهرها للناس فموجب بتسليط  
منكرى الكرامات عليه لتبقى حاله على التليس . وزعم هؤلاء ان  
حقيقة التصوف حال طاهرها تليس وباطنها تقديس واستدلوا  
على تقديس باطن الحلاج بما روى انه قال عند قطع يديه ورجليه  
حسب الواحد افراد الواحد وبأنه سئل يوماً عن ذنبه فانشأ يقول  
ثلاثة احرف لا يحجم فيها وهجومان - واقطع الكلام وأشار بذلك  
الى التوحيد - واما المذاقرة فقوم ينفذون اتباع رجل ظهر ينفذون  
فى ايام الراضى بن المقتدر فى سنة اثنتين وعشرين وثلاثمائة وكان  
معروفاً بابن أبى المذاقر واسمه محمد بن على السلمقانى وادعى حلول  
روح الاله فيه وسمى نفسه روح القدس ووضع لاتباعه كتاباً سماه  
بالحاسية السادسة وصرح فيه برفع الشريعة وابعاح اللواط وزعم انه  
ايلاج الفاضل نوره فى المفضول . وابعاح اتباعه له حرمهم طمعاً فى  
ايلاجه نوره فيهن . وظفر الراضى بالله به وبجماعة من اتباعه منهم  
الحسين بن القسم بن عبيد الله بن سليمان بن وهب وابو عمران

ابراهيم بن محمد بن احمد بن المنجم ووجد كتبهما اليه يخاطبانه فيها  
بالرب والمولى ويصفانه بالقدرة على ما يشاء واقرؤا بذلك بحضرة  
الفقهاء ومنهم ابو العباس احمد بن عمر بن سريج وابو الفرج المالكي  
وجماعة من الاثمة فاعترفوا بذلك وامر المعروف منهم بالحسين بن  
القاسم بن عبيد الله بالبراءة من ابن أبي العذاقر بأن يصفعه ففعل  
ذلك واظهر التوبة وافتي ابن سريج بجواز قبول توبته على مذهب  
الشافعي رحمه الله وافتي المالكيون برد توبة الزمديق بعد العشور  
عليه فامر الرازي بحبسه الى ان ينظر في امره وأمر (١١٠٢)  
بقتل ابن أبي العذاقر وصاحبه ابي عون فقال له ابن أبي العذاقر  
امهلني ثلاثة ايام لينزل فيها براءتي من السماء او نعمة على اعدائي  
واشار الفقهاء على الرازي بتعجيل قتلها ففعل بها ثم احرقهما بعد  
ذلك وطرح رمادهما في الدجلة



## الفصل الحادي عشر

﴿ من فصول هذا الباب ﴾

في ذكر اصحاب الاباحة من الخرمية وبيان خروجهم  
عن جملة فرق الاسلام

فهؤلاء صنفان صنف منهم كانوا قبل دولة الاسلام كاللزديكية  
الذين استباحوا المحرمات وزعموا ان الناس شركاء في الاموال  
والنساء ودامت فتنة هؤلاء الى ان قتلهم اتوشروان في زمانه.  
والصنف الثاني خرمدينية ظهوروا في دولة الاسلام وهم فريقان  
بابكية ومازيارية وكلتاها معروفة بالحمرة. فالبابكية منهم اتباع بابك  
الخرزي الذي ظهر في جبل الديدن بناحية اذربيجان وكثر بها اتباعه  
واستباحوا المحرمات وقتلوا الكثير من المسلمين وجزأه خلفاء  
بني العباس جيوشاً كثيرة مع المشين الحاح ومحمد بن يوسف  
التغري وابي دلف المعلى واقرائهم وبقيت المساكر في وجهه  
مقدار عشرين سنة الى ان اخذ بابك واخوه اسحق بن ابراهيم  
وصلبا بعين من راي في ايام المعتصم وتهم المشين الحاح بملاة  
بابك في حربه وقتل لأجل ذلك واما المازيارية منهم فم اتباع



مازيار الذي اظهر دين المحمرة بجرجان . وللبابكية في جبلهم ليلة عيد لهم يجتمعون فيها على الحمر والزمر وتختلط فيها رجالهم ونساؤهم فاذا اطلقت سرجهم ونيرانهم اقتض فيها الرجال النساء على تقدير من عزّ بزّ . والبابكية ينسبون أصل دينهم الى أمير كان لهم في الجاهلية اسمه شروين . ويزعمون ان اياه كان من الزنج وامه بعض بنات ملوك الفرس . ويزعمون ان شروين كان افضل من محمد ومن سائر الانبياء وقد بنوا في جبلهم مساجد للمسلمين يؤذن فيها المسلمون وهم (١٠٢ب) يعلمون اولادهم القرآن لكنهم لا يصلون في السر ولا يصومون في شهر رمضان ولا يرون جهاد الكفرة . وكانت فتنة مازيار قد عظمت في ناحيته الى ان اخذ في ايام المعتصم ايضاً وصب بسر من رأى بمحذاه بابك الخزى واتباع ما ريار اليوم في جبلهم اكرة من يليهم من سواد جرجان يظهرون الاسلام ويضرون خلافة والله المستعان على اهل الزيف والطغيان

## الفصل الثاني عشر

﴿ من فصول هذا الباب ﴾

في ذكر اصحاب التناسخ من اهل الاهواء وبيان خروجهم  
عن فرق الاسلام

القائلون بالتناسخ اصناف صنف من الفلاسفة وصنف من  
السنية . وهذان الصنفان كانا قبل دولة الاسلام . وصنفان اخران  
طهرا في دولة الاسلام أحدهما من حملة التقديرية . والآخرون  
جملة الرافضة الغالية . فاصحاب التناسخ من السنية قالوا بقسم  
العالم وقالوا ايضاً بابطال النظر والاستدلال . وزعموا انه لا معلوم  
الا من جهة الحواس الخمس وانكر اكثرهم المعاد والبعث بعد  
الموت . وقال فريق منهم بتناسخ الارواح في الصور المختلفة .  
واجازوا ان يُنقل روح الانسان الى كل وروح الكلب الى  
انسان وقد حكى اقلوطرخس مثل هذا القول عن بعض  
الفلاسفة . وزعموا ان من أذنب في قالب ناله العقاب على ذلك  
الذنب في قالب آخر . وكذلك القول في الثواب عندهم . ومن اعجب  
الاشياء دعوى السمنية في التناسخ الذي لا يعلم بالحواس مع

قولهم انه لا معلوم الا من جهة الحواس وقد ذهبت الماتوية ايضا الى التناسخ وذلك ان ماتيا قل في بعض كتبه إن الارواح التي تفارق الاجسام نوعان ارواح الصديقين واوراح أهل الضلالة. فأرواح الصديقين اذا فارقت أجسادها سرت في عمود الصبح الى النور الذي فوق الفلك فبقيت في ذلك العالم على السرور الدائم . وأرواح أهل الضلال اذا فارقت الاجساد وأرادت اللحق بالنور الأعلى ردت منعكسة إلى السفلى . فتناسخ في أجسام الحيوانات الى ان تصفون شوائب الظلمة ثم تلتحق بالنور العالى ( ١١٠٣ )

وذكر أصحاب المقالات عن سقراط وافلاطن واتباعهما من الفلاسفة انهم قالوا بتناسخ الأرواح على تفصيل قد حكيناه عنهم في كتاب الملل والنحل . وقال بعض اليهود بالتناسخ . وزعم انه وجد في كتاب دانيال ان الله تعالى مسح بخصر في سبع صور من صور البهائم والسباع وعذبه فيها كلها ثم بعثه في آخرها . وحدثاً . وأما أهل التناسخ في دوله الاسلام فان البيانية والجناحية والخطائية والروندية من الروافض الحلوية كلها قالت بتناسخ روح الاله في الأئمة بزعمهم . وأول من قال بهذه الضلالة السبائية من الرافضة لدعواهم أن علياً صار الها حين حلّ روح الاله فيه .

وزعمت البياينة منهم ان روح الاله دارت في الانبياء ثم في الائمة الى ان صارت في يان بن سمان . وادعت الجناحية منهم مثل ذلك في عبد الله بن معاوية بن عبد الله بن جعفر . وكذلك دعوى الخطائية في ابن الخطاب . وكذلك دعوى قوم من الروندية في أبي مسلم صاحب دولة بني العباس . فهؤلاء يقولون بتناسخ روح الاله دون أرواح الناس تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً ولما أهل التناسخ من القدونية فجماعة منهم أحمد بن حايط وكان معتزلاً . منسباً الى النظام . وكان على بدعته في الفطرة وفي نفي الجزء الذي يتجزأ وفي نفي قدرة الله تعالى على الزيادة في نسيم أهل الجنة أو في عذاب أهل النار وزاد على النظام في ضلالاته في التناسخ . ومنهم أحمد بن أيوب بن ياتوش وكان تلميذ أحمد بن حايط في التناسخ . لكنهما اختلفا بعد في كيفية التناسخ . ومنهم محمد بن أحمد القحطي واقتصر بأنه كان منهم في التناسخ والاعتزال . ومنهم عبد الكريم بن أبي الدوجاء وكان خال معن بن زائدة . وجمع بين أربعة أنواع من الضلالة . أحدها أنه كان يرى في السردين الماثوية من الثبوتية . والثاني قوله بالتناسخ والثالث ميله الى الرافضة في الامامة . والرابع قوله بالتمدد في أبواب التعديل والتحويل . وكان وضع أحاديث كثيرة باسناد

يقتر بها من لا معرفة له بالجرّح والتعديل . وتلك الأحاديث التي وضعها كلها ضلالات في التشبيه ( ١٠٣ ب ) والتعطيل وفي بعضها تغيير أحكام الشريعة وهو الذي أفسد على الرافضة صوم رمضان بالهلل ورددّهم عن اعتبار الأهلة بحساب وضعه ثم ونسب ذلك الحساب الى جعفر الصادق ورفع خبر هذا الضال الى أبي جعفر بن محمد بن سليمان عامل المنصور على الكوفة فامر بقتله فقال ان يقتلوني لقد وضعت أربعة ألف حديث أحلت بها الحرام وحرمت بها الحلال وفطرت الرافضة في يوم من أيام صومهم وصومتهم في يوم من أيام فطرمهم . وتفصيل قول هؤلاء في التناسخ ان احمد بن حايط زعم ان الله تعالى أبدع خلقه أصحابه سالفين عقلاء بالبين في دار سوى الدنيا التي هم فيها اليوم واكمل عقولهم وخلق فيهم معرفته والعلم به واسبق عليهم نعمه . وزعم ان الانسان المأمور بالمنى المنعم عليه هو الروح التي في الجسم وان الاجسام قوالب للأرواح . وزعم ان الروح هي الحي اتقاد العالم وان الحيوان كله جنس واحد . وزعم ايضا ان جميع انواع الحيوان محتمل للتكليف وكان قد توجه الامر والهي عليهم على اختلاف صورهم وانماهم وقال ان الله تعالى لما كانهم في لدار التي خلقهم فيها شكره على ما انعم به عليهم

اطاعه بعضهم في جميع ما أمرهم به وعصاه بعضهم في جميع ما أمرهم به . فمن اطاعه في جميع ما أمره به أقره في دار النعيم التي ابتداء فيها . ومن عصاه في جميع ما أمره به أخرجه من دار النعيم الى دار المذاب الدنم وهي النار . ومن أطاعه في بعض ما أمره به وعصاه في بعض ما أمره به أخرجه الى الدنيا وألبسه بعض هذه الاجسام التي هي القوالب الكثيفة وابتلاه بالبأساء والضراء والشدة والرجاء والذات والآلام في صور مختلفة من صور الناس والطيور والبهائم والسباع والحشرات وغيرها على مقادير ذنوبهم ومعاصيهم في الدار الاولى التي خلقهم فيها فمن كانت معاصيه في تلك الدار اقل وطاعاته اكثر كانت صورته في الدنيا احسن . ومن كانت طاعاته في تلك الدار اقل ومعاصيه اكثر صار قلبه في الدنيا أقبح ثم زعم ان الحيوان الذي من الروح لا يزال في هذه الدنيا يتكرر في قوالب وصور مختلفة ما دامت طاعاته مشوبة بذنوبه وعلى قدر طاعاته وذنوبه يكون منازل قوالبه في الانسانية واليهيمية ثم لا يزال من الله تعالى رسول الى كل نوع من الحيوان وتكاليف للحيوان ابتداء الى ان يتمحض عمل الحيوان طاعات فيرد الى دار النعيم الدنم وهي الدار التي خلق فيها او يمحض عمله معاصي فينقل الى النار الدائم عندها

فهذا قول ابن حايط في تناسخ الارواح . وقال احمد بن ايوب بن  
 بانوش ان الله تعالى خلق الخلق كله دفعة واحدة . وحكى عنه  
 بعض أصحابه أن الله تعالى خلق أولاً الاجزاء المقدرة التي كل  
 واحد منها جزء لا يتجزأ . وزعم ان تلك الاجزاء كانت أحياء  
 عاقلة وان الله تعالى كان قد سوى بينهم في جميع امورهم اذ لم  
 يستحق واحد منهم تفضيلاً على غيره ولا كان من احد منهم  
 جناية يؤخر لاجلها عن غيره . قال ثم انه خيرهم بين ان يمتنعهم  
 بعد اسباغ النعمة عليهم بالطاعات ليستحقوا بها الثواب عليها  
 لان منزلة الاستحقاق أشرف من منزلة التفضيل . وبين ان يتركهم  
 في تلك الدار تفضلاً عليه بها فاختر بعضهم المحبة واباها بعضهم .  
 فمن اباها تركه في الدار الاولى على حاله فيها . ومن اختار الامتحان  
 امتحنه في الدنيا ولما امتحن الدين اختاروا الامتحان عصاه  
 بعضهم وأطاعه بعضهم . فمن عصاه حطه الى رتبة هي دون المنزلة  
 التي خلقوا فيها . ومن اطاعه رفعه الى رتبة أعلى من المنزلة التي  
 خلق عليها . ثم كررهم في الاشخاص والقوالب إلى ان صار قوم  
 منهم ناساً وآخرون صاروا بهائم أو سباعاً بذنوبهم ومن صار منهم  
 الى البهيمية رقععه التكليف . وكان يخالف ابن حايط في تكليف  
 البهائم . ثم قال في البهائم انها لا تزال تترد في الصور ( ١٠٤ ب )

القيحة وتلقى المكاره من الذبح والتسخير الى ان تستوفي ما تستحق من العقاب بذنوبها ثم تعاد الى الحالة الاولى ثم يخبرهم الله تعالى تخيراً ثانياً في الامتحان . فان اختاروه اعاد تكليفهم على الحال التي وصفناها وان امتنعوا منه تركوا على حالهم غير مكلفين وزعم ان من المكلفين من يعمل الطاعات حتى يستحق ان يكون نبياً او ملكاً فيفعل الله تعالى ذلك به . وزعم القحطى منهم ان الله تعالى لم يعرض عليهم في اول امرهم التكليف بل هم سألوه الرفع عن درجاتهم والتفاضل بينهم فاخبرهم بأنهم لا يصفون بذلك الا بعد التكليف والامتحان وانهم وان كلفوا فقصوا استحقوا العقاب فابوا الامتحان . قال فذلك قوله ( إِنَّا عَرَضْنَا الْأَمَانَةَ عَلَى السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَبَيْنَ أَنْ يَحْمِلْنَهَا وَأَنفَقْنَ مِنْهَا وَحَمَلَهَا الْإِنْسَانُ إِنَّهُ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا ) (الأحزاب ٧٦) وزعم ابو مسلم الحراني ان الله تعالى خلق الارواح وكلب منها من علم انه يطيعه دون من يعصيه وان العصاة إنما عصوه ابتداءً فعوقبوا بالنسخ والمسح في الاحساد المختلفة على مقادير ذنوبهم فهذا تفصيل قول اصحاب التناسخ وقد قمنا عليهم في كتاب الملل والنحل بما فيه



## الفصل الثالث عشر

من فصول هذا الباب

في بيان ضلالات الحايطة من القدرية وبيان خروجهم

عن فرق الامة

هوؤلاء اتباع احمد بن حايط القدرى وكان من اصحاب  
النظام في الاعتزال وقد ذكرنا قوله في التناسخ قبل هذا ونذكر  
في هذا الفصل ضلالاته في توحيد الصانع . وذلك ان ابن حايط  
وفضلاً الحديثي زعما ان للخلق رين وخالقين . احدهما قديم وهو  
الله سبحانه والآخر مخلوق وهو عيسى بن مريم . وزعما ان المسيح هو  
ابن الله على معنى النبي دون الولادة . وزعما ايضاً ان المسيح هو  
الذي يحاسب الخلق في الآخرة وهو الذي عناه الله بقوله ( وَجَاءَ  
رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا ) (الفجر ٢٧) وهو الذي يأتي (في ظِلِّ مِّنَ  
النَّعَامِ) (البقرة ٢١١) وهو الذي خلق آدم على صورة نفسه وذلك  
تأويل ما روى ان الله تعالى خلق الها على صورته . وزعم انه هو  
الذي عناه ( ١١٥ ) النبي صلى الله عليه وسلم بقوله ترون ربكم  
كما ترون القمر ليلة البدر وهو الذي عناه بقوله ان الله تعالى خلق

العقل فقال له أقبل فأقبل وقال له أدير فأدير فقال ما خلقت خلقاً  
أكرم منك وبك اعطى وبك اخذ . وقال ان المسيح تذرع  
جسداً وكان قبل التذرع عقلاً . قال عبد القاهر قد شارك هذان  
الكافران الثنوية والمجوس في دعوى خالقين . وقولهم شر من قولهم  
لان الثنوية والمجوس اصابوا اختراع جميع الخيرات الى الله تعالى  
وانما اضافوا فعل الشرور الى الظلمة والى الشيطان . و اضاف ابن  
حايط وفضل الحذني فعل الخيرات كلها الى عيسى بن مريم و اضافا  
اليه محاسبة الخلق في الآخرة . والعجب في قولهما ان عيسى خلق  
جده آدم عليه السلام فيا عجباً من فرع يخلق اصله ومن عد هذين  
الضالين من فرق الاسلام كمن عد النصارى من فرق الاسلام

## الفصل الرابع عشر

﴿ من فصول هذا الباب ﴾

في ذكر الحمارية من القدرية وبيان خروجهم عن فرق الأمة

هؤلاء قومٌ من معتزلة عسكر مكارم اختاروا من بدع  
اصناف القدرية صلايات مخصوصة فاخذوا من ابن حايط  
قوله بتناسخ الأرواح في الاحساد والتموات واخذوا من عباد بن

سليمان الضميري قوله بان الذين مسخهم الله قردةً وخنازير كانوا  
بعد المسخ ناساً وكانوا معتقدين للكفر بعد المسخ واخذوا من  
جمد بن درهم الذي ضحى به خالد بن عبد الله القسري قوله بان  
النظر الذي يوجب المعرفة تكون تلك المعرفة فعلاً لا فاعلاً لها ، ثم  
زعموا بعد ذلك ان الحمر ليست من فعل الله تعالى وانما هي من  
فعل الحمار لأن الله تعالى لا يفعل ما يكون سبب المعصية . وزعموا  
ان الاسان قد يخلق أنواعاً من الحيوانات كاللحم اذا دفنه الانسان  
او يرضعه في الشمس فيُدَوِّد زعموا ان تلك الديدان من خلق  
الاسان وكذلك العقارب التي تظهر من التبن تحت الآجر زعموا  
انها من اختراع من جمع بين الآجر والتبن وهؤلاء ( هـ . اب )  
شر من المجوس الذين اضافوا اختراع الحيات والحشرات والسموم  
الى الشيطان ومن عدم من فرق الامة كمن عد المجوس من  
فرق الامة



## الفصل الخامس عشر

﴿ من فصول هذا الباب ﴾

في ذكر اليزيدية من الخوارج وبيان خروجهم عن فرق الاسلام  
هؤلاء اتباع يزيد بن ابي أنيسة الخارجي وكان من البصرة  
ثم انتقل الى تون من ارض فارس وكان على رأي الاباضية من  
الخوارج ثم انه خرج عن قول جميع الامة لدعواه ان الله عز وجل  
بيعت رسولا من العجم وينزل عليه كتابا من السماء وينسخ  
بشرعه شريعة محمد صلى الله عليه وسلم وزعم ان اتباع ذلك النبي  
المنتظر هم الصابئون المذكورون في القرآن فاما المسمون بالصائبة  
من اهل واسط وحران فاهم الصابئون المذكورون في القرآن .  
وكان مع هذه الضلالة يتولى من شهد لمحمد صلى الله عليه وسلم  
بالنبوة من اهل الكتاب وان لم يدخل في دينه وسماه بذلك مؤمنين  
وعلى هذا القول يجب ان يكون العيسوية والرعائية من اليهود  
مؤمنين لانهم اقرؤا بنبوة محمد عليه السلام ولم يدخلوا في دينه  
وليس بجائز ان يعد في فرق الاسلام من يعد اليهود من المسلمين  
وكيف يعد من فرق الاسلام من يقول مسح شريعة الاسلام .

## الفصل السادس عشر

﴿ من هذا الباب ﴾

في ذكر الميمنية من الخوارج وبيان خروجهم

عن فرق الاسلام

هوؤلاء اتباع رجل من الخوارج الشخيرة كان اسمه ميمونا  
وكان على مذهب العبادة من الخوارج ثم انه خالف العبادة  
في الارادة والقدر والاستطاعة وقال في هذه الابواب الثلاثة بقول  
القَدَرِية المعتزلة عن الحق . وزعمَ مع ذلك أن أطفال المشركين  
في الجنة ولو بقى ميمون هذا على هذه البدع التي حكيناها عنه ولم  
يزِد عليها ضلاله سواها لم يصبها الى الخوارج لقوله بتكفير على  
وطلحة والزبير وعائشة وعثمان وقوله بتكفير أصحاب الدنوب والى  
القَدَرِية لقوله في باب الارادة والقدر والاستطاعة بأقوال القَدَرِية  
فيها ( ١٠٦ ) ولكنه زاد على القَدَرِية وعلى الخوارج بضلالة  
اشتقها من دين المجوس وذلك أنه أباح نكاح بنات الاولاد  
من الاجداد وبنات اولاد الاخوة والاخوات وقال انما ذكر  
الله تعالى في تحريم النساء بالنسب الامهات والبنات والاخوات

والصّات والخلالات وبنات الأخ وبنات الاخوات ولم يذكر بنات البنات ولا بنات البنين ولا بنات أولاد الاخوة ولا بنات أولاد الاخوات . فان طرد قياسه في امهات الامهات وامهات الآباء والأجداد المنخفض في المجوسية وان لم يجر نكاح الجدات وقاس الجدات على الامهات لزمه قياس بنات الاولاد على بنات الصّلب . وان لم يطرد قياسه في هذا الباب قض اعتلاله . وحكى الكرايسى عن الميمنية من الخوارج أنهم انكروا أن تكون سورة يوسف من القرآن وسكر بعض القرآن كمنكر كله . ومن استحلّ بعض ذوات المحارم في حكم المجوس . ولا يكون المجوس معدوداً في فرق الاسلام

## الفصل السابع عشر

من فصول هذا الباب

في ذكر الباطنية وبيان خروجهم عن جميع فرق الاسلام

اعلموا اسعدكم الله ان ضرر الباطنية على فرق المسلمين اعظم من ضرر اليهود والنصارى والمجوس عليهم بل اعظم من معصية الدهرية وسائر اصناف الكفرة عليهم بل اعظم من ضرر

الدجال الذى يظهر في آخر الزمان . لأن الذين ضلوا عن الدين بدعوة الباطنية من وقت ظهور دعوتهم الى يومنا اكثر من الذين يضلون بالدجال في وقت ظهوره لان فتنة الدجال لا تزيد مدتها على اربعين يوماً . وفشاخ الباطنية اكثر من عدد الرمل والقطر . وقد حكى أصحاب المقالات أن الدين أسسوا دعوة الباطنية جماعة . منهم ميمون بن ديسان المعروف بالقداح وكان مولى لجعفر بن محمد الصادق وكان من الاهواز . ومنهم محمد بن الحسين الملقب بذيذان وميمون بن ديسان في سجن والى العراق أسسوا في ذلك السجن مذاهب الباطنية ثم ظهرت دعوتهم بعد خلاصهم من السجن من جهة المعروف بذيذان وابتدأ بالدهوة من ناحية فدخل في دينه جماعة من اكراد الجبل مع اهل الجبل المعروف بالدين ثم رحل ميمون بن ديسان الى ناحية المغرب واتسب في تلك الناحية الى عقيل بن ابى طالب وزعم انه من نسله . فلما دخل في دعوته قوم من غلاة الرضى والحلوية منهم ( ١٠٦ ب ) ادعى انه من ولد محمد بن اسماعيل بن جعفر الصادق فقبل الانبياء ذلك منه على أصحاب الانتساب بان محمد بن اسماعيل بن جعفر مات ولم يقب ثم ظهر في دعوته الى دين الباطنية رجل يقال له حمدان قرمط لقب بذلك لقرمطه في خطه او في خطوه وكان في

ابتداء أمره أكراً من أكرة سواد الكوفة واليه تنسب القرامطة  
ثم ظهر بعده في الدعوة الى البدعة ابو سعيد الجنابي وكان من  
مستجبيه حمدان وتغلب على ناحية البحرين ودخل في دعوته بنو  
سنير ثم لما تبادت الايام بهم ظهر المعروف منهم بسميد بن الحسين  
ابن احمد بن عبدالله بن ميمون بن ديصان القداح فغير اسم نفسه  
ونسبه . وقال لاباعه أنا عبيد الله بن الحسن بن محمد بن اسماعيل  
ابن جعفر الصادق . ثم ظهرت فتنه بالمغرب واولاده اليوم مستولون  
على أعمال مضر . وظهر منهم المعروف بابن كرويه بن مبرويه  
الدنداني وكان من تلامذة حمدان قرمط وظهر مأمون اخو حمدان  
قرمط بارض فارس . وقرامطة فارس يقال لهم المأمونية لاجل ذلك .  
ودخل أرض الديلم رجل من الباطنية يعرف ماني حاتم فاستجاب  
له جماعة من الديلم منهم أسفار بن شرويه وظهر نيسابور داعية  
لهم يعرف بالشعراني قتل بها في ولاية أبي بكر بن محتاج عليها .  
وكان الشعراني قد دعا الحسين بن علي المروردي قام بدعوته  
بعده محمد بن احمد النسي داعية أهل ما وراء النهر وبو يعقوب  
الجزلي المعروف ببنداه وصنف النسي لهم كتاب للحصول  
وصنف لهم ابو يعقوب كتاب أساس لدعوة وكتب تأويل  
الشرائع وكتاب كشف الاسرار وقتل النسي والمعروف بمدنه



على ضلالتهم ، وذكر أصحاب التوليد ان دعوة الباطنية ظهرت أولاً في زمان المأمون وانتشرت في زمان المعتصم وذكروا انه دخل في دعوتهم الاقشيين صاحب جيش المعتصم وكان مرافقاً لبابك الخرمي وكان الخرمي مستعصياً بتاحية البدين وكان أهل جله خرمية على طريقة المزدكية فصارت الخرمية مع الباطنية يداً واحدة . واجتمع مع بابك من أهل البدين ومن انضم اليهم من الديلم مقدار ثمانية الف رجل . وأخرج الخليفة لقتالهم الاقشيين فظنه ناصحاً للمسلمين وكان في سره مع بابك وتوآى ( ١٠٧ ) في القتال معه ودله على عورلت عساكر المسلمين وقتل الكثير منهم . ثم لحقت الأمداد بالاقشيين ولحق به محمد بن يوسف الثغري وابو ذلف القسم بن عيسى العجلي ولحق به بعد ذلك قواد عبد الله ابن طاهر واشتدت شوكة البابكية والقرامطة على عسكر المسلمين حتى بنوا لانفسهم البلدة المعروفة ببيروند خوفاً من بيان البابكية ودامت الحرب بين الفريقين سنين كثيرة الى ان أظفر الله المسلمين بالبابكية فأسر بابك وصلب بسر من رأى <sup>(١)</sup> سنة ثلاث وعشرين ومائتين ثم اخذ أخوه اسحاق وصلب ببغداد مع المازيار صاحب الحمرة مطبرستان وخرجا . ولما قتل بابك طهر للخليفة غدر

الافشين وخيائته للمسلمين في حروبه مع بابك فامر بقتله وصلبه  
فصلب لذلك . وذكر اصحاب التواريخ ان الدين وضعوا اساس  
دين الباطنية كانوا من اولاد المجوس وكانوا مائلين الى دين اسلافهم  
ولم يحسروا على إظهاره خوفاً من سيوف المسلمين فوضع الأغمار  
منهم أساساً من قبلها منهم صار في الباطن الى تفصيل اديان  
المجوس وتأولوا آيات القرآن وسنن النبي عليه السلام على واقعة  
اساسهم . وبيان ذلك ان الثنوية زعمت ان النور والظلمة صانعا  
قديمان والنور منهما فاعل الخيرات والمنافع والظلام فاعل الشرور  
والمضار وان الاجسام ممتزجة من النور والظلمة وكل واحد منهما  
مشمعل على اربع طبائع وهي الحرارة والبرودة والرطوبة واليوسة .  
والاصلاص الاولان مع الطبائع الاربع مدبرات هذا العالم .  
وشاركهم المجوس في اعتقاد صائعين غيرهم زعموا ان أحد  
الصائعين قديم وهو الاله العاقل للخيرات والآخر شيطان محدث  
فاعل للشرور وذكر زعماء الباطنية في كتبهم ان الاله خلق النفس  
فالاله هو الاول والنفس هو الثاني وهما مدبرتا هذا العالم وسموها  
الاول والثاني ورعا سموها العقل والعس ثم قالوا انهما يدبران هذا  
العالم تدبر الكواكب السبعة والطائع الاول وموهمه - الاول والثاني  
يدبران العالم هو بعينه قول المجوس ناضرة حدوث صائعين حدها

قديم والآخر محدث الا أن الباطنية عترت عن الصانين بالاول والثاني (١٠٧ ب) وعبر المجوس عنهما يزدان وأهرمن فهذا هو الذى يدور في قلوب الباطنية ووضعوا اساساً يؤدى اليه ولم يمكنهم إظهار عبادة الثيران فاحتالوا بأن قالوا للمسلمين ينبغي ان تبحر المساحد كلها وأن تكون في كل مسجد حجرة يوضع عليها الند والعود في كل حال وكانت البرامكة قد زينوا للرشيده أن يتخذ في جوف الكعبة حجرة يتبخر عليها العود أبداً فلم الرشيده أنهم أرادوا من ذلك عبادة النار في الكعبة وأن تصير الكعبة بيت نار فكان ذلك أحد أسباب قبض الرشيده على البرامكة . ثم ان الباطنية لما تأولت اصول الدين على الشرك احتالت ايضاً لتأويل أحكام الشريعة على وجوه تؤدى الى رفع الشريعة أو الى مثل أحكام المجوس . والذي يدل على ان هذا مرادهم بتأويل الشريعة أنهم قد أباحوا لاتباعهم نكاح البهائم والاخوات وأباحوا شرب الخمر وجميع اللذات . ويؤكد ذلك ان الفلام الذى ظهر منهم بالبحرين والاحساء بعد سليمان بن الحسين القرمطى سن لا ساعه اللواط وأوجب قتل العلماء الذى يمتنع على من يريد المحور به وأمر بقطع يد من اضاع لسانه قطع لسان من اطعها بنفخة . وهذا الفلام المعروف بأنه أنى زكريا الطامى وكان ظهوره في سنة تسع

عشرة وثلاثمائة . وطالت فتنته الى أن سَلط الله تعالى عليه من ذبحه على فراشه ويؤكد ما قلناه من ميل الباطنية الى دين المجوس أنا لا نجد على ظهر الارض مجوسياً إلا وهو مواد لم ينتظر لظهورهم على الديار يظنون أن الملك يعود اليهم بذلك . وربما استدل أغمارهم على ذلك بما يرويه المجوس عن زرادشت أنه قال لككتاسب ان الملك يزول عن الفرس الى الروم واليونانية ثم يعود الى الفرس ثم يزول عن الفرس الى العرب ثم يعود الى الفرس . وساعده جاماسب المنجم على ذلك . وزعم ان الملك يعود الى المعجم لتام الف وخمسمائة سنة من وقت ظهور زرادشت . وكان في الباطنية رجل يُعرف بأبي عبد الله العردى يدعى علم النجوم ويتعصب للمجوس وصنّف كتاباً وذكر فيه ان القرن الثامن عشر من مولد محمد صلى الله عليه وسلم ( ١٠٨ ) يوافق الألف العاشر وهو نوبة المشتري والفرس . وقال عند ذلك يخرج اسان يعيد الدولة الخوسية ويستولى على الارض كلها . وزعم انه يملك مدة سبع قرّانات . وقالوا قد تحقق حكم زرادشت وجاماسب في زوال ملك المعجم الى الروم واليونانية في أيام الاسكندر ثم عاد الى المعجم بعد ثلثمائة سنة ثم زال بعد ذلك ملك المعجم الى العرب وسيمود الى المعجم لتام المدة التي ذكرها جاماسب . وقد وفق الوقت الذي ذكره أيام المكتنى ومقتدر

وأخلف موعودهم وما رجع الملك فيه الى الجوس. وكانت القراءطة قبل هذا الميقات يتواعدون فيما بينهم ظهور المنتظر في القران السابع في المثلثة النارية. وخرج منهم سليمان بن الحسين من الاحياء على هذه الدعوى وتعرض للحجيج وأسرف في القتل منهم ثم دخل مكة وقتل من كان في الطواف وأعار على استار الكعبة وطرح القتلى في بئر زمزم وكسر عساكر كثيرة من عساكر المسلمين وانهزم في بعض حروبه الى هجر فكتب للمسلمين قصيدة يقول فيها

أغرّكم منى رجوعي الى هجر  
عما قليل سوف يأتيكم الخبر  
إذا طلع المريج في أرض بابل  
وطارنه النجمات فالحائر الحذر  
أأنت أما المذكور في الكتب كلها  
أأنت أما المبعوث في سورة الزمر  
سأملك أهل الأرض شرقاً ومغرباً  
الى قيروان الروم والترك والحزر

وأرد بالجبين زحل والمشتري. وقد وجد هذا القران في سى ظهوره ويملك من الارض شيئاً غير ملته التي خرج منها

وطمع في ان يملك سبع قرانات وما ملك سبع سنين بل قتل  
 بهيت رسته امرأة من سطحها بلبنة على رأسه فدمغته وقتل . النساء  
 أخس قتل واهون قعيد . وفي آخر سنة ألف ومائتين واربعين  
 للاسكندر تم من تاريخ زرافشت ألف وخمسة سنة وما عاد فيها  
 ملك الارض الى الجوس بل اتسع بعدها نطق الاسلام في  
 الأرض وفتح الله تعالى للمسلمين بعدها بلاد بلاساعون وارض  
 التيب واكثر نواحي الصين ثم فتح لهم سدها جميع ارض الهند  
 من لغات الى قنوح وصارت أرض الهند الى سترسقا بحرهما  
 من رقعة الاسلام في أيام امين الدولة أمين الملة ( ١٠٨ ب )  
 محمود بن سبكتين رحمه الله . وفي هذا زعم انوف الباطنية والحوس  
 الجاماسبيه الدين حكموا بمود الملك اليهم فذاقوا وبال أمرهم وكان  
 عاقبة امانهم بواراً لهم بحمد الله ومنه . ثم ان الباطنية خرج منهم  
 عبيد الله بن الحسن بناحية القيروان وخدع قوماً من كتامه وقوماً  
 من الصامدة وشرقة من أغام بربر بجبل ونيرنجات أظهرها لهم  
 كروية الخيالات بالليل من خلف الرداء والاراروصن الاغمار أنها  
 . معجزة له فتبعوه لاجلها على بدعته فاستولى بهم على بلاد المغرب  
 ثم خرج المعروف منهم بالي سعيد الحسين بن بهرام على أهل  
 الأحساء والقطيف والبحرين فأتى بأساعه على اعدائه وسى ساءهم

من ايدي الباطنية وكتب على اعلامه بالسواد : بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله رب العالمين وصلى الله على محمد خاتم النبيين الطائع لله أمير  
المؤمنين ادخلوا مصر ان شاء الله آمين : وقال قصيدة أولها

أما ترى الاقدار لي طوائعا      قواضيا لي بالعيان كالخبر  
ويشهد الامام لي بأني      ذاك الذي يرجي وذاك المنتظر  
لنصرة الاسلام والداعي الى      خليفة الله الإمام المفتخر  
فلما خرج مضاربه للخروج الى مصر عامضه الاجل قصي  
لسبيله فلما قصي ( ١٠٩ ب ) فاخسرو نجه طمع زعيم مصر  
في ملوك نواحي الشرق فكاتبهم يدعوهم الى البيعة له فاجاب  
قابوس بن وشمكين عن كتابه بقوله . اني لا اذكرك الا على المستراح  
وأجابه ناصر الدولة ابو الحسن محمد بن ابراهيم بن سيمجور بان  
كتب على ظهر كتابه اليه ( يا أيها الكافرون لا أعبدُ ما  
تعبدون ) ( الكافرون ٢ و ١ ) الى آخر السورة واجابه نوح بن منصور  
والي خراسان بقتل دعائه الى بدعته . ودخل في دعوته بعض ولاية  
الجرجانية من ارض خوارزم فكان دخوله في دينه شؤماً عليه في  
ذهاب ملكه وقتله اصحابه . ثم استولى يمين الدولة وامين الملة  
محمود بن سبكتكين على ارضهم وقتل من كان بها من دعاة الباطنية .  
وكان ابو علي بن سيمجور قد وافقهم في السر فداق وبال امره

في ذلك وقبض عليه والى خراسان نوح بن منصور وبعث به الى سبكتكين فقتل بناحية غزنه وكان ابو القسم الحسن بن عليّ الملقب بدالشمند داعية ابى علي بن سيمجور الى مذهب الباطنية وظفر به بكنوزن صاحب جيش السامانية بنيسابور فقتله ودفن في مكان لا يعرف وكان اميرك الطوسي والى ناحية تارويه قد دخل في دعوة الباطنية فأسرو وحمل الى غزنه وقتل بها في الليلة التي قتل فيها ابو علي بن سيمجور . وكان اهل مولتان من ارض الهند داخلين في دعوة الباطنية فقصدهم محمود رحمه الله في عسكره وقتل منهم الالوف وقطع ايدي ألف منهم . وباد بذلك نصراء الباطنية من تلك الباطنية ومن هذا بيان شؤم الباطنية على متحليها فليعتبر بذلك المعتبرون . وقد اختلف المتكلمون في بيان اغراض الباطنية في دعوتها الى بدعتها فذهب اكثرهم الى ان غرض الباطنية الدعوة الى دين المجوس بالتأويلات التي يتأولون عليها القرآن والسنة واستدلوا على ذلك بان زعيمهم الاول ميمون بن ديصان كان مجوسياً من سى الاهواز . ودعا ابنه عبد الله بن ميمون الناس الى دين ابيه واستدلوا ايضاً بان داعيهم المعروف بالبزدهي قال في كتابه المعروف بالمحصول ان المبدع ( ١٠٠ ) الاول ابداع النفس ثم إن لأول ولتاني مدبر العالم بتدبير الكواكب



السبعة والطبائع الأربع وهذا في التحقيق معنى قول المجوس ان أيزدان خلق اهرمن وانه مع اهرمن مدبران للعالم غير ان أيزدان فاعل الخيرات واهرمين فاعل الشرور . ومنهم من نسب الباطنية الى الصائين الذين هم بخران واستدل على ذلك بان حمدان قرمط داعية الباطنية بعد ميمون بن ديسان كان من الصابئة الحرامية . واستدل ايضا بان صابئة حران يكنمون اديانهم ولا يظهرونها إلا لمن كان منهم . والباطنية ايضا لا يظهرون دينهم الا لمن كان منهم بعد احلافهم اياه على ان لا يذكر اسرارهم لغيرهم . قال عبد القاهر الذي يصح عندي من دين الباطنية انهم دهرية رنادقة يقولون بقدوم المالم وينكرون الرسل والشرائع كلها لميلها الى استباحة كل ما يميل اليه الطبع . والدليل على انهم كما ذكرناه ما قرأته في كتابهم المترجم بالسياسة والبلاغ الاكيد والناموس الاعظم وهي رسالة عبيد الله بن الحسن القيرواني الى سليمان بن الحسن بن سعيد الجنائي اوصاه فيها بان قال له : ادع الناس بان تتقرب اليهم بما يميلون اليه وأوهم كل واحد منهم بانك منهم فمن انت منهم رشداً ما كشف له الغطاء واذا ظفرت بالعسني فاحتفظ به فعلى الفلاسفة معمولنا وأنا وإياهم مجمعون على ان نواءيس الادياء وعلى القول بقدوم العالم لو ما ما يخالفنا فيه بعضهم

من ان للعالم مدبراً لا يعرفه : وذكر في هذا الكتاب إبطال القول  
بالماد والعقاب وذكر فيها ان الجنة نعيم الدنيا وان العقاب انما  
هو اشتغال أصحاب الشرائع بالصلاة والصيام والحج والجهاد . وقال  
ايضاً في هذه الرسالة . ان اهل الشرائع يعبدون إلهاً لا يعرفونه  
ولا يحصلون منه إلا على اسم بلا جسم : وقال فيها ايضاً اكرم  
الدهرية فانهم منا ونحن منهم . وفي هذا تحقيق نسبة الباطنية  
الى الدهرية . والذي يؤكد هذا ان المجوس ( ١١٠ ب )  
يدعون نبوة زرادشت ونزول الوحي عليه من الله تعالى والصائبين  
يدعون نبوة هرمس وواليس ودور وتيوس وافلاطن وجماعة من  
الفلاسفة وسائر اصحاب الشرائع . كل صنف منهم مقرون بنزول  
الوحي من السماء على الذين اقرؤا بنبوتهم ويقولون ان ذلك الوحي  
شامل للامر والنهي والخبر عن عاقبة بعد الموت وعن ثواب وعقاب  
وحنة ونار يكون فيها الجزاء عن الاعمال السالفة . والباطنية  
يرفضون المعجزات وينكرون نزول الملائكة من السماء بالوحي  
والامر والنهي بل ينكرون ان يكون في السماء ملك وانما يتأولون  
الملائكة على دعائهم الى بدعتهم ويتأولون الشياطين على مخافتهم  
والاباسة على مخالفتهم . ويزعمون ان الانبياء قوم أحبوا الزعامة  
فساسوا العامة بالنواميس واخيل حلاً لازعامة بدعوى النبوة

والامامة . وكل واحد منهم صاحب دور مسبع اذا اتقضى دورا  
سبعة تبعهم في دور آخر واذاذكروا النبي والوحي قالوا ان النبي  
هو الناطق والوحي اساسه العاتق والى الفائق تأويل نطق الناطق  
على ما تراه يميل اليه هواه فمن صار الى تأويله الباطن فهو من  
الملائكة البرره ومن عمل بالظاهر فهو من الشياطين الكفرة ثم  
تأولوا لكل ركن من اركان الشريعة تأويلاً يورث تضليلاً فزعموا  
ان معنى الصلاة موالاة امامهم والحج زيارته وادمان خدمته .  
والمراد بالصوم الامساك عن افشاء سر الامام دون الامساك عن  
الطعام . والزنى عندهم افشاء سرهم بغير عهد وميثاق . وزعموا ان  
من عرف معنى العبادة سقط عنه فرضها وتأولوا في ذلك قوله  
(وَأَعِزَّ رَبَّكَ حَتَّى يَأْتِيَكَ الْيَقِينُ) (الحجر ٩٩) وحملاوا اليقين  
على معرفة التأويل . وقد قال القيرواني في رسالته الى سليمان بن الحسن:  
اني اوصيك بتشكيك الناس في القرآن والتوراة والزبور والانجيل  
وبدعوتهم الى ابطال الشرائع والى ابطال المعاد والنشور من القبور  
وابطال الملائكة في السماء وابطال الجن في الارض واوصيك (١١١)  
بان تدعوهم الى القول بانه قد كان قبل آدم بشر كثير فان ذلك  
عون لك على القول بقدم العالم . وفي هذا تحقيق دعوانا على الباطنية  
انهم دهرية يقولون بقدم العالم ويمحدون الصانع . ويدل على

دعوانا عليهم القول بابطال الشرائع ان القديروانى قال أيضاً فى رسالته الى سليمان بن الحسن : وينبئنى ان تحيط علماً بمخاريق الانبياء ومناقضاتهم فى اقوالهم كعيسى بن مريم قال لليهود : لا ارفع شريعة موسى ثم رفعها بتحريم الاحد بدلاً من السبت وابعاح العمل فى السبت وابدل قبة موسى بخلاف حبتها ولهذا قتله البلاد لما اختلفت كلمته : ثم قال له : ولا تكن كصاحب الامة المنكوسة حين سأله عن الروح فقال . الروح من امر ربى . لما لم يحضره جواب المسألة . ولا تكن كموسى فى دعواه التى لم يكن له عليها برهان سوى الخرقه بحسن الحيلة والشعبة ولما لم يجد الحق فى زمانه عنده برهاناً قال له ائن اتخذت إلهاً غيرى . وقال لقومه انا ربكم الأعلى لأنه كان صاحب الزمان فى وقته : ثم قال فى آخر رسالته : وما العجب من شئ كالعجب من رجل يدعى العقل ثم يكون له اخت او بنت حسناء وليست له زوجة فى حسننها فيحرمها على نفسه وينكحها من اجنى ولو عقل الجاهل لعلم انه أحق باخته وبنته من الاجنى ما وجه ذلك الا ان صاحبهم حرّم عليهم الطبيات وخوفهم بمائب لا يعقل وهو الاله الذى يزعمونه واخبرهم بكونه لا يرويه ابداً من البعث من القبور والحساب والجنة والنار حتى استعبدتم بذلك عاجلاً وحملهم له فى

حياته ولنزيره بمد وقته خولاً واستباح بذلك اموالهم بقوله ( لا  
 أسألكم عليه أجراً إلا للودعة في القربى ) (الشورى ٢٣) فكان  
 امره معهم تقدراً وأمرهم معه نسيئة. وقد استعجل منهم بدل أرواحهم  
 واموالهم على انتظار موعود لا يكون . وهل الجنة إلا هذه الدنيا  
 ونعيمها ، وهل النار وعذابها إلا ما فيه اصحاب الشرائع من التب  
 والنصب في الصلاة والصيام والجهاد والحج . ثم قال ( ١١١ ب )  
 لسليمان بن الحسن في هذه الرسالة . وانت واخوانك هم الوارثون  
 الدين يرثون الفردوس وفي هذه الدنيا ورثتم نعيمها ولذاتها  
 المحرمة على الجاهلين المتمسكين بشرائع اصحاب النواميس فهنيئاً  
 لكم ما نلتم من الراحة عن امرهم . وفي هذا الذي ذكرناه دلالة  
 على ان غرض الباطنية القول بمذاهب الدهرية واستباحة المحرمات  
 وترك المبادات . ثم ان الباطنية لهم في اصطلياد الاغنام ودعوتهم الى  
 بدعتهم حيل على مراتب سموها التمرس والتأسيس والتشكيك  
 والتعليق والربط والتدليس والتأسيس والمواثيق بالايمان والمهود  
 وآخرها الخلع والسلخ . فاما التمرس فانهم قالوا من شرط الداعي  
 الى بدعتهم ان يكون قوياً على التليس وعارفاً بوجوه تأويل  
 الظواهر ليردّها الى الباطن ويكون مع ذلك مخبراً بين من  
 يجوز من يطمع فيه وفي اغوائه وبين من لا مطمع فيه . ولهذا

قالوا في وصاياهم للدعاة الى بدعتهم لا تتكلموا في بيت فيه سراج  
يسنون بالسراج من يعرف علم الكلام ووجوه النظر والمقاييس .  
وقالوا ايضا لدعاتهم لا تطرحوا بذركم في ارض سبخة . وارادوا  
بذلك منع دعائهم عن اظهار بدعتهم عند من لا يؤثر فيهم بدعتهم  
كما لا يؤثر البذر في الارض السبخة شيئاً . وسما قلوب اتباعهم  
الاغنام ارضاً زاكية لانها تقل بدعتهم . وهذا المثل بالمكس  
أولى وذلك ان القلوب الزاكية هي القابلة للدين القويم  
والصراط المستقيم وهي التي لا تصدأ بشه اهل الضلال كالذهب  
الابرز الذي لا يصدأ في الماء ولا يسل في التراب ولا ينقص  
في النار . والارض السبخة كقلوب الباطنية وسائر الزنادقة الذين  
لا يزجرهم عقل ولا يردعهم شرع منهم ارحاسٌ أنجاسٌ أموات  
غير أحياء (انهم إلا كالأعماه بل هم أضل سبيلاً) (الفرقان ٤٤)  
وأقل حويلاً (١١٢) قد قسم لهم الخط من الرزق من قسم  
رزق الخنازير في مراعيها وأباح طعمة الصب في براريها (لا يسأل  
عما يفعل وهم يسألون) ( لا نبياء ٢٣) وقلوا ايضاً من شرط  
الداعي الى مذهبهم ان يكون عارفاً بالنوحه التي تدعى بها الاصناف  
فليست دعوة الاصناف من وجه واحد بل لكل صنف من  
الناس وجه يدعى منه الى مذهب المذاهب فمن رآه يدعى فلا

الى العبادات حمله على الزهد والعبادة ثم ساله عن معاني العبادات  
وعلى الفرائض وشككه فيها . ومن رآه ذا مجون وخلاعة قال له  
العبادة بلاءٌ وحماة . وانما الفطنة في نيل اللذات وتمثل له بقول الشاعر  
من راقب الناس مات هماً      وفازَ باللذة الجسورُ  
ومن رآه شاكاً في دينه اوفى المعاد والثواب والعقاب صرح  
لهُ بنى ذلك وحمله على استباحة المحرمات واستروح معه الى قول  
الشاعر الملاحن

ترك لذة الصبياء صرفاً      لما وعدوه من لحم وخمر  
حياة ثم موت ثم شر      حديث خُرافةٍ يا ام عمرو  
ومن رآه من غلاة الرافضة كالسبابة والبيانية والمغيرية  
والتصورية والخطابية لم يحتج معه الى تأويل الآيات والاخبار  
لأنهم يتأولونها معهم على وفق ضلالهم . ومن رآه من الرافضة  
زيدياً او امامياً مثلاً الى الطعن في اخبار الصحابة دخل عليه من  
جهة شتم الصحابة وزين له بغض نبي تيمٍ لأن ابا بكرٍ منهم  
وبغض بى عديٍّ لان عمر بن الخطاب كان منهم . وحثه على  
بغض نبي أمية لانه كان منهم عثمان ومعاوية وربما استروح  
الناطى في عصره هذا الى قول اسماعيل بن عباد  
دخول النار في حب الوصى      وفي تفضيل أولاد النبي

أحبُّ إلىَّ من جنات عدنٍ      اخْلُدْهَا بَقِيمٍ أَوْ عَدِيٍّ  
 قال عبد القاهر قد أحبنا هذا القائل بقولنا فيه  
 أطلع في دخول جنات عدنٍ      وأنتَ عدوِّ تيمٍ أَوْ عَدِيٍّ  
 وهم تركوك أشقى من نمودٍ

وهم تركوك أفضح من دعى (١١٢ ب)  
 وفي نار الجحيم غداً ستصلى      إذا عاداك صديق النبيِّ  
 ومن رآه الداعي ماثلاً إلى أبي بكر وعمر مدحهما عنده وقال  
 لها حظٌّ في تأويل الشريعة . ولهذا استصحب النبيُّ أبا بكر إلى  
 النار ثم إلى المدينة وأقصى إليه في النار تأويل شريعته فإذا سأله  
 الموالى لأبي بكر وعمر عن التأويل المذكور لأبي بكر وعمر أخذ  
 عليه العهود والمواثيق في كتمان ما يظهره له . ثم ذكر له على  
 التدرج بعض التأويلات فإن قبلها منه أظهر له الباقي وإن لم يقل  
 منه التأويل الأوَّل ربطه في الساقى وكتبه عنه وشكَّ الغر من  
 أجل ذلك في أركان الشريعة والذى يروح عليهم مذهب الباطنية  
 أصنافٌ أحدها العامة الذين قتل بصائرهم بأصول العلم والنظر  
 كالنبط والاككراد وأولاد المحوس والصنف الثاني الشعوية  
 الذين يرون تفصيل المعجم على العرب ويتمنون عود ملك إلى  
 المعجم والصنف الثالث اغناء بني ربيعة من أهل عيضم على



مضر لخروج النبي منهم . ولهذا قال عبد الله بن خازم السلمي  
 في خطبته بخراسان ان ربيعة لم تزل غضاباً على الله مذبة  
 نية من مضر . ومن أجل حسد ربيعة لمضر بايت بنو حنيفة  
 مسيلة الكذاب طمعاً في أن يكون في بني ربيعة نبي كما كان  
 من بني مضر نبي . فاذا استأنس الاعجمي الغر أو الربي  
 الحاسد المطنز يقول الباطني له قومك أحق بالملك من مضر سأله  
 عن السبب في عود الملك الى قومه فاذا سأله عن ذلك قال له ان  
 الشريعة المضرية لها نهاية وقد دأ اقضاؤها وبعد اقضاها يعود  
 الملك اليكم . ثم ذكر له تأويل إنكار شريعة الاسلام على التدرج .  
 فاذا قبل ذلك منه صار ملجداً خرساً واستنقل العادات واستطاب  
 استحلال المحرمات فهذا يات درجة التفرس منهم . ودرجة  
 التأنس قرية من درجة التفرس عندهم وهي تزين ما عليه  
 الانسان من مذهب في عينه ثم سؤاله بعد ذلك عن تأويل ما  
 هو عليه وتشكيكه اياه ( ١١٣ ) في اصول دينه فاذا سأله المدعو  
 عن ذلك قال علم ذلك عند الامام ووصل بذلك منه الى درجة  
 التشكيك حتى صار المدعو الى اعتقاد ان المراد بالظواهر والسنن  
 غير مقتضاها في اللة وهان عليه بذلك ارتكاب المحظورات وترك  
 العادات والربط عندهم تطبيق نفس المدعو بطلب تأويل اركان

الشرية . فإما ان يقبل منهم تأويلها على وجه يؤول الى رفعها وإما ان يبقى على الشك والخيرة فيها . ودرجة التدليس منهم قولهم للقرّ الجاهل بأصول النظر والاستدلال ان الظواهر عذاب وباطنها فيه الرحمة . وذكر له قوله في القرآن ( فَضَرَبَ بَيْنَهُمْ بِسُورَةٍ بِأَبْطَنُ فِيهِ الرَّحْمَةُ وَظَاهِرُهُ مِنْ قِبَلِهِ الْعَذَابُ ) ( الحديد ١٣ ) . فاذا سألمهم القرّ عن تأويل باطن الباب قلوا جرت سنة الله تعالى في أخذ العهد والميثاق على رسله . ولذلك قال ( وادْخُلْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ مِيثَاقَهُمْ وَمِنْكَ وَمِنْ نُوحٍ وَإِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ ) وأخذنا منهم ميثاقاً غليظاً ) ( الاحزاب ٧ ) وذكروا له قوله ( وَلَا تَقْضُوا الْآيَانَ بَعْدَ تَوْكِيدِهَا وَقَدْ جَعَلْتُمُ اللَّهَ عَلَيْكُمْ كَفِيلًا ) ( النحل ٩١ ) فاذا حلف القرّ لهم بالايان المعلقة وبالطلاق والعق وبسبيل الاموال فقد ربطوه بها . وذكروا له من تأويل الضواهر ما يؤدى الى رفعها بزعمهم فان قبل الاحق ذلك منهم دخل في دين الزنادقة باطلا واستتر بالاسلام طاهراً ونهر الخائف عن اعتقاد تويلات الباطنية الزنادقة كتبها عليهم لانه قد حلف لهم على كتمان ما اظهروه لهم من اسرارهم وذا قبلها منهم فقد حنقود وسانخوه عن دين الاسلام وقالوا له حينئذ ان الضاهر كاتشمير والباطن كاللّب واللّب خير من القشر . قل عبيد القاهر . حكى له بعض من

كان دخل في دعوة الباطنية . ثم وقفه الله تعالى ( ١١٣ ب )  
لرُشدِهِ وهداه الى حل ايمانهم أنهم لما وثقوا منه بإيمانه قالوا له ان  
المؤمنين بالانبياء كنوح و ابراهيم وموسى وعيسى ومحمد وكل من  
ادعى النبوة كانوا أصحاب نوايس ومخاريق احبوا الزعامة على  
العامّة فخدعهم نيرنجات واستبدوهم بشرائهم . قال هذا  
الحاكى لى ثم ناقض الذى كشف لى هذا السر بان قال له . ينبغي  
أن تعلم ان محمد بن اسماعيل بن جعفر هو الذى نادى موسى بن  
عمران من الشجرة فقال له ( إني أنا ربك ما خلعت لك ) ( طه  
١٢ ) قال فقلت سخرت عينك تدعوني الى الكفر برب قديم  
الخالق للعالم ثم تدعوني مع ذلك الى الاقرار بربوبية انسان مخلوق  
وترغم انه كان قبل ولادته الهاً مرسلًا لموسى . فان كان موسى  
عندك رفاقاً فالى زعمت انه ارسله اكذب فقال لى انك لا تطلع  
أبدًا وندم على افشاء أسرارهِ الى وتبت من بدعتهم . فهذا بيان  
وجه حيلهم على اتباعهم . وأما ايمانهم فان داعيهم يقول للحالف  
جعلت على نفسك عهد الله وميثاقه وذمته وذمة رسله وما أخذ  
الله تعالى من التبيين من عهد وميثاقٍ انك تستر ما تسمعه منى  
وما تعلمه من أمرى ومن أمر الامام الذى هو صاحب زمانك  
وأمر أشياعه واتباعه فى هذا البلد وفى سائر البلدان وأمر المطيعين

له من الذكور والاثاث فلا تظهر من ذلك قليلاً ولا كثيراً ولا  
تظهر شيئاً يدل عليه من كتابة او اشارة إلا ما أذن لك فيه الامام  
صاحب الزمان او أذن لك في اظهاره المأذون له في دعوته فعمل  
في ذلك حينئذٍ بمقدار ما يؤذن لك فيه . وقد جعلت على نفسك  
الوفاء بذلك وألزمتك نفسك في حالتى الرضاء والغضب والرغبة  
والرهبة قال نعم . فاذا قال نعم . قال له . وجهات على نفسك أن  
تمننى وجميع من اسميه لك مما تمنع منه نفسك بهد الله تعالى  
وميثاقه عليك ( ١١٤ ) وذمته وذمة رسلة وتنصحهم نصحاً  
ظاهراً وباطناً . وألا تخون الامام وأوليائه وأهل دعوته في  
أنفسهم ولا في أموالهم . وأنت لا تتأول في هذه الأيمان تأويلاً  
ولا تعتقد ما يحلها . وإنك إن فعلت شيئاً من ذلك فانت برىء  
من الله ورسله وملائكته ومن جميع ما أنزل الله تعالى من  
كتبه . وإنك ان خالفت في شئ مما ذكرناه لك فله عليك ان  
تخرج الى بيته مائة حبة ماشياً نذراً واجباً . وكل ما تملكه في  
الوقت الذى أنت فيه صدقة على الفقراء والمساكين . وكل مملوك  
يكون في ملكك يوم تخالف فيه او بعده يكون حراً . وكل امرأة  
لك الآن او يوم خالفتك او تزوجها بعد ذلك تكون طالقاً منك  
ثلاث طلقات والله تعالى الشاهد على نيتك وعقد ضميرك فيما

حلفت به . فاذا قال نعم . قال له كفى بالله شهيداً بيننا وبينك  
 فاذا حلف الغرض بهذه الايمان ظن انه لا يمكن حلها . ولن يعلم الغرض  
 انه ليس لايمانهم عندهم مقدار ولا حرمة وانهم لا يرون فيها ولا  
 في حلها إثماً ولا كفارة ولا عاراً ولا عقاباً في الآخرة . وكيف  
 يكون لليمين بالله وبكتبه ورسله عندهم حرمة ؟ وهم لا يقرون  
 بالله قديم بل يقرون بمحدث العالم ولا يثبتون كتاباً منزلاً من  
 السماء ولا رسولاً ينزل عليه الوحي من السماء . وكيف يكون  
 لايمان المسلمين عندهم حرمة ؟ ومن دينهم أن الله الرحمن الرحيم  
 اتما هو زعيمهم الذي يدعو اليه . ومن مال منهم الى دين المجوس  
 زعم أن الإله نوراً بازائه شيطان قد غلبه ونازعه في ملكه . وكيف  
 يكون لنذر الحج والعمرة عندهم مقدار ؟ وهم لا يرون للكعبة  
 مقداراً ويسخرون بمن يحج ويعتمر . وكيف يكون للطلاق عندهم  
 حرمة ؟ وهم يستحلون كل امرأة من غير عقد . فهذا بيان حكم  
 الايمان عندهم . فأما حكم الايمان عند المسلمين . فإننا نقول كل يمين  
 يحلف بها الخالف ابتداءً بطوع نفسه فهو على نيته وكل يمين (١١٤ب)  
 يحلف بها عند قاضٍ او سلطان يحلفه ينظر فيها . فان كانت يميناً  
 في دعوى لدعٍ شيئاً على الخالف المنكر وكان المدعى ظالماً  
 للمدعى عليه فيمين الخالف على نيته . وان كان المدعى محقاً والمنكر

ظالماً للمدعى فيمين للنكر على نية القاضى او السلطان الذي  
أحلفه . ويكون الحالف خائناً في يمينه . واذا صحت هذه المقدمة  
فالباحث عن دين الباطنية اذا قصد اظهار بدعتهم للناس او اراد  
النقض عليهم معذور في يمينه وتكون يمينه على نيته . فاذا استثنى  
بقوله مشيئة الله تعالى فيها لم ينقذ عليه ايمانه ولم يحنث فيها  
بإظهاره أسرار الباطنية للناس ولم تطلق نساؤه ولا تنفق ممالكه  
ولا تلزمه صدقة بذلك . وليس زعيم الباطنية عند المسلمين إماماً .  
ومن أظهر سره لم يظهر سر امام وانما أظهر سر كافر زنديق .  
وقد جاء في ذكر الحديث المأثور : اذكروا الفاسق بما فيه يحذره  
الناس : فهذا بيان حيلهم على الأنهار <sup>(١)</sup> بالايمان . فاما احتيالهم  
على الأنهار بالتشكيك فن حجة أنهم يسألونهم عن مسائل من  
أحكام الشريعة يوهمونهم فيها خلاف معانيها الظاهرة . ورعا  
سألهم عن مسائل في المحسوسات يوهمون ان فيها علوماً لا يحيط بها  
إلا زعيمهم فن مسائلهم قول الداعى منهم للمرء . لم صار للسان  
أذنان ولسان واحد . ولم صار للرجل ذكر واحد وخصيتان .  
ولم صارت الأعصاب متصلة بالدماغ ولا واد متصلة بالكمدة  
والشرايين متصلة بالقلب . ولم صار لآدم موصوفات

الشعر على جفنيه الأعلى والأسفل ؟ وسائر الحيوان ينبت الشعر  
على جفنيه الأعلى دون الأسفل . ولم صار ثدى الإنسان على  
صدره . وثدى البهائم على بطونها ؟ ولماذا لم يكن للفرس غدد<sup>(١)</sup>  
ولا كرش<sup>(٢)</sup> ولا كعب ؟ وما الفرق بين الحيوان الذى يبيض ولا  
يلد ولا يبيض وبماذا ( ١١٥ ) يميز بين السمكة النهرية والسمكة  
البحرية . ونحو هذا كثير يوهمون ان العلم بذلك عند زعيمهم ومن  
مسائلهم فى القرآن سؤالهم عن معاني حروف الهجاء فى أوائل  
السور كقوله الم رحم وطس ويس وطه وكهيمص . وربما قالوا  
ما معنى كل حرف من حروف الهجاء . ولم صارت حروف  
الهجاء تسعة وعشرين حرفاً . ولم عجم بعضها بالنقط وخلا بعضها  
من النقط . ولم حاز وصل<sup>(٣)</sup> بعضها بما بعدها بحرف . وربما قالوا  
للقر . ما معنى قوله ( ويحمل عرش ربك فوقهم يومئذ ثمانية )  
( الحاقة ١٧ ) ؟ ولم حمل الله تعالى أبواب الجنة ثمانية وأبواب النار  
سبعة . وما معنى قوله ( عليها تسعة عشر ) ( المدثر ٣٠ ) ؟ وما  
فائدة هذا العدد . وربما سألوا عن آيات اوهموا فيها التناقض  
وزعموا انه لا يعرف تأويلها الا زعيمهم كقوله ( فيومئذ لا يسأل  
عن ذنبه إنس ولا جان ) ( الرحمن ٣٩ ) مع قوله فى موضع آخر

(فَوَرَبَّكَ لَنَسْأَلَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ) (الحجر ٩٢) ومنها مسائلهم في أحكام الفقه كقولهم . لم صار صلاة الصبح ركعتين والظهر اربعا والمغرب ثلاثا . ولم صار في كل ركعة ركوع واحد وسجدة ثان؟ ولم كان الوضوء على اربعة اعضاء ولتيمم على عضوين . ولم وجب الفصل من المني وهو عند اكثر المسلمين طاهرا . ولم يجب الفصل من البول مع نجاسته عند الجميع . ولم أعادت الحائض ما تركت من الصيام ولم تعد ما تركت من الصلاة . ولم كانت العقوبة في السرقة بقطع اليد وفي الزنى بالجلد . وهلا قطع الفرج الذي به زنى في الزنى كما قطعت اليد التي بها سرق في السرقة . فاذا سمع الفريضة منهم هذه الاسئلة ورجع اليهم في تأويلها قالوا له . علمنا عند امامنا وعند المأذون له في كشف أسرارنا فاذا تقرر عند الفريضة (١١٥ ب) ان امامهم أو ما دونه هو العالم بتأويله . اعتقد ان المراد بطواهر القرآن والسنة غير طاهرها فأخرجوه بهذه الحجة عن العمل بأحكام الشريعة . فاذا عتاد ترك العبادة واستحل المحرمات كشعوا له القناع وقالوا له لو كان لما له قديم غنى عن كل شيء . يمكن له فائدة في ركوع العبادة وسجودهم ولا في طووفه حول يات من حجر ولا في سعي بين جبليين . وقد قيل منهم ذلك فقد سلخ عن توحيد ربهم وصاروا حداثا رديقا قل عند انقضاء الكلام



عليهم في مسائلهم التي يسألون عنها عند قصدهم الى تشكيك  
الانصار في اصول الدين من وجهين . أحدهما أن يقال لهم . أنكم  
لا تخلون من أحد امرين . اما أن تقرّوا بحدوث العالم وتثبتوا له  
صانعاً قديماً عالماً حكيماً يكون له تكليف عباده ما شاء . كيف  
شاء . وإما ان تنكروا ذلك وتقولوا بقديم العالم ونفى الصانع . فان  
اعتقدتم قدم العالم ونفى الصانع فلا معنى لقولكم . لم فرض الله  
كذا ولم حرّم كذا ولم خلق كذا ولم جعل كذا على مقدار كذا .  
اذالم تقرّوا بالله فرض شيئاً أو حرّمه أو خلق شيئاً أو قدره .  
ويصير الكلام يتنا ويدكم كاللّكلام يتنا وبين الدهرية في  
حدوث العالم . وإن أقررتم بحدوث العالم وتوحيد صانعه وأجزتم  
له تكليف عباده ما شاء من الاعمال كان حواز ذلك جواباً لكم  
عن قولكم . لم فرض ولم حرّم كذا لا قراركم بجواز ذلك منه إن  
أقررتم به وبجواز تكليفه . وكذلك سؤلهم عن حاصية المحسوسات  
يبطل إن أقروا بصانع أحدثها وان أنكروا الصانع فلا معنى  
لقولهم لم خلق الله ذلك . مع انكارهم أن يكون لذلك صانع  
قديم . والوجه الثاني من الكلام عليهم فيما سألوا عنه من عجائب  
خلق الحيوان أن يقال لهم كيف يكون زعماء الباطنية مخصوصين  
بمعرفة عليّ ذلك وقد ذكرته الاطباء والملاسة في كتبهم وصنف

(١١١٦) ارسطاطاليس في طبائع الحيوان كتاباً وما ذكرت الفلاسفة من هذا النوع شيئاً إلا مسروقاً من حكماء العرب الذين كانوا قبل زمان الفلاسفة من العرب القحطانية والجرهمية والطسمية وسائر الاصناف الجيمرية . وقد ذكرت العرب في اشعارها وأمثالها جميع طبائع الحيوان . ولم يكن في زمانها باطنى ولا زعيم للباطنية . وإنما أخذ ارسطاطاليس الفرق بين ما يلد وما يبيض من قول العرب في أمثالها : كل شرقاء ولودٌ وكل صكاء ييوض<sup>١</sup> : ولهذا كان الخفاش من الطير ولوداً لا ييوضاً لان لها أذنًا شرقاء . وكل ذات أذن صكاء ييوض<sup>٢</sup> كالخية والضب<sup>(٣)</sup> والطيور البائضة ودكر أبو عبيدة معمر بن المثنى وعبد الملك بن قريش الأصمعي أن العرب قالت بتحريمها في الجاهلية . أن كل حيوان لعينه أهداب على الجفن الأعلى دون الأسفل إلا الانسان فان اهدابه على الجفن الأعلى والأسفل وقالوا كل حيوان أنتمى في الماء يسبح فيه إلا الانسان والقرود والفرس الاعسر فانه يفرق فيه إلا أن يتعلم الانسان السباحة . وقالوا في لسان انه اذا قطع رأسه وأنتمى في الماء انتصب قائماً في وسط الماء . وقالوا كل طائر كف في رجله وكف الانسان والقرود في اليد . وكل ذى أربع ركبة في يده .

(١) الص دوية على حد مخرج انتصاب ميمر وده كثير القه ودهك قو  
أعقد من دس الص

وركبنا الانسان في رجليه . وقالوا ليس للفرس غُدَّةٌ ولا كرشٌ  
ولا طحال ولا كعب . وليس للبعير مرارة . وليس للظليم مخٌ .  
وكذلك طيرُ الماء وحيَّتان البحر ليس لهما ألسنٌ ولا أذمنة . وقد  
يكون حوت التهر ذا لسان ودماع . وقالوا ان السموك كلها لا  
رئة لها كذلك ولا تنفس . وقالت العرب من تجاربها أنَّ الضأن  
تضع في السنة مرَّةً وتقرء ولا تنبت . والماعز تضع في السنة مرتين  
وتضع الواحدة والاثنين والثلاثة . والمدد والهاء والبركة في  
الضأن اكثر منها في الماعز . وقالوا ايضاً اذا رعت الضأن نباتاً  
وقصيلاً نبت ولا ينبت ما يأكله الماعز لأن الضأن تقرضه  
بأسنانها والماعز تقلعه من أصله . وقالوا ان الماعز اذا حملت ازلت  
اللبن في ( ١١٦ ب ) اول الحمل الى الصرع والضائية لا تنزل اللبن  
الا عند الولادة . وقالوا إن اصوات الذكور من كل جنس أجهرُ  
من اصوات الإناث الا المعزى فان اصوات اناثها اجهر من اصوات  
ذكورها . ومن امثال العرب في الحيوان فهو لحم كل ثور افطس  
وكل بعير اعلم وكل ذى ناب افرج . وقالوا بالتجربة ان الاسد  
لا يأكل شيئاً حامضاً ولا يدنو من النار ولا يدنو من الحامض .  
وقالوا ان حمل الكلب ستون يوماً فان وضعت حملها لأقل من  
ذلك لم تكدا ولادها تمش . وقالوا ان اناث الكلاب يحضن

بعة أشهر . ثم ان الكلبة تحيض في كل سبعة ايام . وعلامة  
بيضها ورَم اثارها <sup>(١)</sup> . وقالوا في الكلب انه لا يلقى من اسنانه  
شيئا الا الثامن وقالوا في الدئب انه ينام باحدى عينيه ويحترس  
بالاخرى . ولذلك قال فيه حميد بن ثور

ينام باحدى مقلتيه ويتقى باخرى المنايا فهو يقظان نائم  
والأرب تنام مفتوحة العينين . وقالوا ليس في الحيوان ما  
لسانه مقلوب الا الفيل . وليس في ذوات الاربع ما ثديه على  
صدره الا الفيل . وقالوا ان الفيل تضع لسبع سنين والحمار لسنة  
والفجرة في ذلك كالمرأة . وقالوا في قضيب الارب والثعلب انه  
عظم . وقالوا كل ذى رجلين اذا انكسرت احدهما قام على  
الآخرى وعرح الأظليم <sup>(٢)</sup> فانه اذا انكسرت احدى رجليه  
جثم في مكانه . ولهذا قال الشاعر في نفسه واخيه

فاني واياه كرحلى نائمة على ما بنام ذى غنى وذى فقر  
يريد انه لا غنى لأحدهما <sup>(٣)</sup> عن صاحبه . وقالوا في النعامة  
انها تبيض من ثلاثين بيضة لى اربعين لكعب تغرح ملاين منها  
تحضن عليها كحيط ممدود على الاستواء . وربما تركت يعضها  
وحضنت يعض غيرها . ولهذا قال فيها ابن هرمة

تاركه يعضها بأمرها . وواحدة يعض خرى (١١٧) جندح

(١) اسنانه (٢) العلية - كرم . (٣) لا .

وقالوا في الفرج والفروح انهما يخلقان من البياض والصفرة  
غذاءؤهما . وقالوا في القطا انها لا تضع الاً فرداً . وفي العقاب انها  
تضع ثلاث بيضات فتخرج بيضتين وتطرح واحدة فيخرجها  
الطير المعروف بكاسى العظام . ولهذا قيل في المثل : أبر من كاسى  
العظام : وقالوا في الضب انها تضع سبعين بيضة . ولكنها تأكل  
ما خرج من الحسولة عن البيض إلا الحسل<sup>(١)</sup> الذي يعدو ويهرب  
منها . ولهذا قالوا في المثل : أعق<sup>٢</sup> من ضب : والصب لا يرد الماء  
ولهذا قالوا في المثل : اروي من صب : وقالوا في الضب إنه ذو  
ذكرين<sup>(٣)</sup> وللأثني من الضباب فرجان من قبل . وقالوا في  
الحية لها لسانان ولسانها اسود على اختلاف الوان قشرها والحيات  
كلها تكره ريح السذاب<sup>(٤)</sup> والبنفسج وتعجب بريح التفاح  
والبطيخ والحرو<sup>(٥)</sup> والخردل واللبن والحر . وقالوا في الضفادع انها  
لا تصبح الاً وفي افواهها الماء ولا تصبح في دجلة بحال وان  
صاحت في الفرات وسائر الانهار . وقال الشاعر في الضفدع  
يدخل في الاشداق ما ينضفه<sup>(٦)</sup> حتى ينق والنقيق يتلفه  
يعنى ان تقيها يدل عليها الحية فتصيدها فتأكلها<sup>(٧)</sup> . وقالوا

(١) الحسل ولد الصب حين يخرج من بيضة (٢) الامل انه ذكرين  
(٣) اعداد بات (٤) الحرو الصغير من القناء والصغير من الحنظل والرماد  
(٥) من صفة اذا ترب جميع ما فيه (٦) الامل تصيد فتأكله

ان الضفادع لا عظام لها وقالوا في الجمل<sup>(۱)</sup> انه اذا دفن في الورد  
سكن كاليت فاذا اعيد الى الروث<sup>(۲)</sup> تحرك  
فهذا وما جرى مجراه من حوام الحيوانات وغيرها قد عرفت  
العرب في جاهليتها بالتجارب من غير رجوع منها الى زعماء الباطنية.  
بل عرفوها قبل وجود الباطنية في الدنيا باحباب كثيرة . وفي  
هذا بيان كذب الباطنية في دعواها أن زعماءها مخلصون بمعرفة  
أسرار الاشياء وخواصها وقد بينا خروجهم عن جميع فرق  
الاسلام بما فيه كفاية والحمد لله على ذلك

## الباب الخامس ( ۱۱۷ ب )

من اواب هذا الكتاب

في بيان اوصاف العرق الناحية وتحقيق السجاة لها وبيان محاسنها  
هذا باب يشتمل على فصول هذه ترجمتها فصل في بيان  
اصناف فرق السنة والجماعة فصل في بيان تحقيق السجاة لاهل  
السنة والجماعة فصل في بيان الاصول التي اجمع عليها هـ  
السنة والجماعة . فصل في بيان قول اهل السنة في السلف الصالحين

( ۱ ) الجمل صرب من المدهن تمره رج اورد ۱۲۰ روث :

وكل دي حامر

من الامة . فصل في بيان عصمة الله اهل السنة عن تكفير بعضهم بعضها . فصل في بيان فضائل اهل السنة واتواع علومهم وذكر أئمتهم . فصل في بيان آثار اهل السنة في الدين والدنيا وذكر مفاخرهم فيها . فهذه فصول هذا الباب وسنذكر في كل منها مقتضاه <sup>(١)</sup> بمون الله وتوفيقه



## الفصل الاول

❦ من فصول هذا الباب ❦

في بيان اصناف اهل السنة والجماعة

اعلموا اسعدكم الله ان اهل السنة والجماعة ثمانية اصناف من الناس . صنف منهم احاطوا العلم بابواب التوحيد والنسوة واحكام الوعد والوعيد والثواب والعقاب وشروط الاجتهاد والامامة والزعامة وسلكوا في هذا النوع من العلم طرق الصفائية من المتكلمين الذين تبرزوا من التشبيه والتعطيل ومن بدع الرافضة والخوارج والحممية والنجارية وسائر اهل الاهواء الضلالة والصنف الثاني منهم ائمة الفقه من فريقى الراى والحديث من الدين اعتقدوا في اصول الدين مذاهب الصفائية في الله وفي صفاته

الأزلية وتبرّوا من القدر والاعتزال واثبتوا رؤية الله تعالى بالأبصار  
 من غير تشبيه ولا تعطيل واثبتوا الحشر من القصور مع إثبات  
 السؤال في القبر ومع إثبات الحوض والصراط والشفاعة وغفران  
 الذنوب التي دون الشرك . وقالوا بدوام نعيم الجنة ( ١١٨ ) على  
 أهلها ودوام عذاب النار على الكفرة . وقالوا بامة أبي بكر وعمر  
 وعثمان وعليّ واحسوا الثناء على السلف الصالح من الامة ورأوا  
 وجوب الجمعة خلف الأئمة الذين تبرّوا ومن أهل الاهواء الضالة  
 ورأوا وجوب استنباط احكام الشريعة من القرآن والسنة ومن  
 إجماع الصحابة ورأوا جوار المسح على الخمين ووقوع الطلاق  
 الثلاث ورأوا تحريم المتعة ورأوا وجوب طاعة السلطان فيما ليس  
 بمعصية ويدخل في هذه الجماعة اصحاب مالک والشافعي  
 والأوزاعي والثوري وأبي حنيفة وابن أبي ليلى وصاحب أبي ثور  
 واصحاب احمد بن حنبل واهل الظاهر وسائر الفقهاء الذين اعتقدوا  
 في الانواب العقلية اصول الصغائية ولم يخلطوا فقهه بشيء من  
 بدع اهل الاهواء الضالة والصنف الثالث منهم هم الذين حاضروا  
 علماً بطرق الاجار والسنن لماثورة عن النبي عليه السلام ويمرو  
 بين الصحيح والسقيم منها وعرفوا سب خرج وتعدى ولم  
 يخلطوا علمهم بذلك شيء من بدع اهل الاهواء الضالة



والصنف الرابع منهم قوم احاطوا علماً بالكثير ابواب الادب والنحو  
والنصريف وجروا على سَمْتِ<sup>(١)</sup> أئمة اللغة كالخليل وابي عمرو بن  
العلاء وسيدويه والقراء والاخفش والأصمعي والمازني وأبي عبيد  
وسائر أئمة النحو من الكوفيين والبصريين الذين لم يخلطوا علمهم  
بذلك بشيء من بدع القدرية او الرافضة او الخوارج . ومن مال  
منهم الى شيء من الاهواء الضالة لم يكن من اهل السنة ولا كان  
قوله حجة في اللغة والنحو . والصنف الخامس منهم هم الذين  
أحاطوا علماً بوجوه قراءات القرآن وبوجوه تفسير آيات القرآن  
وتأويلها على وفق مذاهب اهل السنة دون تأويلات اهل الاهواء  
الضالة . والصنف السادس منهم الزهاد الصوفية ( ١١٨ ب )  
الذين ابصروا فأقصروا واختبروا فاعتبروا ورضوا بالمقدور وقنعوا  
بالميسور وعلموا ان السمع والعصر والفؤاد كل اولئك مسئول  
عن الخير والشر ومحاسب على مثاقيل الدر فاعدوا خيراً الاعتداد  
ليوم المعاد وحرى كلامهم في طريق العبارة والاشارة على سَمْتِ  
اهل الحديث دون مَنْ يشتري لهو الحديث لا يعملون<sup>(٢)</sup> الخير  
رياء ولا يتركونه حياة دينهم التوحيد ونفي التشبيه ومذهبهم  
التعويض الى الله تعالى والوكل عليه والتسليم لامره والقناعة

بِمَا رَزَقُوا وَالْإِعْرَاضُ عَنِ الْإِعْتِرَاضِ عَلَيْهِ (ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ  
 مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ) . (الحديد ٢١ والجمعة ٤)  
 والصنف السابع منهم قوم مرابطون في ثغور المسلمين في وجوه  
 الكفرة يحاهدون اعداء المسلمين ويحمون حى المسلمين ويذبون  
 عن حريمهم وديارهم ويظهرون في ثغورهم مذاهبَ أهل السنة  
 والجماعة . وهم الذين انزل الله تعالى فيهم قوله ( وَالَّذِينَ جَاهَدُوا  
 فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا ) (المنكبات ٦٩) رادهم الله تعالى توفيقاً  
 بفضلِهِ ومنهُ . والصنف الثامن منهم عامة البلدان التى غلبَ فيها  
 شعائر اهل السنة دون عامة البقاع التى ظهرَ فيها شعار اهل  
 الاهواء الضالة . وانما اردنا بهذا الصنف من العامة عامة اعتقدوا  
 تصويب علماء السنة والجماعة فى ابواب العدل والتوحيد والوعد  
 والوعيد ورجعوا اليهم فى معالم دينهم وقلدوهم فى فروع الحلال  
 والحرام ولم يعتقدوا شيئاً من بدع اهل الاهواء الضالة . وهؤلاء  
 هم الذين ستمهم الصوفية حشواً الحجة . هؤلاء اصاف اهل انسة  
 والجماعة . ومجموعهم اصحاب الدين القويم والصراط المستقيم . نبتهم  
 الله تعالى بالقول الثابت فى الحياة الدنيا وفى الآخرة انه بالإجابة  
 جديرٌ وعليها قديرٌ

## الفصل الثاني

﴿ من فصول هذا الباب ( ١١٩ ) ﴾

في بيان تحقيق النجاة لاهل السنة والجماعة

قد ذكرنا في الباب الاول من هذا الكتاب ان النبي عليه السلام لما ذكر اقتراق امته بعدة ثلاثاً وسبعين فرقة وأخبر ان فرقة واحدة منها ناجية سُئل عن الفرقة الناجية وعن صفاتها فأشار الى الدين ثم على ما عليه هو واصحابه . ولسنا نجد اليوم من فرق الامة من هم على موافقة الصحابة رضي الله عنهم غير اهل السنة والجماعة من فقهاء الامة ومتكلميهم الصفائية دون الرافضة والقدرية والحوارج والحمية والجارية والمشبهة والقلاة والخلوية . اما القدرية فكيف يكونون موافقين للصحابة وقد طعن زعيمهم الظَّام في اكثر الصحابة وأسقط عدالة ابن مسعود ونسبه الى الصلال من اجل روايته عن النبي صلى الله عليه وسلم ( ان السعيد من سعد في بطن امه والشقي من شقي في بطن امه ) وروايته انشق القمر وما ذاك منه الا لانكاره معجزات النبي عليه السلام . وطعن في فتاوى عمر رضي الله عنه من اجل انه حذّر في الحرثاين ونفى نصر بن الحجاج الى البصرة حين خاف فتنته

نساء المدينة به . وما هذا منته الا لقلة غيرته على الحرم . وطمعن في فتاوى علي رضي الله عنه لقوله في امهات الاولاد . ثم رأيت أنهن " يُعنف " وقال . مَنْ هو حتى يحكم برأيه وطلب عثمان رضي الله عنه لقوله في الخرقا بقسم المال بين الجدّ والام والاخت ثلاثاً بالسوية . ونسب ابا هريرة الى الكذب من اجل ان الكثير من رواياته على خلاف مذاهب القدرية . وطمعن في فتاوى كل من افق من الصحابة بالاجتهاد وقال ان ذلك منهم انما كان لأجل امرين . إما لجهلهم بان ذلك لا يحل لهم . وإما لانهم ارادوا ان يكونوا زعماء وارباب مذاهب تنسب اليهم . فنسب اخيار الصحابة الى الجهل او النفاق . والجاهل باحكام الدين عنده كافر والمتعمد للخلاف بلا حجة عنده مافق كافر او فاسق فاجر وكلاهما ( ١١٩ ب ) من أهل النار على الخلود . فوجب نزعهم على أعلام الصحابة الخلود في النار التي هو بها أولى . ثم انه أبطال اجتماع الصحابة وذير حجة وأجاز اجتماع الامة على الصلاة . فكيف يكون على سمت الصحابة مقتدياً بهم مَنْ يرى مخالفة جميعهم واجباً دأ كان رأيه خلاف رأيهم . وكان زعيمهم واصل بن عطا المزلي يشك في عدائه على وابنيه وابن عباس وطلحة والزبير وعائشة وكل من شهد حرب الجمل من الفريقين . ولذلك قال لو شهد عندي علي وطلحة على

بأقبح بقل لم يحكم بشهادتهما لعلني بأن أحدهما فاسق ولا أعرفه  
 بعينه . فحائز على أصله أن يكون عليّ واتباعه فاسقين مغلدين في  
 النار . وجائز أن يكون الفريق الآخر الذين كانوا أصحاب الجمل في  
 النار خالدين فشك في عدالة عليّ وطلحة والزبير مع شهادة النبي  
 عليه السلام لهؤلاء الثلاثة بالجنة ومع دخولهم في بيعة الرضوان  
 وفي جملة الذين قال الله تعالى فيهم ( لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ  
 إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ ) ( الفتح ١٨ ) وكان عمرو بن عبيد  
 يقول بقول واصل في فرقي الجمل وزاد عليه القول بالقطع على  
 فسق كل فرقة من الفريقين . وذلك ان واصلًا إنما قطع بفسق  
 أحد الفريقين ولم يحكم بشهادة رجلين أحدهما من أصحاب عليّ  
 والآخر من أصحاب الجمل وقبل شهادة رجلين من أصحاب عليّ  
 وشهادة رجلين من أصحاب الجمل . وقال عمرو بن عبيد لا أقبل  
 شهادة الجماعة منهم سواء كانوا من أحد الفريقين وكان بعضهم  
 من حزب عليّ وبعضهم من حزب الجمل فاعتقد فسق الفريقين  
 جميعاً . وواجب عليّ أصله ان يكون عليّ وابناه وابن عباس  
 وعمار وأبو أيوب الانصاري وخزيمة بن ثابت الانصاري الذي  
 جعل رسول الله صلى الله عليه وسلم شهادته بمنزلة شهادة  
 رجلين عداين وسائر أصحاب عليّ مع طلحة والزبير وعائشة

وسائر اصحاب الجمل فاسقين مخلفين ( ١٢٠ ) في النار وفيهم من الصحابة الوف وقد كان مع علي خمسة وعشرون بدرية وأكثر اصحاب أحد وستائة من الانصار وجماعة من المهاجرين الاولين . وقد كانت أبو الهذيل والجاحظ وأكثر القدرية في هذا الباب على رأى واصل بن عطاء فيهم . فكيف يكون مقتدياً بالصحابة من يفسق أكثرهم ويراهم من أهل النار ؟ ومن لا يرى شهادتهم مقبولة كيف يقبل روايتهم ؟ ومن رد روايتهم ورد شهادتهم خرج عن ستمهم ومتابستهم . وانما يقتدي بهم من يعمل بروايتهم ويقبل شهادتهم كدأب أهل السنة والجماعة في ذلك . واما الخوارج فقد اكفروا علياً وابنية وابن عباس وأبا أيوب الانصارى . واكفروا ايضاً عثمان وعائشة وطلحة والزبير واكفروا كل من لم يفارق علياً وسماوية بعد التحكيم . واكفروا كل ذي ذنب من الامة ولا يكون على سمت الصحابة من يقول بتكفير أكثرها واما الغلاة من الروافض كالسبابة واليانبة والمغيرة والمصورية والجاحية والخطابية وسائر الحلولية فقد يتأخروا عن فرق الاسلام ويتأخروا في عداد عبدة الاصنام أو في عداد الحلولية من النصارى وليس لعبدة الاصنام ولا للنصارى ولا الكفرة

بالصحابة اسوة ولا قدوة . واما الزيدية منهم . فالجارودية منهم  
 يكفرون أبا بكر وعمر وعثمان واكثر الصحابة . ولا يقتدى بهم  
 من يكفر اكثرهم . والسليمانية والبشرية من الزيدية يكفرون  
 عثمان أو يوقفون فيه ويشتقون ناصريه ويكفرون اكثر اصحاب  
 الجمل . واما الامامية منهم فقد زعم اكثرهم أن الصحابة ارتدت  
 بعد النبي صلى الله عليه وسلم سوى علي وابنيه ومقدار ثلاثة  
 عشر منهم وزعمت ( ١٢٠ ب ) الكاملية منهم أن علياً ايضاً ارتد  
 وكفر بتركه قتالهم . فكيف يكون على سمت الصحابة من يقول  
 بتكفيرهم ؟ ثم قول كيف يكون الرفضة والخوارج والقدرية  
 والجهمية والنجارية والبكرية والصرارية موافقين للصحابة ؟ وهم  
 بأجمعهم لا يقبلون شيئاً مما روى عن الصحابة في أحكام الشريعة  
 لامتناعهم من قبول روايات الحديث والسير والمغازي من اجل  
 تكفيرهم لأصحاب الحديث الذين هم ثقلة الاخبار والآثار  
 ورواة التواريخ والسير . ومن اجل تكفيرهم فقهاء الامة  
 الذين ضبطوا آثار الصحابة وقاسوا فروعهم على فتاوى الصحابة .  
 ولم يكن بحمد الله ومنه في الخوارج ولا في الروافض ولا في  
 الجهمية ولا في القدرية ولا في المجيئة ولا في سائر اهل الاهواء  
 الضالة قط إمام في الفقه . ولا إمام في رواية الحديث . ولا إمام

في اللغة والنحو . ولا موثوق به في قل المنازى والسيد والتواريخ .  
 ولا إمام في الوعظ والتذكير . ولا إمام في التأويل والتفسير .  
 وإنما كان أئمة هذه العلوم على الخصوص والمعموم من اهل السنة  
 والجماعة . واهل الاهواء الضالة اذا ردوا الروايات الواردة عن  
 الصحابة في احكامهم وسيرهم لم يصح اقتداؤهم بهم متى لم  
 يشاهدوهم ولم قبلوا رواية اهل الرواية عنهم . وبان من هذا أن  
 المقتدين بالصحابة من يعمل بما قد صح بالرواية الصحيحة في  
 احكامهم وسيرهم . وذلك سنة اهل السنة دون ذوى السنة .  
 وصح بصحة ما ذكرناه تحقيق نجاحهم بحكم النبي صلى الله عليه  
 وسلم بنجاة المقتدين باصحابه . والحمد لله على ذلك

## الفصل الثالث

﴿ من فصول هذا الباب ﴾

في بيان الاصول ( ١٢١ ) التي اجتمع عليها اهل السنة  
 قد اتفق جمهور اهل السنة والجماعة على اصول من اركان  
 الدين كل ركن منها يجب على كل عاقل بالغ معرفة حقيقته . ولكل  
 ركن منها شتم وفي شعبها مسائل اتفق اهل السنة فيها على  
 قول واحد وصلوا من حالهم فيها . واول الاركان التي رأوها من



اصول الدين اثبات الحقائق والعلوم على الخصوص والعموم .  
 والركن الثاني هو العلم بمحدث العالم في اقسامه من اعراضه  
 واجسامه . والركن الثالث في معرفة صانع العالم وصفاته ذاته .  
 والركن الرابع في معرفة صفاته الازلية . والركن الخامس في  
 معرفة اسمائه واوصافه . والركن السادس في معرفة عدله وحكمته .  
 والركن السابع في معرفة رسله وانبيائه . والركن الثامن في معرفة  
 معجزات الانبياء وكرامات الاولياء . والركن التاسع في معرفة ما  
 أجمعت الامة عليه من اركان شريعة الاسلام . والركن العاشر في  
 معرفة احكام الامر والنهي والتكليف . والركن الحادي عشر في معرفة  
 الخلافة والامامة وشروط الزعامة . والركن الثالث عشر (كذا) في  
 احكام الايمان والاسلام في الجملة . والركن الرابع عشر في معرفة  
 احكام الاولياء ومراتب الأئمة الاقبياء . والركن الخامس عشر في  
 معرفة احكام الاعداء من الكفرة واهل الاهواء

فهذه اصول اتفق أهل السنة على قواعدها وضلوا من خالفهم  
 فيها . وفي كل ركن منها مسائل اصول ومسائل فروع وهم يجمعون  
 على اصولها وربما اختلفوا في بعض فروعها اختلافاً لا يوجب  
 تضللاً ولا تضييقاً

فأما الركن الاول في اثبات الحقائق والعلوم فقد اجمعا

على اثبات العلوم معاني قائمة بالعلماء وقالوا بتضليل نفاة العلم  
وسائر الاعراض وبتجويل السوفسطائية الذين ( ١٢١ ب )  
ينفون العلم وينفون حقائق الاشياء كلها وعدوم معاندين لما قد  
علموه بالضرورة وكذلك السوفسطائية الذين شكوا في وجود  
الحقائق . وكذلك الذين قالوا منهم بان حقائق الاشياء تابعة  
للاعتقاد وصححوا جميع الاعتقادات مع تضادها وتنافيها . وهذه  
الفرق الثلاث كلها كفره معاندة لموجبات العقول الضرورية .  
وقال أهل السنة ان علوم الناس وعلوم سائر الحيوانات ثلاثة أنواع .  
علم بديهي . وعلم حسي . وعلم استدلالى . وقالوا من جحد  
العلوم البديهية او العلوم الحسية الواقعة من جهة الحواس الخمس  
فهو معاند . ومن انكر العلوم النظرية لواقعة عن النظر والاستدلال  
نُظر فيه . فان كان من السمية المنكرة للنظر في العلوم العقلية فهو  
كافر ملحدٌ وحكمه حكم الدهرية لقوله معهم بقده العاد ونكار  
الصانع مع زيادته عليهم القول بابطال لادين كلها . ون كان  
ممن يقول بالنظر في العقلات وينكر القياس في فروع الاحكام  
الشرعية كأهل الظاهر لم يكفربانكار القياس الشرعى . وقالوا بان  
الحواس التي يدرك بها المحسوسات خمسٌ وهى حاسة "بصر  
لادراك المرئيات . وحاسة السمع لادراك المسموعات . وحاسة

الذوق لادراك العلوم . وحاسة الشم لادراك الروائح . وحاسة  
 اللمس لادراك الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة واللين  
 والخشونة بها . وقالوا ان الادراكات الواقعة من جهة هذه الحواس  
 معاني قائمة بالآلات التي تسمى حواس وضلوا اباهما شم بن الجبای  
 في قوله ان الادراك ليس بمعنى ولا عرض ولا شيء سوى المدرك  
 وقالوا ان الخبر المتواتر طريق العلم الضروري بصحة ما تواتر عنه  
 الخبر اذا كان ( ١١٢٢ ) الخبر عنه مما يشاهد ويدرك بالحواس  
 والضرورة كالعلم بصحة وجود ما تواتر الخبر فيه من البلدان  
 التي لم يدخلها السامع الخبر عنها وكلمنا بوجود الانبياء والملوك  
 الدين كانوا قبلنا . فاما صحة دعاوى الانبياء في النبوة فعلوم  
 لنا بالحجج النظرية . واكفروا من انكر من السمنية وقوع  
 العلم من جهة التواتر . وقالوا ان الاخبار التي يلزمنا العمل  
 بها ثلاثة انواع تواتر وآحاد ومتوسط بينهما مستفيض . فالخبر  
 المتواتر الذي يستحيل التواطؤ على وضعه يوجب العلم الصروري  
 بصحة مخبره وبهذا النوع من الاخبار علمنا البلدان التي لم ندخلها  
 وبها عرفنا الملوك والانبياء والقرون الدين كانوا قبلنا . وبه يعرف  
 الانسان والديه المذنبين هو منسوب اليهما . وأما اخبار الآحاد فتي  
 صحيح نادها وكانت متونها غير مستحيلة في العقل كانت موجبة

موجبة للعمل بها دون العلم وكانت بمنزلة شهادة الممول عند الحاكم في انه يلزمه الحكم بها في الظاهر وان لم يعلم صدقهم في الشهادة . وبهذا النوع من الخبر اثبت الفقهاء اكثر فروع الاحكام الشرعية في العبادات والمعاملات وسائر ابواب الحلال والحرام وصلوا من اسقط وجوب العمل باخبار الآحاد في الجملة من الرافضة والخواج وسائر اهل الاهواء . واما الخبر المستفيض المتوسط بين التواتر والآحاد فانه يشارك التواتر في ايجابه للعلم والعمل وضارته من حيث ان العلم الواقع عنه يكون علماً مكتسباً نظرياً والعلم الواقع عن التواتر يكون ضرورياً غير مكتسب وهذا النوع من الخبر على اقسام منها اخبار الانبياء في انفسهم وكذلك خبر من أخبر النبي عن صدقه يكون العلم لصدقه مكتسباً . ومنها الخبر المنتشر من بعض الناس اذا اخبر به بحضرة قوم لا يصح منهم التواطؤ على الكذب وادعى عليهم وقوع ما اخبر عنه ( ١٢٢ ب ) بحضرتهم . فاذا لم ينكر عليه احد منهم علمنا صدقه فيه . وبهذا النوع من الاخبار علمنا معجزة نبينا صلى الله عليه وسلم في انشقاق القمر وتسبيح الحصا في يده وخين الجذع اليه لما فارقه واشباعه الخلق الكثير من الطعام اليسير ونحو ذلك من معجزاته غير القرآن المعجز فظنه فان ثبوت القرآن وظهوره عليه وعجز

العرب والعجم عن المعارضة بمثله معلوم بالتواتر الموجب للعلم  
الضرورى . ومنها أخبار مستفيضة بين أئمة الحديث والفقهاء وهم  
يجمعون على صحتها كالأخبار في الشفاعة والحساب والحوض  
والصراف والميزان وعذاب القبر وسؤال الملكين في القبر . وكذلك  
الأخبار المستفيضة في كثير من أحكام الفقه كنصب الزكاة  
وأخبار الهوا وحده الحر في الجملة والأخبار في المسح على الخفين  
وفي الرجم وما أشبه ذلك مما أجمع الفقهاء على قبول الأخبار فيها  
وعلى العمل بمضمونها وضلوا من خالف فيها من أهل الأهواء  
كتضليل الخوارج في إنكارها الرجم . وتضليل من أنكر من  
النجدة حدة الحر . وتضليل من أنكر المسح على الخفين .  
وتكفير من أنكر الرؤية والحوض والشفاعة وعذاب القبر . وكذلك  
ضلوا الخوارج الذين قطعوا يد السارق في القليل والكثير من  
الحرز وغير الحرز كردّهم الأخبار الصحاح في اعتبار النصاب  
والحرز في القطع . وكما ضلوا من ردّ الخبر المستفيض ضلوا من  
ثبت على حكم خبر اتفق الفقهاء من فريقى الراى والحديث على  
نسخه كتضليل الرافضة في المتعة التى قد نسخت بإباحتها واتفق  
أهل السنة على أن الله تعالى كلف العباد معرفته وأمرهم بها وأنه  
أمرهم بمعرفة رسوله وكتابه والعمل بما يدل عليه الكتاب والسنة .

وأكفروا من زعم من القدرية والرافضة أن الله تعالى ما كلف  
أحدًا معرفته كما ذهب إليه ثمانية (١١٣٣) والملاحظ وطلعتهم  
الرافضة . واتفقوا على أن كل علم كسبي نظري يجوز أن يحصلنا  
الله تعالى مضطرين إلى العلم بمعلومه . وأكفروا من زعم من المعتزلة  
أن المعرفة بالله عز وجل في الآخرة مكتسبة من غير اضطرار إلى  
معرفته . واتفقوا على أن أصول أحكام الشريعة القرآن والسنة  
وإجماع السلف . وأكفروا من زعم من الرافضة أن لا حجة  
اليوم في القرآن والسنة لدعواه فيها أن الصحابة غيروا بعض القرآن  
وحرفوا بعضه . وأكفروا الخوارج الذين ردوا جميع السنن التي  
رواها قلة الأخبار لقولهم بتكفير ناقليها . وأكفروا النظام في  
انكاره حجة الإجماع وحجة التواتر وقوله بجوار اجتماع الأمة على  
الضلالة وجواز تواطؤ أهل التواتر على وضع الكذب . فهذا بيان  
ما اتفق عليه أهل السنة من مسائل الركن الأول

وأما الركن الثاني وهو الكلام في حدوث العالم فقد أجمعوا  
على أن العالم كل شيء هو غير الله عز وجل وعلى أن كل ما هو  
غير الله تعالى وغير صفاته الأزلية مخلوق مصنوع وعلى أن  
صانعه ليس بمخلوق ولا مصنوع ولا هو من جنس العالم ولا من  
جنس شيء من أجزاء العالم . وجمعوا على أن أجزاء العالم قسمان

جواهر واعراض خلاف قول نفاة الاعراض في نفيها الاعراض .  
وأجمعوا على أن كل جوهر جزئ لا يتجزأ . واكفروا النظام  
والفلاسفة الذين قالوا بانقسام كل جزء الى أجزاء بلا نهاية لأن  
هذا يقتضى ألا تكون اجزاؤها محصورة عند الله تعالى وفي هذا  
رد قوله ( وَأَخْصَى كُلَّ شَيْءٍ عَدَدًا ) ( الجن ٢٨ ) وقالوا بآيات  
الملائكة والجن والشياطين في اجناس حيوانات العالم . واكفروا  
مَنْ أنكرهم من الفلاسفة والباطنية . وقالوا بتجانس الجواهر  
والاجسام . وقالوا إن اختلافها في الصور والالوان والطعوم  
والروائح إنما هو لاختلاف الاعراض القائمة بها . وضلوا من قال  
باختلاف الاجسام لاختلاف الطبائع . وضلوا ايضا من قال  
من الفلاسفة بخمس طبائع وزعم ان الفلك طبيعة ( ١٢٣ ب )  
خامسة لا قبل الكون والفساد كما ذهب اليه ارسطاطاليس .  
وضلوا من قال من التنوية إن الاجسام نوعان نور وظلمة . وان  
الخير من النور والشر من الظلمة . وان فاعل الخير والصدق لا يفعل  
الشر والكذب . وفاعل الشر والكذب لا يفعل الخير والصدق  
وسألناهم عن رجل قال . أنا شرير وظلمة من القاتل لهذا القول .  
فان قالوا هو النور فقد كذب وان قالوا هو الظلمة فقد صدق .  
وفي هذا طلاق قولهم ان النور لا يكذب والظلام لا يصدق .

وهذا الزام لهم على اصولهم . فلما نحن قائلان لا نصبت النور والظلمة  
فأعطين قديمين . بل نقول انهما مغاوبان لا فصل لهما . وأتفق أهل  
السنة على اختلاف اجتناس الاعراض واكفروا النظام في قوله  
إن الاعراض كلها جنس واحد وانها كلها حركات لان هذا  
يوجب عليه ان يكون الايمان من جنس الكفر واللم من جنس  
الجهل والقول من جنس السكوت . وان يكون فعل النبي  
صلى الله عليه وسلم من جنس فعل الشيطان الرجيم . وينبغي  
له على هذا الاصل ألا يغضب على من لعنه وشتمه لان قول  
القائل . لعن الله النظام عنده من جنس قوله رحمه الله .  
واتفقوا على حدوث الاعراض في الاجسام . واكفروا  
من زعم من الدهرية انها كائنه في الاجسام وانما يظهر بعضها  
عند كونه ضده في محله . واتفقوا على ان كل عرض حادث في  
محل وان العرض لا يقوم بنفسه . واكفروا من قال من المعتزلة  
البصرية بحدوث ارادة الله سبحانه لا في محل . وبحدوث فتاه  
الاجسام لا في محل . واكفروا أبا الهذيل في قوله . ان قول الله  
عز وجل " للشيء : كن : عرض حادث لا في محل . واتفقوا على  
أن الاجسام لا تخلو ولم تخل قط من الاعراض المتعاقبة عليها .  
واكفروا . ان قال من أصحاب الميولي ان الميولي كانت في الازل



خالية من الاعراض ثم حدثت فيها الاعراض حتى صارت على صورة العالم . وهذا القول غاية في الاستحالة لان حلول العرض (١٢٤) في الجوهر يغير صفته ولا يزيد في عدده . فلو كان هيولى العالم جوهرأ واحداً لم يصرجواهر كثيرة بحلول الاعراض فيها . وأجمعوا على وقوف الارض وسكونها . وان حركتها انما تكون بعارض يمرض لها من زلزلة ونحوها خلاف قول من زعم من الدهرية أن الارض تهوى أبدأ ولو كانت كذلك لوجب ألا يلحق الحجر الذى نلقيه من ايدينا الارض أبدأ . لان الخفيف لا يلحق ما هو أثقل منه فى انحداره . وأجمعوا على أن الارض متناهية الأطراف من الجهات كلها . وكذلك السماء متناهية الاقطار من الجهات الست خلاف قول من زعم من الدهرية انه لا نهاية للارض من اسفل ولا عن اليمين واليسار ولا من خلف ولا من امام وانما نهايتها من الجهة التى تلاقى الهواء من فوقها . وزعموا ان السماء ايضا متناهية من تحتها ولا نهاية لها من خمس جهات سوى جهة السفل . وبطلان قولهم ظاهر من جهة عود الشمس الى مشرقها كل يوم وقطعها جرم السماء وما فوق الارض فى يوم وليلة . ولا يصح قطع ما لا نهاية لها من المسافة فى الامكنة فى زمان . متناه . وأجمعوا على ان السماوات سبع سماوات طباق خلاف قول

من زعم من الفلاسفة والمنجسين انها تسع . واجمعوا انها ليست  
بكرية تدور حول الارض خلاف قول من زعم انها كرات بعضها  
في جوف بعض وان الارض في وسطها كمرکز الكرة في جوفها  
ومن قال بهذا لم يثبت فوق السماوات عرشاً ولا ملائكة ولا شيئاً  
بما يثبت الموجودون فوق السماوات : واجمعوا ايضاً على جواز الفناء  
على العالم كله من طريق القدر والامكان . وانما قالوا بتأييد الجنة  
ونعيمها وتأيد جحيم وعذابها من طريق الشرع . واجازوا ايضاً  
فناء بعض الاجسام دون بعض . واكفروا ابا الهذيل بقوله  
باتقطاع نعيم الجنة وعذاب النار . واكفروا من قال من الجهمية  
بفناء الجنة والنار . واكفروا الجبائي وابنه ابي هاشم في قولهما ان  
الله لا يقدر على افناء بعض الاجسام مع ابقاء بعضها . وانما يقدر  
على افناء جميعها بفناء يخلقه لا في محل

وقالوا في الركن الثالث ( ١٢٤ ب ) وهو الكلام في صانع العالم  
وصفاته الداتية التي استحقها لذاته . ان الحوادث كلها لا بد لها  
من محدث صانع . واكفروا ثمانية وتابعه من القدرية في قولهم  
ان الافعال المتولدة لا فاعل لها . وقالوا ان صانع العالم خالق  
الاجسام والاعراض . واكفروا معدراً وتابعه من القدرية في  
قولهم ان الله تعالى لم يخلق شيئاً من الاعراض . وانما خلق

الاجسام . وان الاجسام هي الخالقة للاعراض في انفسها وقالوا  
ان الحوادث قبل حدوثها لم تكن أشياء ولا اعياناً ولا جواهر  
ولا امراضاً خلاف قول القدرية في دعواها ان المعدومات في حال  
عدمها اشياء . وقد زعم البصريون منهم ان الجواهر والاعراض  
كانت قبل حدوثها جواهر وأعراضاً . وقول هؤلاء . يؤدي الى  
القول بقدم العالم . والقول الذي يؤدي الى الكفر كفر في نفسه  
وقالوا ان صانع العالم قديم لم يزل . وجوداً خلاف قول المجوس في  
قولهم بصانين . احدهما شيطان محدث . وخلاف قول النلاة  
من الروافض الذين قالوا في عليّ جوهر غافق محدث بانه صار  
المّا صانعاً بحلول روح الإله فيه تعالى الله عن قولهم علواً كبيراً .  
وقالوا تنى النهاية والمحدّ عن صانع العالم خلاف قول هشام بن  
الحكم الرافضى في دعواه ان معبوده سبعة اشبار بشبر نفسه .  
وخلاف قول مَنْ زعم من الكرامية انه ذو نهاية من الجملة التي  
تلاقى منها العرش ولا نهاية له من خمس جهات سواها . واجمعوا  
على احالة وصفه بالصورة والاعضاء خلاف قول من زعم من  
غلاة الروافض ومن اتباع داوود الحوارى أنه على صورة الانسان  
وقد زعم هشام بن سالم الجوالقي واتباعه من الرافضة ان معبودهم  
( ١٢٥ ) على صورة الانسان وعلى رأسه وفرة سوداء وهو نور

اسود . وان نصفه الاعلى مجوفٌ ونصفه الاسفل مُصنّتٌ وخلاف قول المنيرية من الرافضة في دعواهم أن اعضاءهم على صورة حروف الهجاء . تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً . واجمعوا على انه لا يحويه مكان ولا يجري عليه زمانٌ خلاف قول من زعم من الشهابية والكرامية انه مماسٌ لعرشه . وقد قال امير المؤمنين على رضى الله عنه . ان الله تعالى خلق العرش اظهاراً لقدرته لا مكاناً لداته . وقال ايضاً . قد كان ولا مكان وهو الآن على ما كان . واجمعوا على نفي الآفات والغموم والآلام واللذات عنه . وعلى نفي الحركة والسكون عنه خلاف قول المشامية من الرافضة في قولها يجاوز الحركة عليه وفي دعواهم ان مكانه حدوثٌ من حركته . وخلاف قول من اجاز عليه التعب والراحة والنم والسرور وللالة كما حكى عن ابي شعيب الناسك . تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً . واجمعوا على ان الله تعالى غنىٌ عن خلقه لا يحتلج بخلقه الى نفسه نفعاً ولا يدفع بهم عن نفسه ضرراً . وهذا خلاف قول الجوس في دعواهم ان الله انما خلق الملائكة ليدفع بهم عن نفسه اذى الشيطان وأذى اعوانه . واجمعوا على ان صانع العالم واحدٌ . خلاف قول التنوية بصانعين قديمين . أحدهما نور . والآخر ظلمة . وخلاف قول الجوس بصانعين . احدهما اله قديم

اسمه عندهم بزدان . والاخر شيطان رجيم اسمه اهرمن . وخلاف قول المفوضة من غلاة الرافض في أن الله تعالى فوض تدبير العالم الى عليّ فهو الخالق الثاني . وخلاف قول الحايطية من القدرية اتباع احمد بن حايط في قولهم . إن الله تعالى فوض تدبير العالم الى عيسى بن مريم وانه هو الخالق الثاني ( ١٢٥ ب ) وقد استقصينا وجوه دلائل الموحدين على توحيد الصانع في كتاب الملل والنحل

وقالوا في الركن الرابع وهو الكلام في الصفات القائمة بالله عز وجل أن علم الله تعالى وقدرته وحياته وارادته وسمعه وبصره وكلامه صفات له أزلية ونعوت له أبدية . وقد نفت المعتزلة عنه جميع الصفات الأزلية . وقالوا ليس له قدرة ولا علم ولا حياة ولا رؤية ولا ادراك للمسموعات . واثبتوا له كلاماً محدثاً . ونفى البغداديون عنه الارادة . . وأثبت البصريون منهم له ارادة حادثة لا في محل . وقلنا لهم في نفي الصفة نفي الموصون . كما أن في نفي الفعل نفي الفاعل . وفي نفي الكلام نفي المتكلم . واجمع اهل السنة على ان قدرة الله تعالى على المقدورات كلها قدرة واحدة يقدر بها على جميع المقدورات على طريق الاختراع دون الاكتساب خلاف قول الكرامية في دعواها أن الله تعالى انما يقدر بقدرته

على الحوادث التي تحدث في ذاته . فاما الحوادث الموجودة في العالم قائما خلقها الله تعالى باقواله لا بقدرته . وخلاف قول البصريين من القدرية في دعواها ان الله سبحانه لا يقدر على مقدورات عباده ولا على مقدورات سائر الحيوانات . وأجمع اهل السنة على ان مقدورات الله تعالى لا تقنى . خلاف قول أبي الهذيل واتباعه من القدر في دعواه ان قدرة الله تعالى تنتهي الى حال تقنى بمقدوراته فيها . ولا يقدر بعدها على شئ . ولا يملك حيثنر لاحد على ضر ولا تقع . وزعم ان اهل الجنة وأهل النار في تلك الحال يقعون جموداً في سكون ذاتهم . تعالى الله عن قولهم علواً كبيراً . وقد زعم الاسوارى واتباعه من المعتزلة أن الله تعالى إنما يقدر على أن يفعل ما قد علم انه ( ١١٢٦ ) يفعل . فاما ما علم أنه لا يفعله أو اخبر عن نفسه بأنه لا يفعله فانه لا يقدر على فعله . تعالى الله عن قوله علواً كبيراً . واجمع اهل السنة على أن علم الله تعالى واحد يعلم به جميع المعلومات على تفصيلها من غير حس ولا بديهة ولا استدلال عليه . وزعم معمر واتباعه من القدرية أن الله تعالى لا يقال انه عالم بنفسه . ومن العجائب عالم بغيره ولا يكون عالماً بنفسه . وزعم قوم من الرافضة ان الله تعالى لا يعلم الشئ قبل كونه . وزعم زرارة بن أعين واتباعه من الرافضة أن علم الله

تعالى وقدرته وحياته وسائر صفاته حوادث وأنه لم يكن حياً ولا قادراً ولا مالئاً حتى خلق لنفسه حياة وقدره وعلماً وإرادة وسمماً وبصراً وأجمعوا على أن سممه وبصره محيطان بجميع السموعات والمرئيات وأن الله تعالى لم يزل راثياً لنفسه وسامعاً لكلام نفسه . وهذا خلاف قول القدرية البندادية في دعواهم أن الله تعالى ليس براء ولا سامع على الحقيقة . وإنما يقال يرى ويسمع على معنى أنه يعلم المرئى والمسموع . وخلاف قول المعتزلة في دعواها أن الله تعالى يرى غيره ولا يرى نفسه . وخلاف قول الجبائي في فرقه بين السميع والسامع وبين البصير والمبصر حتى قال أنه كان في الأزل سميعاً بصيراً . ولم يكن في الأزل سامعاً ولا مبصراً . وهذا الفرق يمكن عكسه عليه فلا يجد من لزوم عكسه انفصلاً . وأجمع أهل السنة على أن الله تعالى يكون مرئياً للمؤمنين في الآخرة . وقالوا يجاوز رؤيته في كل حال ولكل حيٍّ من طريق العقل . ووجب رؤيته للمؤمنين خاصة في الآخرة من طريق الخبر . وهذا خلاف قول من أحال رؤيته من القدرية والجهمية . وخلاف قول من زعم أنه يرى في الآخرة بحاسة سادسة . كما ذهب إليه ضار بن (١٢٦ب) عمرو . وخلاف قول من زعم أن الكفرة أيضاً يرونه . كما قاله ابن سالم البصري . وقد استقصينا مسائل الرؤية في كتاب مفرد .

واجمع اهل السنة على ان ارادة الله تعالى مشيئة واختياره وعلى  
 ان ارادته للشيء كراهة لعدمه . كما قالوا ان امره بالشيء نهى عن  
 تركه . وقالوا ايضاً . ان ارادته نافذة في جميع مراداته على حسب  
 علمه بها . فما علم كونه منها اراد كونه في الوقت الذي علم انه يكون  
 فيه . وما علم انه لا يكون اراد ألا يكون . وقالوا إنه لا يحدث  
 في العالم شيء الا بارادته ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن . وزعمت  
 القدرية البصرية . ان الله تعالى قد شاء ما لم يكن . وقد كان ما  
 لم يشأ . وهذا القول يؤدي الى ان يكون مفهوماً مكرهاً على  
 حدوث ما كره حدوثه . تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً . واجمع  
 اهل السنة على ان حياة الاله سبحانه بلا روح ولا اعتناء وأن  
 الأرواح كلها مخلوقة خلاف قول النصارى في دعواها قدّم أب  
 وابن وروح . وأجمعوا على أن الحياة شرط في العلم والقدرة والإرادة  
 والرؤية والسمع وان من ليس بحي لا يصح ان يكون عالماً قادراً  
 مريداً سامعاً مبصراً . خلاف قول الصالحين واتباعه من القدرية  
 في دعواهم جواز وجود العلم والقدرة والرؤية والارادة في الميت .  
 وأجمعوا على أن كلام الله عز وجل صفة له أزلية وانه غير مخلوق ولا  
 محدث ولا حادث خلاف قول القدرية في دعواهم ان الله تعالى  
 خلق كلامه في جسم من الاجسام وخلاف قول الكرامية في



دعواهم ان أقواله حادثة في ذاته خلاف قول أبي الهذيل . ان قوله  
للشيء كن لا في محل وسائر كلامه محدث في اجسام . وقتلنا لا  
يجوز حدوث كلامه فيه . لانه ليس بمحل للحوادث ولا في غيره  
لانه يوجب ان يكون غيره به ( ١١٧٧ ) متكلماً آمراً ناهياً . ولا  
في غير محل لان الصفة لا تقوم بنفسها فبطل حدوث كلامه  
وصبح ان صفته له ازالة

وقالوا في الركن الخامس وهو الكلام في اسماء الله تعالى  
وأوصافه ان ما أخذ اسماء الله تعالى التوقيف عليها إما بالقرآن . واما  
بالسنة الصحيحة . واما باجماع الامة عليه . ولا يجوز اطلاق  
اسم عليه من طريق القياس . وهذا خلاف قول المعتزلة البصرية  
في اجازتها اطلاق الاسماء عليه بالقياس . وقد افترط الجبائي في  
هذا الباب حتى سمي الله مطيعاً لعبده اذا اعطاه مراده وسماه  
محبلاً للنساء اذا خلق فيهن الحبل وضلته الامة في هذه الجسارة  
التي تورث الخسارة . فقال اهل السنة قد جاءت السنة الصحيحة  
بان لله تعالى تسعة وتسعين اسماً وان من أحصاها دخل الجنة .  
ولم يُرد باحصائها ذكر عددها والعبارة عنها . فان الكافر قد  
يذكرها حاكياً لها ولا يكون من اهل الجنة . واتما اراد باحصائها  
العلم بها واعتقاد معانيها من قولهم فلان ذو حصاة واطاية ( كذا )

إذا كان ذا علم وعقل . وقالوا ان أسماء الله تعالى على ثلاثة أقسام .  
قسم منها يدل على ذاته كالواحد والثنى والأول والآخر والجليل  
والجليل وسائر ما استحقه من الأوصاف لنفسه . وقسم منها يفيد  
صفاته الأزلية القائمة بذاته كالحى والقيوم والعالَم والمريد والسميع  
والبصير وسائر الأوصاف المشتقة من صفاته القائمة بذاته . وهذا  
القسم من أسمائه مع القسم الذى قبله لم يزل الله تعالى بهما  
موصوفاً . وكلاهما من أوصافه الأزلية . وقسم منها مشتق من  
أفعاله كالخالق والرازق والمعدل ونحو ذلك . وكل اسم اشتق من  
فعله لم يكن موصوفاً به قبل وجود أفعاله . وقد يكون من أسمائه  
ما يحتمل معنيين . أحدهما صفة أزلية . والآخر فعل له كالحكيم  
إن أخذناه من الحكمة التى هى العلم كان من أسمائه الأزلية .  
وإن أخذناه من أحكام أفعاله واتقانها كان مشتقاً ( ١٢٧ ب )  
من فعله ولم يكن من أوصافه الأزلية

وقالوا فى الركن السادس وهو الكلام فى عدل الاله سبحانه  
وحكمته . ان الله سبحانه خالق الأجسام والاعراض خيرها  
وشرها . وانه خالق اكساب العباد ولا خالق غير الله خلاف قول  
من زعم من القدرة أن الله تعالى لم يخلق شيئاً من اكساب  
العباد وخلاف قول الجهمية ان العباد غير مكتسبين ولا قادرين

على اكتسابهم . فمن زعم ان العباد خالقون لا كسأبهم فهو قدرى  
 مشرك بربه لدعواه ان العباد يخلقون مثل خالق الله من الاعراض  
 التى هى الحركات والسكون فى العلوم والارادات والاقوال  
 والاصوات . وقد قال الله عز وجل فى ذم اصحاب هذا القول  
 ( اَمْ جَعَلُوا لِلّٰهِ شُرَكَاءَ خَلَقُوا كَخَلْقِهِ فَتَشَابَهَ الْخَلْقُ عَلَيْهِمْ قُلِ  
 اللّٰهُ خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ وَهُوَ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ ) ( الرعد ١٨ ) ومن  
 زعم ان العبد لا استطاعة له على الكسب وليس هو معامل ولا  
 مكتسب فهو جبرى والمدل خارج عن الخبر والتقدر . ومن قال  
 ان العبد مكتسب لعمله والله سبحانه خالق لكسبه فهو سنى  
 عدلى منزّه عن الجبر والتقدر . وأجمع اهل السنة على ابطال قول  
 اصحاب التولد فى دعواهم ان الانسان قد يفعل فى نفسه شيئاً يتولد  
 منه فعل فى غيره خلاف قول اكثر القدرية بان الانسان قد  
 يفعل فى غيره افعالاً تتولد عن اسباب يفعلها فى نفسه . وخلاف  
 قول من زعم من القدرية ان المتولدات افعال لا فاعل لها كما ذهب  
 اليه ثمانية . وأجمعوا على ان الانسان يصح منه اكتساب الحركة  
 والسكون والارادة والقول والعلم والفكر وما يجرى مجرى هذه  
 الاعراض التى ذكرناها . وعلى انه لا يصح منه اكتساب الالوان  
 والطعوم والروائح والادراكات خلاف قول بشر بن المعتمر واتباعه

من ( ١٢٨ ) للمعتزلة في دعواهم ان الانسان قد يفعل الالوان والعلوم والروح على سبيل التولد . ودعوا ايضا انه يصح منه فعل الرؤية في العين وفعل ادراك المسموع في محل السمع . وأخش من هذا قول معمر القدرى بان الله تعالى لم يخلق شيئاً من الاعراض وان الاعراض كلها من افعال الاجسام وكفاه بهذه الضلالة خزيًا . وقال اهل السنة ان الهداية من الله تعالى على وجهين . احدهما من جهة ابانة الحق والدعاء اليه ونصب الأدلة عليه وعلى هذا الوجه يصح اضافة الهداية الى الرسل والى كل داعٍ الى دين الله عز وجل لانهم يرشدون اهل التكليف الى الله تعالى . وهذا تأويل قول الله عز وجل في رسوله صلى الله عليه وسلم ( وَإِنَّكَ لَتَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ) ( الشورى ٥٢ ) اى تدعو اليه . والوجه الثانى من هداية الله سبحانه لعباده خلق الاهتداء في قلوبهم كما ذكره في قوله ( فَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيَهُ يَشْرَحْ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ وَمَنْ يُرِدْ أَنْ يُضِلَّهُ يَجْعَلْ صَدْرَهُ ضَيِّقًا حَرَجًا ) ( الانعام ١٢٦ ) . وهذا النوع من الهداية لا يقدر عليه الا الله تعالى . والهداية الاولى من الله تعالى شاملة لجميع المكلفين والهداية الثانية من خاصته للمهتدين . وفي تحقيق ذلك نزل قول الله تعالى ( وَاللَّهُ يَدْعُو إِلَى دَارِ السَّلَامِ وَيَهْدِي

من 'يَسْأَلُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ' (يونس ٢٥) والاضلال من الله تعالى عند اهل السنة على معنى خلق الضلال في قلوب اهل الضلال كقوله ( ومن يُرِدْ أَنْ يُضِلَّهُ يَجْعَلْ صَدْرَهُ ضَيِّقًا حَرَجًا ) وقالوا من أضله الله فبعده . ومن هداه فبفضله . وهذا خلاف قول القدرية في دعواها ان الهداية من الله تعالى على معنى الارشاد والدعاء الى الحق وليس اليه من هداية القلوب شيء . وزعموا ان الاضلال منه على وجهين . احدهما التسمية بان يسمى الضلال ضلالاً ( ١٢٨ ب ) والثاني على معنى جزاء اهل الضلال على ضلالتهم . ولو صح ما قالوا لوجب أن يقال انه أضل الكافرين لانه سمام ضالين ولوجب ان يقال ان ابليس أضل الانبياء المؤمنين لانه سمام ضالين ولزمهم ان يكون من أقام الحدود على الزناة والسارقين والمرتدين مضلاً لهم . لانه قد جازاهم على ضلالتهم . وهذا فاسد فما يؤدي اليه مثله . وقال اهل السنة في الآجال . ان كل من مات حتف انفه أو قتل قائماً مات بإجله الذي جعله الله أجلاً لعمره . والله تعالى قادر على ابقائه والزيادة في عمره . لكنه متى لم يبقه الى مدة لم تكن المدة التي لم يبقه اليها أجلاً . وهذا كما ان المرأة التي يتزوجها قبل موته لم تكن امرأة له وان كان الله سبحانه قادراً على ان يزوجه من قبل موته . وهذا

خلاف قول مَنْ زعم من القدرية . ان المقتول مقطوع عليه اجله  
 وخلاف قول مَنْ زعم منهم أن المقتول ليس بميت ووجهة فائدة  
 قول الله تعالى ( كُلُّ نَفْسٍ ذَائِمَةُ الْمَوْتِ ) ( آل عمران ١٨٦ )  
 والانبياء ٣٥ والملكوت ٥٧ ) وهذه بدعة ذهب اليها الكمي  
 وكفى بها خزيًا . وقال اهل السنة في الارزاق بما هي عليه الآن  
 وان كل مَنْ أكل شيئًا او شربهُ فاما تناول رزقه حلالاً كان أو  
 حراماً خلاف قول مَنْ زعم من القدرية ان الانسان قديماً كل  
 رزق غيره . وقالوا في ابتداء التكليف . ان الله تعالى لو لم يكلف  
 عباده شيئاً كان عدلاً منه خلاف قول مَنْ زعم من القدرية .  
 أنه لو لم يكلفهم لم يكن حكيمًا . وقالوا لو زاد في تكليف العباد  
 على ما كلفهم او نقص بعض ما كلفهم كان جائزاً خلاف قول  
 مَنْ ابى ذلك من القدرية . وكذلك لو لم يخلق الخلق لم يلزمه  
 بذلك خروج عن الحكمة وكان السابق حينئذٍ في علمه انه لا  
 يخلق . وقالوا لو خلق الله تعالى الحوادث دون الاحياء جاز ذلك  
 ( ١٢٩ ) منه خلاف قول مَنْ قال من القدرية أنه لو لم يخلق  
 الاحياء لم يكن حكيمًا . وقالوا لو خلق الله تعالى عباده كلهم في  
 الجنة لكان ذلك فضلاً منه . خلاف قول مَنْ زعم من القدرية  
 انه لو فعل ذلك لم يكن حكيمًا . وهذا حجر منهم على الله سبحانه

ونحن لا نرى الحجة عليه بل قول له الامر والنهي وله القضاء  
يفعل ما يشاء ويحكم ما يريد

وقالوا في الركن السابع المفروض في النبوة والرسالة باثبات  
الرسول من الله تعالى الى خلقه خلاف قول البراهمة المنكرين لهم  
مع قولهم بتوحيد الصانع . وقالوا في الفرق بين الرسول والنبي ان  
كل من نزل عليه الوحي من الله تعالى على لسان ملك من  
الملائكة وكان مؤيداً بنوع من الكرامات النافضة للعادات فهو  
نبي . ومن حصلت له هذه الصفة وخص ايضاً بشرع جديد  
او بفسخ بعض احكام شريعة كانت قبله فهو رسول . وقالوا ان  
الانبياء كثير والرسول منهم ثلثمائة وثلاثة عشر . واول الرسل ابو  
جميع البشر وهو آدم عليه السلام وآخرهم محمد صلى الله عليه وسلم  
خلاف قول المجوس في دعواهم ابو جميع البشر كيكومرت الملقب  
بكل شاة . وخلاف قولهم ان اجزاء الرسل زرادشت . وخلاف  
قول من زعم من الخيرية ان الرسل تترى لا آخر لهم . وقالوا بنبوة  
موسى في زمانه . خلاف قول منكريه من البراهمة والماتوية الذين  
انكروه مع اقرار الماتوية بعيسى عليه السلام وقالوا بنبوة عيسى  
عليه السلام خلاف قول منكريه من اليهود والبراهمة . وانكروا  
قتل عيسى واثبتوا رفعه الى السماء . وقالوا انه ينزل الى الارض

بعد خروج الدجال فيقتلُ الدجال ويقتل الخنزير ويريق الخمر  
ويستقبل في صلاته الكعبة ويؤيد شريعة محمد صلى الله عليه  
وسلم ويحيي ما احياه القرآن ويميت ما أماته (١٢٩ ب) القرآن .  
وقالوا بتكفير كل متنبٍ سواء كان قبل الاسلام كزادشت  
ويوداسف ومائى وديصان ومزفيور ومزدك أو بعده كسيلمة  
وستجارج والاسود ثم يزيد العنسى وسائر من كان بعدهم من  
المتنين . وقالوا بتكفير من ادعى للانبياء الالهية او ادعى لأئمة  
الخلافة نبوة او الالهية كالسبائية والبيانية والمنيرية والمنصورية  
والخطائية ومن جرى مجراهم . وقالوا بتفضيل الانبياء على الملائكة  
خلاف قول الحسين بن الفضل مع اكثر القدرية بتفضيل  
الملائكة على الانبياء وقالوا بتفضيل الانبياء على الاولياء من امم  
الانبياء خلاف قول من زعم ان في الاولياء من هو افضل من  
الانبياء وقالوا بعصمة الانبياء عن الذنوب وتأولوا ما روى عنهم  
من زلاتهم على انها كانت قبل النبوة خلاف قول من أجاز  
عليهم الصغائر . وخلاف قول المشامية من الروافض الذين  
أجازوا عليهم الذنوب مع قولهم بعصمة الامام من الذنوب  
وقالوا في الركن الثامن المضاف الى المعجزات والكرامات ان  
المعجزة أمر يظهر بخلاف العادة على يد مدعى النبوة مع تحديه



قومه بها ومع عجز قومه عن معارضته بمثلها على وجه يدل على صدقه  
في زمان التكليف . وقالوا لا بد للنبي من معجزة واحدة تدل على  
صدقه فإذا ظهرت عليه معجزة واحدة تدل على صدقه وعجزوا عن  
معارضته بمثلها فقد لزمهم الحجة في وجوب تصديقه ووجوب  
طاعته فإن طالبوه بمعجزة سواها فالأمرُ الى الله عزَّ وجل إن  
شاء أيده بها وإن شاء عاقب المطالبين له بها لتركم الايمان بمن قد  
ظهرت دلالة صدقه . وهذا خلاف قول من زعم من القدرة ان  
النبي عليه السلام لا يحتاج الى معجزة أكثر من استقامة شريعته  
كما ذهب اليه ثمانية . وقالوا الصادق في دعوى النبوة يجوز ظهور  
معجزة التصديق عليه ولا يجوز ظهور معجزة التصديق على  
المتنبي في دعوى النبوة ( ١٣٠ ) ويجوز أن يظهر عليه معجزة  
تدل على كذبه كنطق شجرة أو عضو من أعضائه بتكذيبه . وقالوا  
يجوز ظهور الكرامات على الاولياء وجعلوها دلالة على الصدق  
في أحوالهم . كما كانت معجزات الانبياء دلالة على صدقهم في  
دعائهم . وقالوا على صاحب المعجزة إظهارها والتحدثي بها  
وصاحب الكرامات لا يتعدى بها غيره وربما كتما . وصاحب  
المعجزة مأون العاقبة . وصاحب الكرامة لا يأمن تغيير عاقبته  
كما نيرت عاقبة بلم بن باعورا بعد ظهور كراماته . وأنكرت

والقدرية كرامات الاولياء لانهم لم يحدوا من فرقهم ذاكرامة .  
وقالوا باعجاز القرآن في نظمه خلاف قول من زعم من القدرية أن  
لا إعجاز في نظم القرآن كما ذهب اليه النظام . وقالوا في معجزات  
محمد صلى الله عليه وسلم بانشقاق القمر وتسبيح الحصا في يده  
ونبوع الماء من بين أصابعه واشباعه الخلق الكثير من الطعام اليسير  
ونحو ذلك كثير وقد خالف النظام واتباعه من القدرية ذلك

وقالوا في الركن التاسع المضاف الى أركان شريعة الاسلام .  
إن الاسلام مبنى على خمسة اركان . شهادة أن لا إله إلا الله  
وأن محمداً رسول الله وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة وصوم رمضان  
وحج البيت الحرام . وقالوا من أسقط وجوب ركن من هذه  
الاركان الخمسة أو تأولها على معنى . والالة قوم كما تأولوا عليها  
المنصورية والجناحية من غلاة الرافضة فهو كافر . وقالوا في  
الصلوات المفروضة انها خمس . وأكفروا من أسقط وجوب  
بعضها . وكان مسيلمة الكذاب قد أسقط وجوب صلاتي الصبح  
والغرب وجعل سقوطها مهراً لامرأته سجاح المتنبية فكفروا وألحدوا .  
وقالوا بوجوب عقد صلاة الجمعة . وأكفروا من الخوارج والروافض  
من قال لا <sup>(١)</sup> جمعة اليوم حتى يظهر ( ١٣٠ ب ) إمامهم الذي

ينتظرونه . وقالوا بوجوب زكاة الاعيان في الذهب والورق  
والإبل والبقر والغنم اذا كانت هذه الاصناف الثلاثة من النعم  
سائمة . وأوجبوها في الحبوب المقتانة التي يزرعها الناس وتخذونها  
قوتاً . وأوجبوها في ثمار النخيل والأعناب . فمن قال لا زكاة في  
هذه الاشياء التي ذكرناها كفر . ومن أثبت زكاتها في الجملة  
وكان خلافه في نصها على ما اختلف فيه فقهاء الامّة لم يكفر  
وقالوا بوجوب صوم رمضان وحرّموا الفطر فيه إلا بمدر صغير  
أو جنون أو مرض أو سفر أو نحو ذلك من الأعذار وقالوا باعتبار  
شهر الصيام من رؤية هلال رمضان أو بكمال شعبان ثلاثين يوماً .  
ولم يفطروا في آخره الا برؤية هلال شوال أو بكمال ايام رمضان  
ثلاثين يوماً . وضلّوا من صام من الروافض قبل الهلال يوم  
وافطر قبل الفطريوم . وقالوا بوجوب الحج في العمرة مرة واحدة  
على من استطاع اليه سبيلاً . واكفروا من أسقط وجوبها من  
الباطنية ولم يكفروا من أسقط وجوب العمرة لاختلاف الأمة  
في وجوبها . وقالوا من شرط صحة الصلوات الطهارة وستر العورة  
ودخول الوقت واستقبال القبلة على حسب الامكان . ومن اسقط  
اعتبار هذه الشروط أو اعتبار شيء منها مع الامكان كفر . وقالوا  
بوجوب الجهاد مع الاعداء للإسلام حتى يسلموا أو يؤدي الجزية

منهم من يجوز قبول الجزية منه . وقالوا يجوز البيع ومحريم الربا .  
 وضلوا من اباح الربا في الجملة . وقالوا بان الفروج لا تستباح إلا  
 بنكاح صحيح او ملك يمين . واكفروا المعضية والحمرة والخمرية  
 الذين اباحوا الزنى . واكفروا ايضاً من تأول المحرمات على قوم  
 زعم ان موالاهم حرام وقالوا بوجوب اقامة حدّ الزنى والسرقه  
 والحر والعتف ( ١٣١ ) واكفروا من اسقط حدّ الحر والرجم  
 من الخوارج . وقالوا اصول احكام الشريعة الكتاب والسنة واجماع  
 السلف . واكفروا من لم ير اجماع الصحابة حجة . واكفروا  
 الخوارج في ردّهم حجج الاجماع والسنن واكفروا من قال من  
 الروافض لا حجة في شيء من ذلك . وانما الحجة في قول الامام  
 الذي ينتظرونه وهو لا . اليوم حيارى في التيه وكفاهم بذلك خزيّاً  
 وقالوا في الركن الماشر المضاف الى الامر النهي أن افعال  
 المكلفين خمسة اقسام واجب ومحذور ومسنون ومكروه ومباح .  
 فالواجب ما أمر الله تعالى به على وجه اللزوم وتاركه مستحق  
 للعقاب على تركه . والمحذور ما نهى الله عنه وفاعله يستحق العقاب  
 على فعله . والمسنون ما يثاب فاعله ولا يعاقب تاركه . والمكروه ما  
 يثاب تاركه ولا يعاقب فاعله . والمباح ما ليس في فعله ثواب ولا  
 عقاب وليس في تركه ثواب ولا عقاب . وهذا كله في افعال

المكلفين . فاما افعال البهائم والمجانين والاطفال فانها لا توصف  
بالاباحة والوجوب والحظر بحال . وقالوا ان كل ما وجب على  
المكلف من معرفة او قول او فعل فانما وجب عليه بامر الله تعالى  
اياه به . وكل ما حرم عليه فعله فنبهى الله تعالى اياه عنه ولو لم يرد  
الامر والنهي من الله تعالى على عباده لم يجب عليهم شيء . ولم يحرم  
عليهم شيء . وهذا خلاف قول من زعم من البراهمة والقدرية  
أن التكليف يتوجه على الماقل بخاطرين يخطران بقلبه . احدهما  
من قبل الله سبحانه يدعوه به الى النظر والاستدلال والآخر من  
قبل الشيطان يدعوه به الى العصيان ونهاه به عن طاعة الخاطر  
الاول . وهذا يوجب عليهم ان يكون ذلك الشيطان مكلفاً  
بخاطرين احدهما من قبل الله تعالى . والآخر من قبل شيطان  
آخر . ثم يكون القول في الشيطان الآخر كالقول في الاول حتى  
يتسلسل ذلك بشياطين لا الى نهاية . وهذا ( ١٣١ ب ) محال  
وما يؤدي الى المحال محال

وقالوا في الركن الحادى عشر المضاف الى فناء العباد واحكامهم  
في المعاد ان الله سبحانه قادر على افناء جميع العالم جملة وعلى افناء  
بعض الاجسام مع بقاء بعضها خلاف قول من زعم من القدرية  
البصرية انه يقدر على افناء كل الاجسام بفناء يخلقها لا في محل

ولا يقدر على افناء بعض الاجسام مع بقاء بعضها . وقالوا ان الله عز وجل يعيد في الآخرة الناس وسائر الحيوانات التي ماتت في الدنيا خلاف قول من زعم أنه انما يعيد الناس دون الاحياء الباقين وقالوا بخلق الجنة والنار خلاف قول من زعم انهما غير مخلوقتين . وقالوا بدوام نعيم الجنة على اهلها ودوام عذاب النار على المشركين والمنافقين خلاف قول من زعم انهما يفنيان كما زعم جهم وخلاف قول ابي الهذيل القدرى بفناء مقدورات الله تعالى فيهما وفي غيرهما وقالوا بان الخلود في النار لا يكون الا للكفرة خلاف قول القدرية والخوارج بتخليد كل من دخل النار فيها . وقالوا بان القدرية والخوارج يخلدون في النار ولا يخرجون منها وكيف يغفر الله تعالى لمن يقول ليس لله ان يغفر ويخرج من النار من دخلها؟ وقالوا باثبات السؤال في القبر وبمذاب القبر لأهل المذاب . وقطعوا بان المنكرين لعذاب القبر يمدبون في القبر . وقالوا بالحوض والصراط والميزان ومن انكر ذلك حرم الشرب من الحوض ودحضت <sup>(١)</sup> قلمه من الصراط الى نار جهنم . وقالوا باثبات الشفاعة من النبي صلى الله عليه وسلم ومن صلحاء امته للمذنبين من المسلمين ولمن كان في قلبه ذرة من الايمان . والمنكرون للشفاعة

## يُحرمون الشفاعة

وقالوا في الركن الثاني عشر المضاف الى الخلافة والامامة ان  
الامامة فرض واجب على الامة لاجل إقامة الامام ينصب لهم  
القضاة والامناء (١٣٢) ويضبط ثغورهم وينزى جيوشهم ويقسم  
النزاع بينهم وينتصف لمظلومهم من ظالمهم . وقالوا بأن طريق  
عقد الامامة للامام في هذه الامة الاختيار بالاجتهاد . وقالوا  
ليس من النبي صلى الله عليه وسلم نصٌّ على امامة واحد بعينه  
خلاف قول من زعم من الرافضة أنه نصٌّ على امامة علي رضي  
الله عنه نصاً مقطوعاً بصحته . ولو كان كما قالوه لنقل ذلك نقل  
مثله . ولا ينفصل من ادعى ذلك في عليٍّ مع عدم التواتر في  
نقله ممن ادعى مثله في أبي بكر او غيره مع عدم النقل فيه . وقالوا  
من شرط الامامة النسب من قريش وهم شو النضر بن كنانة  
ابن خزيمة بن مدركة بن الياس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان .  
خلاف قول من زعم من الضرارية أن الامامة تصلح في جميع  
أصناف العرب وفي الموالى والعجم . وخلاف قول الخوارج بامامة  
زعماهم الذين كانوا من ربيعة وغيرهم كنافع بن الازرق الحنفي  
ونجدة بن عامر الحنفي وعبد الله بن وهب الراسبي وحر قوص بن  
زهير النحلي وشبيب بن يزيد الشيباني وأمثالهم عناداً منهم اقول

النبي صلى الله عليه وسلم : الأئمة من قریش : وقالوا من شرط  
 الامام العلم والعدالة والسياسة . وأوجبوا من العلم له مقدار ما  
 يصير به من اهل الاجتهاد في الاحكام الشرعية . وأوجبوا من  
 عدالته أن يكون ممن يجوز حكم الحاكم بشهادته . وذلك بأن يكون  
 عدلاً في دينه مصلحاً لماله وحاله غير مرتكب لكبيرة ولا مصرّاً  
 على صغيرة ولا تارك للمروءة في جلّ اسبابه . وليس من شرطه  
 العصمة من الذنوب كلها . خلاف قول من زعم من الامامية أن  
 الامام يكون معصوماً من الذنوب كلها . وقد اجازوا له في حال  
 البقية أن يقول لست بامام وهو إمام وقد أباحوا له الكذب في  
 هذا مع قولهم بعصمته من الكذب . وقالوا ان الامامة تنعقد بمن  
 يعتقدوا لمن يصلح للامامة اذا كان العاقد من اهل الاجتهاد  
 والعدالة . وقالوا لا تصلح الامامة الا لواحد في جميع ارض  
 الاسلام الا أن يكون بين الصّفيين ( ١٣٢ ب ) حاجز من بحر  
 أو عدوّ لا يطاق ولم يقدر اهل كل واحد من الصّفيين  
 على نصره اهل الصّقع الآخر فينثني يجوز لأهل صّقع عقد  
 الامامة لواحد يصلح لها منهم . وقالوا بامامة أبي بكر الصديق بعد  
 النبي صلى الله عليه وسلم خلاف قول من أثبتوا لعلّ وحده من  
 الرافضة وخلاف قول الروندية الذين أثبتوا إمامة العباس بعده .



وقالوا بتفضيل أبي بكر وعمر وعليّ من بعدهما وإنما اختلفوا في  
التفاضل بين عليّ وعثمان رضى الله عنهما . وقالوا بموالاة عثمان  
وتبرؤا ممن اكفروه . وقالوا بإمامة عليّ في وقته . وقالوا بتصويب  
عليّ في حروبه بالبصرة وبصفين وبهروان . وقالوا بأن طلحة  
والزبير تابا ورجعا عن قتال عليّ لكن الزبير قتله عمرو بن حرمون  
بوادى السباع بعد منصرفه من الحرب . وطلحة لما همّ بالانصراف  
رماه مروان بن الحكم وكان مع أصحاب الجمل بسهم قتله . وقالوا  
إن عائشة رضى الله عنها قصدت الاصلاح بعد الفريقين فغلها  
بنو ضبة والأزد على رأيها وقالوا علياً دون اذنها حتى كان من الأمر  
ما كان . وقالوا في صفين إن الصواب كان مع عليّ رضى الله عنه .  
وأن معاوية وأصحابه بنوا عليه بتأويل أخطئوا فيه ولم يكفروا  
بخطئهم . وقالوا إن علياً أصاب في التحكيم غير أن الحكيم أخطأ  
في خلع عليّ من غير سبب أوجب خلمه وخدع أحد الحكيم  
الآخر . وقالوا بمروق أهل التهرؤان عن الدين لان النبي صلى الله  
عليه وسلم ساهم مارقين لانهم اكفروا عليا وعثمان وعائشة وابن  
عباس وطلحة والزبير وسائر من تبع علياً بعد التحكيم . واكفروا  
كلّ ذى ذنب من المسلمين . ومن اكفر المسلمين واكفر  
أخيار الصحابة هو الكافر منهم ( ١١٣٣ )

وقالوا في الركن الثالث عشر المضاف الى الايمان والاسلام إن  
 أصل الايمان المعرفة والتصديق بالقلب . واتما اختلقوا في تسمية  
 الاقرار وطاعات الاعضاء الظاهرة ايماناً مع اتفاقهم على وجوب  
 جميع الطاعات المفروضة وعلى استحباب النوافل المشروعة خلاف  
 قول الكرامية الذين زعموا أن الايمان هو الاقرار الفرد سواء كان  
 معه اخلاصٌ أو نفاقٌ . وخلاف قول مَنْ زعمَ من القدرية  
 والخوارج ان اسم المؤمن يزول عن مرتكبي الذنوب . وقالوا ان  
 اسم الايمان لا يزول بذنب دون الكفر . ومن كان ذنبه دون  
 الكفر فهو مؤمنٌ وإن فسق بمصيته . وقالوا لا يحل قتل امرئ  
 مسلم إلا بأحدى ثلاث من رِدَّةٍ أو زنى بعد احصان أو قصاص  
 بمقتول هو كفره . وهذا خلاف قول الخوارج في اباحة قتل كل  
 حاصٍ لله تعالى . ولو كان المذنبون كلهم كفراً لكانوا مرتدّين  
 عن الاسلام . ولو كانوا كذلك لكان الواجب قتلهم دون اقامة  
 الحدود عليهم . ولم يكن لوجوب قطع يد<sup>(١)</sup> السارق وجلد  
 القاذف ورجم الزاني الحصن فائدة لان المرتد ليس له حدٌ  
 إلا القتل

وقالوا في الركن الرابع عشر المضاف الى الاولياء والأئمة أن

الملائكة معصومون عن الذنوب لقول الله تعالى فيهم ( لا يعصون الله ما أمرهم ويفعلون ما يُؤْمرون ) ( التبريم ٦ ) . وقال  
 أكثرهم بفضل الانبياء على الملائكة خلاف قول من فضل  
 الملائكة على الانبياء . والتم من اجل ذلك فضل الزبانية على  
 اولي العزم من الرسل . وقالوا بفضل الانبياء على الاولياء من  
 الامم خلاف قول من فضل بعض الاولياء على بعض الانبياء  
 من الكرامية . واختلف اهل السنة في امامة المفضول فأباها شيخنا  
 أبو الحسن الأشعري وأجازها القلانسي . وقالوا بموالاة العشرة  
 من اصحاب النبي عليه السلام . وقطعوا بأنهم من اهل الجنة  
 وهم ( ١٣٣ ب ) الخلفاء الاربعة وطلحة والزبير وسعد بن أبي  
 وقاص وسعيد بن زيد بن عمرو بن ثعلبة وعبد الرحمن وأبو عبيدة  
 ابن الجراح . وقالوا بموالاة كل من شهد بدرًا مع النبي عليه  
 السلام وقطعوا بأنهم من اهل الجنة وكذلك القول فيمن شهد  
 معه احداً إلا رجلاً اسمه قزمان فانه قتل باحد جماعة من  
 المشركين وقتل نفسه وكان ينسب الى النفاق . وكذلك كل من  
 شهد بيعة الرضوان بالحديبية من اهل الجنة . وقالوا قد صح الخبر  
 بان سبعين ألفاً من هذه الامة يدخلون الجنة بلا حساب . وان  
 كل واحد منهم يشفع في سبعين ألفاً وقد دخل في هذه الجملة

عكاشة بن محصن . وقالوا أيضاً بمولاة كل من مات على دين الاسلام ولم يكن قبل موته على بدعة من ضلالات اهل الاهواء الضالة

وقالوا في الركن الخامس عشر المضاف الى احكام أعداء الدين أن أعداء دين الاسلام صنفان . صنف كانوا قبل ظهور دولة الاسلام . وصنف ظهروا في دولة الاسلام وتستروا بالاسلام في الظاهر وكادوا المسلمين وابتغوا غوائلهم . فالذين كانوا قبل الاسلام اصناف تختلف فيهم الاوصاف منهم عبدة الاصنام والاولثان ومنهم عبدة انسان مخصوص كالذين عبدوا جشيشة والذين عبدوا ثمود بن كنعان والذين عبدوا فرعون ومن جرى مجراهم . ومنهم الذين عبدوا كل ما استحسنوا من الصور على مذاهب الحلولية في دعواها حلول روح الاله بزعمهم في الصور الحسنة . ومنهم الذين عبدوا الشمس أو القمر أو الكواكب جملة أو بعض الكواكب خصوصاً . ومنهم الذين عبدوا الملائكة ( ١٣٤ ) وسموها بنات الله . وفيهم نزل قول الله تعالى ( إِنْ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ لَيُسَمُّونَ الْمَلَائِكَةَ تَسْمِيَةَ الْإِنثَى ) ( النجم ٢٧ ) . ومنهم من عبد شيطانا مريداً . ومنهم قوم عبدوا البقر . ومنهم الذين عبدوا الثيران . وحكم جميع عبدة الاصنام والناس ( ٤٤ )

والملائكة والنجوم والديان تحريم ذبائحهم ونكاح نسائهم على المسلمين . واختلفوا في قبول الجزية منهم . قال الشافعي لا تقبل منهم الجزية . وإنما يجوز قبولها من اهل الكتاب أو من له شبهة كتاب . وقال مالك وأبو حنيفة يجوز قبولها منهم . غير أن مالكا استثنى القرشي منهم . واستثنى أبو حنيفة العربي منهم . ومن أصناف الكفرة قبل الاسلام السوفسطائية المنكرة للحقائق ومنهم السمنية القائلون بقدم العالم مع انكارهم للنظر والاستدلال ودعواهم انه لا يعلم شيء الا من طرق الحواس الخمس . ومنهم الدهرية القائلون بقدم العالم . ومنهم القائلون بقدم هيولى العالم مع اقرارهم بحدوث الأعراض منها . ومنهم الفلاسفة الذين قالوا بقدم العالم وأنكروا الصانع . وبه قال منهم يثاغورس وقاوذروس . ومنهم الفلاسفة الذين أقروا بصانع قديم . ولكنهم زعموا ان صنعه قديم معه . وقالوا بقدم الصانع والمصنوع كما ذهب اليه ابن قلس . ومنهم الفلاسفة الذين قالوا بقدم الطبائع الاربع والعناصر<sup>(١)</sup> الاربعة التي هي الارض والماء والنار والهواء . ومنهم الذين قالوا بقدم هذه الاربعة وقدم الافلاك والكواكب معها وزعم ان الفلك طبيعة خامسة وانها لا تقبل الكون والفساد لا في الجملة ولا في التفصيل .

وقد اجمع المسلمون على ان هؤلاء الاصناف الذين ذكرناهم لا يحل  
للمسلمين اكل ذياتهم ولا نكاح نسائهم . واختلفوا في قبول الجزية .  
منهم من قبلها من اهل الاوثان قبلها منهم ومن لم قبلها (١٣٤ ب) .  
من اهل الاوثان لم قبلها منهم . وبه قال الشافعي وأصحابه . وقالوا  
في المجوس اثم اربع فرق زروانية ومسخية وخرمدينية .  
وبها فريدية . وذباح جميعهم حرام . وكذلك نكاح نسائهم حرام .  
وقد اجمع الشافعي ومالك وأبو حنيفة والأوزاعي والثوري على  
جواز قبول الجزية من الروزانية والمسخية منهم . وانما اختلفوا في  
مقدار دياتهم . فقال الشافعي . دية المجوسي خمس دية  
اليهودي والنصراني . ودية اليهودي والنصراني ثلث دية المسلم .  
فدية المجوسي اذا خمس دية المسلم وقال ابو حنيفة . دية المجوسي  
واليهودي والنصراني كدية المسلم . واما المركبة من المجوس فلا  
يحوز قبول الجزية منهم لانهم فارقوا دين المجوس الاصلية باستباحة  
الحرمات كلها ويقولون ان الناس كلهم شركاء في الاموال والنساء .  
وفي سائر اللذات . وكذلك البها فريدية لا يجوز قبول الجزية  
منهم وان كانوا احسن قولاً من المجوس الاصلية لان دينهم ظهر  
من زعيمهم بها فريد في دولة الاسلام . وكل كفر طهر سد دولة  
الاسلام فلا يجوز اخذ الجزية من اهل . واختلف الفقهاء في

الصائبين من الكفرة . فقال أكثرهم ان حكمهم في الذبيحة والتكاح والجزية حكم النصارى في جواز ذلك كله . ومنهم من قال ان من قال من الصائبين بقدم الهبولى فحكمه كحكم أصحاب الهبولى كما ذكرناه قبل هذا ومن قال منهم بحدوث العالم وكان الخلاف معه في صفات الصانع فحكمه حكم النصارى وبه تقول واجمع اصحاب الشافعى على ان البراهمة الذين ينكرون جميع الانبياء والرسل لا تحل ذبائهم ولا نكاح نسائهم وان واقفوا المسلمين في حدوث ( ١١٣٥ ) العالم وتوحيد صانعه . واختلف في قبول الجزية منهم كالاخلاف في قبولها من اهل الاوثان . وأجمع فقهاء الاسلام على استباحة ذبائح اليهود والسامرة والنصارى وعلى جواز نكاح نسائهم وعلى جواز قبول الجزية منهم . وانما اختلفوا في مقدار الجزية . فقال الشافعى ان بذل كل عالم منهم ديناراً واحداً حقن دمه . وقال ابو حنيفة على الموسر منهم ثمانية واربعون درهماً وعلى المتوسط اربعة وعشرون وعلى الفقير اثنا عشر . واختلفوا في حدودهم . فقال الشافعى انها لحدود المسلمين ويرجم الزانى منهم اذا كان محصناً . وقال ابو حنيفة لا رجم عليهم . واختلفوا في دياتهم . فقال الشافعى . دية الرجل منهم ثلث دية المسلم . ودية المرأة منهم ثلث دية المرأة المسلمة . وقال مالك .

دية الكتابي نصف دية المسلم . وقال ابو حنيفة . كدية المسلم  
سواء . واختلفوا في جريان القصاص بينهم . فقال الشافعي .  
لا يقتل مؤمن بكافر بحال . وقال ابو حنيفة يقتل المسلم بالذي  
ولا يقتل المستامن . واختلفوا ايضاً في وجوب الجزية على الشيخ  
القائى منهم . فأوجبها الشافعي ولم يوجبها ابو حنيفة إلا على من  
كان منهم ذا تدبير في الحروب . واختلفوا في الثنوية من الماتوية  
والديسانية والمرقبونية الدين قالوا يقدم النور والظلمة وزعموا أن  
العالم مركب منهما . وأن الخير والنفع من النور . وأن الشر  
والضرر من الظلام . فزعم بعض الفقهاء ان حكمهم كالجوس  
واباح اخذ الجزية منهم مع تحريم ذباحهم ونسائهم . والصحيح  
عندنا ان حكمهم ( ١٣٥ ب ) في النكاح والديعة والجزية كحكم  
عبدة الاصنام والاثان . وقد بينا ذلك قبل هذا . واما الكفرة  
الدين ظهر وا في دولة الاسلام واستتروا بظاهر الاسلام واغتالوا  
المسلمين في السر كالفلاة من الرافضة السبائية والبيانية والمغيرية  
والمنصورية والجناحية والخطائية وسائر الحلولية والباطنية والمفغمية  
المبيضة بما وراء نهر جيحون والحمرة باذريجان ومحمة طبرستان  
والذين قالوا بتناسخ الارواح من اتباع ابن أبي العوجاء ومن قال  
بقول أحمد بن حابط من المعتزلة . ومن قال بقول اليزيدية من



الخوارج الذين زعموا أن شريعة الاسلام تنسخ بشرع نبي من  
العجم . ومن قال بقول الميمونية من الخوارج الذين أباحوا نكاح  
بنات البنين وبنات البنات . ومن قال بمذهاب الزائرة من أهل  
بنداد وقال بقول الخلاجية الغلاة في مذهب الحلوية او قال بقول  
البركوكية او الرزامية المفرطة في أبي مسلم صاحب دولة بني العباس  
او قال بقول الكاملية الذين اكفروا الصحابة بتركها بيعة علي .  
واكفروا علياً بتركه قتالهم . فان حكم هذه الطوائف التي ذكرناها  
حكم المرتدين عن الدين ولا تحل ذبايحهم ولا يحل نكاح المرأة  
منهم . ولا يجوز قهرهم في دار الاسلام بالجزية . بل يجب  
استنابهم فان تابوا والا وجب قتلهم واستغنام اموالهم . واختلفوا  
في استرقاق نسائهم وذرائعهم . فأباح ذلك ابو حنيفة وطائفة  
من اصحاب الشافعي منهم ابو اسحاق المروزي صاحب الشرح .  
وأباح بعضهم ومن أباح ذلك استدلال بان خالد بن الوليد لما  
قاتل بني حنيفة وفرغ من قتل مسيلمة الكذاب صالح بني  
حنيفة على الصفراء والبيضاء وعلى ( ١٣٦ ) ربيع السبي من  
النساء والذرية وانفذهم الى المدينة وكان منهم خولة أم محمد بن  
الحنيفة . وأما اهل الاهواء من الجارودية والهشامية والنجارية  
والحمية والامامية الذين اكفروا أخيار الصحابة والتدريية المعتزلة

عن الحق والبكرية المنسوبة الى بكر ابن اخت عبد الواحد .  
والضراية والمشبهة كلها والخوارج فانما تكفرهم كما يكفرون اهل  
السنة ولا تجوز الصلاة عليهم عندنا ولا الصلاة خلفهم . واختلف  
أصحابنا في التوارث منهم فقال بعضهم نؤثم ولا يرثونا وبناء على  
قول معاذ بن جبل ( ان المسلم يرث من الكافر والكافر لا يرث  
من المسلم ) . والصحيح عندنا ان أموالهم في : ولا توارث بينهم  
وبين السني . وقد روى ان شيخنا أبا عبدالله الحرث بن اسد  
الحاسبي يأخذ من ميراث ابيه شيئاً لان أباه كان قدرياً . وقد  
أشار الشافعي الى بطلان صلاة من صلى خلف من يقول بخلق  
القرآن ونفى الرؤية . وروى هشام بن عبدالله الرازي عن محمد  
ابن الحسن انه قال فيمن صلى خلف من يقول بخلق القرآن انه  
يسيد الصلاة . وروى يحيى بن اكثم ان أبا يوسف سئل عن  
المعتزلة فقال . هم الزنادقة وأشار الشافعي في كتاب الشهادات  
الى جواز شهادة اهل الاهواء إلا الخطاية الذين اجازوا شهادة  
الزور لموافقهم على مخالفهم . وأشار في كتاب القياس الى رجوعه  
عن قبول شهادة المعتزلة وسائر اهل الاهواء . ورد مالك شهادة  
اهل الاهواء في رواية اشهب عن ابن القسّم والحرث بن مسكين  
عن مالك انه قال في المعتزلة زنادقة لا يستتابون بل يقتلون . واما

المعاملة معهم بالبيع والشراء فحكم ذلك عند اهل السنة كحكم عقود  
( ١٣٦ ب ) المعاوضة بين المسلمين الذين في اطراف الثغور وبين  
اهل الحرب وان كان قتلهم مباحاً ولا يجوز ان يبيع المسلم منهم  
مصحفاً ولا عبداً مسلماً في الصحيح من مذهب الشافعي .  
واختلف اصحاب الشافعي في حكم القدرية المعتزلة عن الحق .  
فمنهم من قال . حكمهم حكم المجوس لقول النبي عليه السلام في  
القدرية : اتهم مجوس هذه الامة : فعلى هذا القول يجوز اخذ الجزية  
منهم . ومنهم من قال . حكمهم حكم المرتدين . وعلى هذا لا  
تؤخذ منهم الجزية بل يستتابون فان تابوا والا وجب على المسلمين  
قتلهم . وقد استقصينا بيان احكام اهل الاهواء في كتاب الملل  
والنحل . وذكرنا في هذا الكتاب طرقاتاً من احكامهم عند اهل  
السنة وفيه كفاية والله اعلم

## الفصل الرابع

﴿ من فصول هذا الباب ﴾

في قولنا في السلف الصالح من الامة

أجمع اهل السنة على ايمان المهاجرين والانصار من الصحابة .

هذا خلاف قول من زعم من الرافضة أن الصحابة كفرت بتركها

بيعة عليّ وخلاف قول الكاملية في تكفير علي بتركه قتالهم .  
 واجمع اهل السنة على أن الذين ارتدوا بعد وفاة النبي صلى الله عليه  
 وسلم من كندة وخيصة وفزارة وبنو أسد وبنو قشير وبنو بكر  
 ابن وائل لم يكونوا من الانصار ولا من المهاجرين قبل فتح مكة ،  
 وإنما أطلق الشرح اسم المهاجرين على من هاجر الى النبي صلى  
 الله عليه وسلم قبل فتح مكة . واولئك بحمد الله ومنه درجوا  
 على الدين القويم والصراط المستقيم . وأجمع اهل السنة على أن من  
 شهد مع رسول الله عليه السلام بدرًا من اهل الجنة . وكذلك  
 كل من شهد معه احداً غير قزمان الذي استثناه الخبر . وكذلك  
 كل من شهد معه بيعة الرضوان بالحديبية . وقالوا بما ورد به الخبر  
 بأن سبعين ألفاً من امة الاسلام يدخلون الجنة بلا حساب  
 منهم عكاشة بن محصن . وأن كل واحد منهم ( ١٣٧ )  
 يشفع في سبعين ألفاً . وقالوا بموالاة اقوام وردت الاخبار بانهم  
 من اهل الجنة وأن لهم الشفاعة في جماعة من الامة منهم اويس  
 القرني . والخبر فيهم مشهور . وقالوا بتكفير كل من اكفر واحداً  
 من العشرة الذين شهد لهم النبي صلى الله عليه وسلم بالجنة . وقالوا  
 بموالاة جميع ازواح رسول الله صلى الله عليه وسلم . واكفروا من  
 اكفرهم أو اكفر بعضهم . وقالوا بموالاة الحسن والحسين

والشهورين من اسباط رسول الله عليه السلام كالحسن بن الحسن  
وعبد الله بن الحسن وعلي بن الحسين زين العابدين ومحمد بن علي بن  
الحسين المعروف بالباقر وهو الذي بلغه جابر بن عبد الله الانصاري  
سلام رسول الله عليه السلام عليه وجعفر بن محمد المعروف بالصادق  
وموسى بن جعفر وعلي بن موسى الرضا . وكذلك قولهم في سائر اولاد  
علي من صلبه كالعباس وعمر ومحمد بن الحنفية وسائر من درج علي  
سنن آبائه الطاهرين دون من مال منهم الى اعتزال او رفض  
ودون من انتسب اليهم وأسرف في عدوانه وظلمه كابرقي الذي  
عدا على اهل البصرة ظلماً وعدواناً . واكثر النساء على أنه كان  
دعياً فيهم ولم يكن منهم . وقالوا بموالاة اعلام التامين للصحابة  
باحسان وهم الدين قال الله تعالى فيهم ( يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا  
وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَقَمُوا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ  
آمَنُوا ) ( الحشر ١٠ ) . وقالوا في كل من اظهر اصول اهل السنة  
وانما تبرأوا من أهل الملل الخارجة عن الاسلام ومن اهل  
الاهواء الضالة مع انتسابها الى الاسلام كالقدرية والمرجئة  
والرافضة والخوارج والجمعية والتجارية والمجسمة . وقد تقدم بيان  
تفصيل هذه الجلالة في الفصل الذي قبل هذا الفصل بما فيه كفاية



## الفصل الخامس

﴿ من فصول هذا الباب ﴾

في بيان عصمة الله ( ١٣٧ ب )

—

الى هنا فرغت النسخة المنقول عنها أصل هذه الطبعة وهي  
النسخة الوحيدة في المكتبة الملوكية ببرلين ولا نعرف نسخة اخرى  
من هذا الكتاب في مكتبة ماوكان الفراغ من طبعها في منتصف  
المحرّم سنة ١٣٢٨ هجرية واواخر يناير سنة ١٩١٠ ميلادية  
نص القاهرة



المكتبة - فيها جميع الكتب العلمية والمدرسية والتواريخ  
 وغيرها بجميع اللغات وادوات الكتابة على اختلاف انواعها  
 وهي مستعدة ايضاً لتقديم كل ما يطلب منها من الكتب  
 والادوات المدرسية الى اساتذة المدارس بأسعار خصوصية  
 المطبعة - تصنع كل ما يطلب منها طبعه بجميع اللغات  
 بأسعار متزاودة وساعة الاتقان والسرعة  
 صاحب مكتبة الماروف ومطبعها  
 محب متري

